

**DUE DATE SLIP****GOVT. COLLEGE, LIBRARY**

KOTA (Raj )

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No	DUE DATE	SIGNATURE

# आर्थिक विकास की दिशाएं

अम्लान दत्त



मैकमिलन

दि मैकमिलन कम्पनी आफ इण्डिया लिमिटेड  
दिल्ली      मद्रास      बम्बई      कलकत्ता  
समस्त विश्व मे सहयोगी कम्पनिया

© अम्लान दत्त

आर० पी० प्रिण्टम, शाहदरा, दिल्ली मे मुद्रित

## प्रस्तावना

आर्थिक विकास पर पुस्तक लिखते समय लेखक के सामने एक भाषा कहना चाहिए परस्पर सम्बन्धित अनेक विनय्य होते हैं। उसे यह निर्णय करना होता है कि वह किसके लिए पुस्तक लिख रहा है और उसके विवेचन का क्षेत्र कितना व्यापक होना चाहिए। इस पुस्तक की भाषा को मैंने ऐसा रखने का प्रयत्न किया है जो कुल मिलाकर सामान्य जन की समझ में आ जाए। साथ ही आर्थिक विकास के सिद्धान्तों की विवेचना यहां जित परिप्रेक्ष्य में की गई है, वह सामान्य प्रारम्भिक पाठ्य पुस्तकों की अपेक्षा अधिक विस्तृत है। मेरे विचार से विषय को विस्तृत और बौद्धिक रूप से समझने के लिए ऐसा करना आवश्यक है।

यह पुस्तक एक विशेष दृष्टि से लिखी गई है। लेखक के लिए अपने विचारों को सक्षेप में कह पाना कठिन होता है। आर्थिक विकास के लिए क्या आवश्यक है और क्या अनावश्यक, इसको अलग-अलग करने का हमने प्रयत्न किया है और इस बात पर जोर दिया है कि विकास की आवश्यकता के अनुरूप विभिन्न परिस्थितियों से विभिन्न प्रकार की संध्याभा का मेल मगत होता है। हमारे युग में आर्थिक विकास के आवश्यक तत्व हैं विज्ञान के उपयोग द्वारा मुनाफे में वृद्धि और लागत में कमी, पूँजी-निर्माण के आवश्यक अंग के रूप में कुशलता का निर्माण करने के लिए निवेश के प्रति उत्साह, पर्याप्त दर से निवेश के साथ-साथ कतिपय सतुलनों और अनुपातों को सुनिश्चित करने के लिए बायोना, तथा उन असमातुताओं पर नियंत्रण, जो विकास की प्रक्रिया में ही उत्पन्न होती हैं और अगर उनको सावधानी से नियंत्रण में न रखा जाए तो विकास के लिए ही खतरा बन जाती हैं। प्रादेशिक विषमताओं पर हमने विशेष ध्यान दिया है। यह एक ऐसा पक्ष है, जो राष्ट्रीय आय की कुल वृद्धि की दर पर अधिक ध्यान देने के कारण विकास में सम्बन्धित अर्थशास्त्रियों द्वारा अतीत में प्रायः उपेक्षित रहा है।

प्रस्तुत कृति में इसी दृष्टिकोण को सामने रख कर, पूर्ववर्ती विचारों का—विशेष कर पुरातन अर्थशास्त्रियों और मार्क्सवादियों के विचारों का—मूल्यांकन करने का प्रयत्न किया गया है। हाल के वर्षों में आर्थिक विकास से सम्बन्धित साहित्य में असाधारण शीघ्रता से वृद्धि हुई है। मैं यह नहीं कहता कि इस सारे साहित्य का

इस पुस्तक में समावेश हुआ है अथवा उसकी समीक्षा इसमें है। मेरा प्रयास रहा है कि मैं एक प्रमुख तर्क, अथवा विचार-प्रवाह को लेकर चलूँ। इन विचारों का पर्याप्त विस्तार है और मैंने इन्हें अतीत और वर्तमान दोनों से जोड़ने का प्रयत्न किया है ताकि पुस्तक इस विषय के पाठक के मन में दिलचस्पी पैदा करे और विशेषज्ञों को इसके कई अर्थ विचारोत्तेजक प्रतीत हो।

इस पुस्तक को तैयार करते समय मेरी पत्नी ने कई प्रकार से मेरी सहायता की, जिसकी न तो मैं यहाँ गणना कर सकता हूँ और न उसके सार्वजनिक प्रकाश द्वारा उस श्रृंखला को कम कर सकता हूँ।

—अमलाक्ष दत्त

## विषयानुक्रम

1	निम्न स्तर का सतुल्य	1
	परिशिष्ट रीतिविधान पर एक संक्षिप्त विषयान्तर	10
2	दुश्चक्र से मुक्ति	15
3	'आदि' पूजा सचय	26
4	धन का परिचलन	36
5	जनसंख्या में वृद्धि	47
6	आर्थिक विकास की अवस्थाएँ	57
	परिशिष्ट—क ऋण देने वाली संस्थाएँ और आर्थिक विकास	71
	परिशिष्ट—ख विकास के मापक विषय में संक्षिप्त टिप्पणी	74
7	विकासशील अथ-व्यवस्थाओं में अन्तर्विरोध	79
8	आर्थिक विकास की युक्तियाँ—I	
	सन्तुलित उन्नति और कृषि विकास के उपाय	93
9	आर्थिक विकास की युक्तियाँ—II	
	पूजा निर्माण और औद्योगिक स्थान निर्धारण	115
10	विज्ञान, शिक्षा और विकास	138
11	मुद्रास्फीति, कराधान और आर्थिक विकास	153
12	सन्तराष्ट्रीय व्यापार, सहायता और विकास	167
13	आर्थिक विकास में सरकार का योगदान	206
14	आर्थिक प्रणालियाँ	217
15	उपसंहार	231

## निम्न स्तर का संतुलन

इतिहास पर धूर तब नजर डाली जाए तो टेक्नालाजी की उन्नति अथवा बाह्य प्रकृति पर मनुष्य के बढ़ते हुए नियंत्रण से मनुष्य-जाति की प्रगति का अपेक्षाकृत स्पष्ट संकेत मिलता है। अन्य बातों में इस क्रम विकास का निश्चयात्मक आकलन अधिक कठिन जान पड़ता है। निर्विवाद रूप से यह सिद्ध करना कठिन होगा कि बीसवीं सदी को मानव सभ्यता प्राचीन ग्रीक अथवा गुप्त साम्राज्य काल के भारत अथवा ताम्र वंश के अधीन चीन की सभ्यता से उत्कृष्ट है परंतु इसमें कोई सदेह नहीं हो सकता कि तकनीक की दृष्टि से हमारी शताब्दी इससे पहले की शताब्दियों से श्रेष्ठ है। यह श्रेष्ठता उत्तरोत्तर बढ़ती गई है, खास तौर से अठारहवीं शताब्दी से। परंतु इसके साथ ही यह कह देना जरूरी है कि आधुनिक टेक्नालाजी का प्रसार सभ्यता के सभी देशों में एक समान नहीं हुआ। अतीत का अध्ययन किया जाए तो तकनीक की प्रगति की दृष्टि से सामाजिक विकास की स्थूल प्रावस्थाओं को निर्दिष्ट करना सम्भव है। लेविस ममफोर्ड ने अपनी पुस्तक 'टेक्नीक एण्ड सिविलाइजेशन' में वही करने का प्रयास किया है। उन्होंने तीन श्रमिक परंतु परस्पर व्यापक एवं परस्पर विधी हुई प्रावस्थाओं में अन्तर स्थापित किया है, जिनके नाम उन्होंने आदि-तकनीक<sup>1</sup>, पुरातकनीक<sup>2</sup> और नवतकनीक<sup>3</sup> रखे हैं। तकनीक के विकास की प्रावस्थाओं की पहली तकनीक का आधार, शक्ति के प्राकृतिक स्रोत एवं तदनुरूप सामग्री थी जिसके कारण इसे पानी और लकड़ी का तथ्य कहा गया। दूसरी तकनीक का आधार कोयला और लोहा है और तीसरी विद्युत् एवं मिश्र-धातुओं पर आधारित है। ममफोर्ड के लिखने के बाद आधुनिक टेक्नालाजी के विकास की एक और प्रावस्था का आनुसंगिक हुआ और वह है परमाणु शक्ति।

आर्थिक विकास की परिमाण, अगर वह ऐतिहासिक दृष्टि से सार्थक है, तो उसे क्रम विकास की पृष्ठभूमि के अनुरूप होना होना। एक धर्म्य में देखा जाए तो प्रत्येक समाज एक साथ कई स्तरों पर चलता है। आगे बढ़ती हुई धर्म्य व्यवस्थाओं के बारे में यह बात खास तौर से लागू होती है। औद्योगिक दृष्टि से विकसित देश में भी आधुनिकी-

- 1 Eotechnic
- 2 Paleotechnic
- 3 Neotechnic

करण और विकास के कार्य, देश के सभी भागों में समान रूप से नहीं होते। परन्तु कुछ देश अन्य देशों की अपेक्षा आधुनिक टेक्नालाजी की तरफ अधिक सप्रसर हुए हैं। आर्थिक विकास की परिभाषा विभिन्न देशों में औद्योगिक शक्ति के परिमाण और प्रसार के इन अन्तरों पर आधारित होनी चाहिए। आर्थिक दृष्टि से विकसित देश उसे कहेंगे जहाँ उत्पादक गतिविधियों के अपेक्षाकृत विस्तृत क्षेत्र में आधुनिक विज्ञान और टेक्नालाजी का प्रयोग होता रहा है। पिछड़ी हुई अर्थ-व्यवस्था में स्थिति ठीक इससे उल्टी होती है। विज्ञान और टेक्नालाजी अधिक मौलिक चीज़ें हैं जबकि राष्ट्रों की संपृद्धि अथवा दरिद्रता काफ़ी हद तक परिणाम मात्र है। चूँकि प्रति व्यक्ति आय जनसंख्या के अनुपात में प्राकृतिक ससाधनों जैसी बहुत-सी बातों पर आधारित होती है इसलिए इसे आर्थिक विकास का एक मान सकेतक मान लेना सतोषजनक नहीं है। यह कहना कुछ विशेष अर्थपूर्ण नहीं है कि द्रास्टेलिया डेनमार्क अथवा जर्मनी से आर्थिक दृष्टि से अधिक विकसित है। इन देशों की प्रति व्यक्ति आय में जो अन्तर है उससे इस बात का ठीक-ठीक पता नहीं चलता कि इन देशों में विज्ञान अथवा टेक्नालाजी को किस सीमा तक ग्रहण किया है। परन्तु यह कहना निश्चित रूप में अर्थपूर्ण होगा कि ये भारे देश आर्थिक दृष्टि से स्पेन, यूनान या भारत से, जहाँ आधुनिक टेक्नालाजी की प्रगति निश्चित रूप से सीमित है, अधिक विकसित हैं।

इस बात पर ख़ोर देना कि टेक्नालाजी की प्रगति ध्यान के लिए अत्यन्त महत्वपूर्ण है, एक बात है, परन्तु यह तर्क करना कि विकसित देशों को हमेशा अत्यन्त उन्नत तकनीकों का ग्रहण करते रहना चाहिए बिल्कुल दूसरी बात है। आर्थिक विकास सामाजिक विकास की एक विस्तृत प्रक्रिया का अंग है। इस सरल से तथ्य की अवहेलना करने से नीति सम्बन्धी गम्भीर त्रुटियाँ हो सकती हैं। अकेले विकास की गति पर ही ध्यान देना विकास के लिए ही घातक सिद्ध हो सकता है। इन सारी बातों पर बाद में पूरी चर्चा की जाएगी।

आर्थिक विकास की परिभाषा के विवाद को एक सीमा में आगे ले जाना निष्प्रयोजन होगा। इससे तो यह समझने का प्रयत्न करना अधिक उपयोगी होगा कि राष्ट्रों की दरिद्रता किस प्रकार की है और उसके क्या कारण हैं, कौन-कौन-सी शक्तियाँ आर्थिक गतिरोध को बढ़ावा देती हैं तथा सधार के कुछ भागों में इन शक्तियों पर किम प्रकार विजय पाई गई है और अन्य देशों में उन पर किम प्रकार काबु पाया जा सकता है। उत्सार के विभिन्न देशों में ध्यान प्रति व्यक्ति आय में बड़ी असमानता है। विज्ञान और टेक्नालाजी दो एक और 'एक विश्व' का सकेत करती हैं परन्तु दूसरी ओर इन असमानताओं से धिदित होता है कि यह विश्व धपने में कितना विभक्त है। यह सचिना बलवत हुआ कि राष्ट्रीय आयों में ठीक-ठीक तुलना की जा सकती है परन्तु निम्नलिखित आँकड़ों हमका कुछ सकेल अवश्य प्रस्तुत करते हैं। नार्टन गिस्बर्ग ने 'एटलस आफ इकनामिक



डेवलपमेंट<sup>1</sup> में 1955 के आसपास अनेक देशों के प्रति व्यक्ति सकल राष्ट्रीय उत्पाद (जी० एन० पी०) का प्राक्कलन अमरीकी डाक्टरो ने किया है। इनमें कुछ दग प्रकार हैं.

	प्रति व्यक्ति सकल राष्ट्रीय उत्पाद (अमरीकी डाक्टरो ने)
अमरीका	2,343
कनाडा	1,667
स्वीडन	1,165
यू० के०	998
सोवियत रूस	682
ग्रीस	239
मैक्सिको	187
पाना	135
थ्रीलन्डा	122
भारत	72
पाकिस्तान	56

हाथ के जो आंकड़े हैं उनसे भी ऊपर बताई गई स्थिति में कोई विशेष अंतर नहीं दिखाई पड़ता। भारतवर्ष राष्ट्रीय उत्पाद की वृद्धि की दूरों को देखा जाए तो कुछ विवादास्पद देशों की प्रगति बहुत सतोषजनक रही है परन्तु कुछ अन्य देशों की प्रगति बहुत धराब है। उदाहरण के लिए 1960 से 66 की अवधि के दौरान ताइवान, यूगोस्लाविया और मैक्सिको की वार्षिक वृद्धि की दर क्रमशः 10.0, 7.7 तथा 6.7 प्रतिशत थी, जबकि भारत और इण्डोनेशिया के सम्बन्ध में उसी दौरान के आंकड़े क्रमशः मात्र 2.5 तथा 2.4 थे।<sup>2</sup> कुल मिलाकर निष्कर्ष यह निकलता है कि समय के साथ आय के वितरण में अंतर्राष्ट्रीय असमानताएँ बड़ी ही हैं, घटी नहीं। जैन टिनबर्गन ने अपनी पुस्तक 'डेवलपमेंट प्लानिंग' (1967) में जो आंकड़े दिए हैं उनसे पता चलता है कि 1913 से

1 'एष्टमस ग्रुप इकनॉमिक डेवलपमेंट', विश्वविद्यालय प्रेस, 1961 'वर्षीकभी आर्थिक वृद्धि, विकास' और अर्थन में अंतर किया जाता है। वृद्धि में वित्तीय रूप से वृद्धि है जबकि 'विकास' में उसके साथ साथ पदार्थ पर भी ध्यान होता है। 'विकास' में प्रवृत्तियों तकनीकी और आर्थिक संरचनाओं सम्बन्धी परिवर्तनों की अभिव्यक्ति होती है। हम इन अंतरों की ओर ध्यान न देकर समाप्त अर्थ में इन शब्दों का प्रयोग करेंगे।

2 'डेवलपमेंट प्लानिंग', आर्थिक सहकारिता तथा विकास समन्वय (ओ ई सी डी), दिसम्बर, 1970, पृष्ठिका 27, पृ० 210-11

1957 के बीच उत्तरी अमरीका की प्रति व्यक्ति आय दुगुनी हो गई जबकि दक्षिण-पूर्व एशिया में इसमें कोई अन्तर नहीं आया। सत्सार के दो सबसे बड़े जनतन्त्रीय देशों की आयों के बीच अन्तर चौका देने वाला है। 1968 तक के आकड़ों पर आधारित विश्व बैंक के एक मर्बे के अनुसार समुक्त राज्य अमरीका का प्रति व्यक्ति सकल राष्ट्रीय उत्पाद सातवें दशक के आधारी दौर में भारत की तुलना में चौबीस गुना अधिक था। सामान्य भाषा में कहा जाए तो अनुमान है कि सत्सार के घनी देशों में, जहा दुनिया की आबादी का केवल छठा भाग रहता है, मोटे तौर पर सत्सार की आय का दो तिहाई हिस्सा चला जाता है। इस अनुमानता को कैसे दूर किया जाए यह आज की दुनिया की सबसे ज्यादा जरूरी समस्या है।

इंग्लैंड की औद्योगिक क्रांति की शुरुआत को आम तौर से अठारहवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध की किसी तारीख से माना जाता है। इस बात का अनुमान करने के लिए पुष्ट कारण है कि इतिहास के उस महत्वपूर्ण संक्रमण काल में विभिन्न देशों के बीच रहल-सहल के स्तर और आर्थिक विकास के स्तरों में अन्तर भाज की तुलना में वही कम था। गुनार मरडल ने बताया है कि आर्थिक उन्नति की प्रक्रिया में, किस्म प्रकार उत्तरोत्तर अनुमान बढ़ता जाता है और एक अल्प विकसित प्रदेश विकसित प्रदेशों की तुलना में किस प्रकार अधिकाधिक रूप से पिछड़ा चला जाता है। इस विषय पर विस्तारपूर्वक चर्चा हम आगे चलकर करेंगे पर इसका एक पहलू है जिस पर हम अभी विचार कर लेना चाहते हैं। जो प्रदेश आर्थिक रूप से पिछड़े हुए होते हैं उनमें आपस में कई प्रकार का अन्तर होता है परन्तु कुछ नाचें ऐसी भी होती हैं जो मोटे तौर पर समान होती हैं। गौर से जाव की जाए तो पता चलेगा कि ये बात ऐसी हैं जो परस्पर सम्बद्ध हैं। यह पारस्परिक सम्बन्ध हम प्रकार का है कि उससे सारे तज में एक प्रकार की स्थिरता या जमाव आ जाता है। इसी के कारण, आर्थिक गतिरोध को तोड़ कर निकलना कठिन हो जाता है।

आर्थिक पिछड़ेपन के लक्षणों की लंबी सूची बनाना आसान है।<sup>1</sup> परन्तु बान्तव में महत्वपूर्ण बात यह समझना है कि किस प्रकार इनमें से अनेक लक्षण एक-दूसरे को पुष्ट करते हैं और इस प्रकार, जिस सामान्य स्थिति के वे उपादान हैं, उसको लंबे अर्से तक बनाए रखने में सहायक होते हैं। पिछड़ी हुई अर्थ व्यवस्थाओं में उत्पादन के पुराने तरीकों की प्रधानता होती है जिसके फलस्वरूप थम की उत्पादित और प्रति व्यक्ति आय कम होती है। ऐसे देशों में बचत और निवेश की कमजोर प्रवृत्ति के साथ कीमती पातुओं की जमा करके रखने की और अधिक जोर होता है। आर्थिक पिछड़ेपन के अन्य लक्षणों में, उत्पादक पैनी में, कृषि की ओर, निश्चित रूप से अधिक भुकाव होना शामिल है। कृषि में भी अन्न के उत्पादन की प्रधानता होती है। बहुत अधिक निरक्षरता, बच्चों

[1] विश्व विवेचन के लिए देखिए, एच० बी० ए० डी०, 'इकनामिज बैंकडर्नस एण्ड इकनामिक प्रोब', बी०, न्यूयार्क, 1957.

के श्रम का अधिक उपयोग तथा उत्पादित औसत आयु का बहुत कम होना अन्य महत्वपूर्ण लक्षण है। औद्योगिक रूप से अधिकांश अल्प विकसित देशों में सामाजिक गतिशीलता कम होती है, शहरी या व्यापारिक केन्द्रों और देहातों में बीच का अन्तर बहुत व्यापक होता है और नवीन प्रक्रियाओं में प्रति प्रतिरोध सर्वत्र, परन्तु ग्रामीण क्षेत्रों में बहुत अधिक होता है। इन तत्त्वों तथा इनके पारस्परिक सम्बन्धों के विषय में अब संक्षेप में चर्चा की जानी चाहिए।

सबसे पहले टेक्नालाजी के प्रश्न को लिया जाए। अल्प विकसित देशों में, और खास तौर से विसृत देहाती क्षेत्रों में, उत्पादन के लिए प्रमुख वस्तु, बहुत धर्म से, मानव की शक्ति और अनिवारित शारीरिक शक्ति एवं कुछ गिने-चुने, सीधे-साधे औजार हैं। इनमें विपरीत विकसित देशों में, उत्पादन में मशीनों का बहुतायत से उपयोग होता है और बड़ा बिद्युत शक्ति प्रमुख चालन-बल है। यम की कम उत्पादित तकनीकी पिछड़े-पन का परिणाम है। मशीनों (जैसे ट्रैक्टर अथवा स्वचालित करवा) का अभाव एक श्रमिक द्वारा काम में लाए जा सकने वाले मसाधनों (जैसे भूमि अथवा कच्चा माल) के परिमाण को बहुत कम कर देता है। श्रम के कम उत्पादन का अर्थ प्रति व्यक्ति कम आय है। यहाँ तक तकनीकी पिछड़ेपन और आर्थिक दृष्टि का सम्बन्ध इतना मीठा है कि इसकी व्याख्या की आवश्यकता नहीं है। परन्तु इस सीधे सम्बन्ध के विस्तार में कुछ और बातें हैं जिनको देख लेना जरूरी है।

अल्प विकसित देशों में, समाज की उपलब्ध श्रमिक बल के बहुत बड़े समूह को, आबादी के लिए निर्वाह की सामग्री पैदा करने के काम पर लगाया जाता है। निर्वाह की सामग्री में खाद्यान्न का स्थान प्रमुख है। इस प्रकार खेती जनता का मुख्य उत्पादन पैदा है। चूंकि कृषि में श्रम की उत्पादितता कम होती है, श्रमिकों का बड़ा बड़ा समूह खेती में ही लगा होता है। औद्योगिक दृष्टि से विकसित देशों में, जनगण्यता की खाद्यान्नों की पूरी आवश्यकता, श्रमिकों का एक-बीघाई समूह, या खेती में लगा इससे भी कम समूह पूरी कर सकता है। परन्तु संसार के गरीब प्रदेशों में आम किसान परिवार अपने निर्वाह से बहुत थोड़ा फलान्तु पैदा कर पाते हैं, वह भी केवल उन वर्षों में जबकि फसल अच्छी हो। इस प्रकार खाद्य उत्पादन में अधिक श्रमिक समूह को लगाकर ही जन-समुदाय निर्वाह कर पाता है।

ऐसे देशों में मुख्यतया खाद्यान्नों का ही उत्पादन होने का एक विशेष कारण है। यह सच है कि भूमि का उपयोग वैकल्पिक प्रकार की खाद्य सामग्री उत्पन्न करने में किया जा सकता है। जैसे, उसमें फल और सब्जियाँ पैदा की जा सकती हैं या इससे अनाज पैदा किया जा सकता है अथवा भेड़ें पाली जा सकती हैं। परन्तु एक एकड़ जमीन से पैदा होने वाले खाद्यान्न की कैलोरी की मात्रा उसी जमीन से पैदा किए जा सकने वाले गारा सम्बन्धी पदार्थों से कहीं अधिक होती है। वास्तव में अनुमान लगाया गया है कि पांच से सात एकड़ में पशु-पालन के द्वारा जितनी कैलोरी के खाद्य-पदार्थ पैदा होंगे उतनी कैलोरी

का घनाज एक एकट से पैदा हो जाएगा। चूँकि एक न्यूनतम माना में कैलोरी जीवन के लिए आवश्यक है, इसलिए जो देश निर्वाह के स्तर पर होते हैं उन्हें मजबूरन अपने पहा खेतों में मुरपतया खाद्यान्न हो पैदा करने होते हैं। ऊँचाई पर स्थित भूमि में, जहाँ खाद्यान्नों का घनत्व कम होना है और साथ ही जंगल के इलाकों में, पशुधर्म से सम्बन्धित पदार्थों पर अधिक निर्भरता होती है। परन्तु गरीब देशों के मैदानी भाग में खाद्यान्नों के उत्पादन को ही प्रधानता दी जाती है। इसका परिणाम यह है कि सामान्य आहार घसतुलित होता है और नाना प्रकार के रोगों के प्रति खोना की प्रतिरोध क्षमता कम होती है।

गरीब देशों में औपचारिक शिक्षा के अभाव का कारण आर्थिक ही है। गतिशील अर्थ-व्यवस्था में शिल्प सगा तकनीकें निरन्तर बदलती रहती हैं। परन्तु गतिहीन अर्थ-व्यवस्था में तकनीकें पीढ़ी दर पीढ़ी वैसी की वैसी रहती हैं और एक ही प्रकार के शिल्प पिता से पुत्र को मिल जाते हैं। परिवार के भ्रतृगत शिल्प और कुशलता की वसानुगत शिल्पलाई किसी तरह की गढ़ाई के बिना ही हो जाती है। इस प्रकार, समाज में सामूहिक साक्षरता का प्राथिक मूल्य दूसरे समाज से कम होता है। इस प्रकार के समाज में, कुछ विदेश प्रयोजना के लिए एक शिक्षित समुदाय की आवश्यकता होती है जिससे पौरोहित्य अथवा साहित्य से सम्बन्धित एक विशिष्ट बग का प्रादुर्भाव हुआ। परन्तु टेक्नालाजी इस प्रकार की नहीं कि उसके लिए साधारण जन समुदाय की तरफ से औपचारिक शिक्षा में रुचि खींच करने की आवश्यकता न रही। मगर बच्चे स्कूल गए भी तो उनकी शिक्षा, सामान्यतया मक्षर ज्ञान और प्रारम्भिक गणित और उसके साथ जबली तौर पर लोक-गाथा की जानकारी तक सीमित रह जाती है।

रहन-सहन के निम्न स्तर पर असंतुलित आहार, आवास की खराब व्यवस्था और सांघनिक स्वास्थ्य की बुरी स्थिति के कारण मृत्यु दर का ऊँचा होना स्वाभाविक है। ऐसी परिस्थिति में जे म दर भी प्रबलर ऊँची होती है। इस प्रकार बड़ी सख्या में बच्चे पैदा होते हैं परन्तु अपेक्षाकृत बहुत कम मृत्यु के जीवन की सामान्य उत्पादक अर्थ की पूरा कर पाते हैं। इनके साथ एक और बात यह शामिल हो जाती है कि औपचारिक शिक्षा और प्रशिक्षण के लिए बहुत छोटा रपया समाने की जरूरत होती है या यों कहिए बहुत कम रपया खच करना जरूरी समझा जाता है। यही कारण है कि बहुत छोटी प्रवस्था में, बहुत बड़ी सख्या में बच्चे, किसी न किसी उत्पादक काम में लगा दिए जाते हैं। बच्चों द्वारा थम अपने में कारखानों की देन नहीं है। परन्तु इन दो परिस्थितियों में महत्वपूर्ण सामाजिक और मनोवैज्ञानिक अंतर है। एव में बच्चे अपने परिवार के साथ छेनी या घर के ही जलोय में काम करते हैं और दूसरी में कारखानों में ऐसी परिस्थितियाँ और अनुशासन की प्रणालियाँ हैं जो इनके वातावरण से विलकुल भिन्न हैं।

पारम्परिक अर्थ व्यवस्थाएँ गतिहीनता की अवस्था में ग्रा जाती हैं जहाँ जन

सस्या का आकार इस बात से निर्धारित होता है कि टेक्नालाजी की स्थिति और व्यापार के सीमित व्यवहारों के असीम उपलब्ध भूमि और अन्य साधन किन्हीं जनसंख्या का निर्वाह कर पाते हैं। जनसंख्या में वृद्धि होना पर खाद्यान्नों की पूर्ति उसके अनुपात में कम होती है, और अधिक सामान्य मापा में कहा जाए तो, जो भी अतिरिक्त निवेश किया जाएगा उससे कुल उपलब्धि सब तरफ कम ही होगी। इस प्रकार जो अर्थ-व्यवस्था हम स्थिति में पहुँच जाती है उसमें कई दिक्कतें बाँटें देखने में आती हैं। इसमें इतना ही नहीं कि तकनीकी विकास की समावनाएँ स्थिर हो जाती हैं बल्कि इसकी जनसंख्या भी प्रायः स्थिर हो जाती है या बहुत कम बढ़ती है। उत्पादक निवेश से होने वाला सीमांत लाभ कम होने के कारण पूँजी बहुत धीमी गति से ही बढ़ सकती है। अर्थ-व्यवस्था को अपने 'निम्न स्तर के संतुलन' में अगर अस्थायी तौर से हटा भी दिया जाए तो वह जल्दी ही अपनी पुरानी स्थिति में वापस आ जाती है।

एडम स्मिथ ने अपनी पुस्तक 'द वेल्थ ऑफ नेशन्स' के प्रथम खण्ड के अन्त और मजदूरी वाले अध्याय में चीन का जो विवरण दिया है वह, 'निम्न स्तर पर संतुलन' का जो व्योरा हमने ऊपर दिया है, उससे बहुत मेल खाता है। एडम स्मिथ लिखता है, 'मार्को-पोलो ने, जो 500 वर्ष पहले वह (चीन) गया था, वहाँ की खेती, उद्योग और जनसंख्या का उसी प्रकार वर्णन किया है, जैसा कि अब चीन जाने वाले यात्री करते हैं।' उसने आगे कहा है :

चीन बाहे स्थिर हो गया हो पर ऐसा प्रतीत नहीं होता कि पिछड़ गया हो। सातों साल प्रायः वही श्रम करते चलता होता और बाहिर है कि श्रम को कायम रखने के लिए उस पर होने वाले खर्च को कम नहीं किया जाएगा। इस प्रकार, बहुत ही गरीब दर्जे के गुजारे के बावजूद निम्नतर श्रेणी के श्रमिकों को किसी न किसी तरह अपनी सामान्य सत्त्वा बनाए रखने के लिए उस ढीठ में शामिल रहना होगा।<sup>1</sup>

इस प्रकार, यह स्थिर स्थिति एक सैद्धान्तिक विचार मान गही है बल्कि आर्थिक विकास की एक विशेष प्रावस्था में जो बारम्बार स्थिति होती है, मोटे तौर से यह उसके अनुरूप है।

आधुनिकीकरण के प्रभाव का अनुभव करने से पहले बहुत-से देशों में जो निम्न स्तर के संतुलन की सापेक्ष स्थिरता देखने में आती थी, वह आर्थिक और सांस्कृतिक कारणों के समान प्रभाव के कारण थी। एडम स्मिथ, माल्थस और रिकार्डो जैसे मस्यूपक अर्थशास्त्रियों की उस तन्त्र का काफी स्पष्ट ज्ञान था जिसके द्वारा एक पिछड़ी हुई अर्थ-व्यवस्था अपने को स्थिरता की स्थिति में कायम रख पाती थी जिसमें यदि कोई स्थायी

I एडम स्मिथ, 'द वेल्थ ऑफ नेशन्स', एवरीमैन्य नॉनपेरी, सेण्ट एण्ड मन्, लन्दन, 1960, खंड 1, पृ. 63-64

उत्तार-चढ़ाव हेतु भी ये तो वे बहुत ही सीमित दायरे में होते थे। इन श्रम्यशास्त्रियों ने ये बातें उस समय तिर्यी थी जब औद्योगिक विकास पश्चिमी योरोप में गति प्राप्त कर रहा था। परन्तु इनमें से कुछ के विचारों में थोड़ी निराशा की झलक थी और उनका मुख्य कारण यह था कि वे इस बात की कल्पना न कर सके कि कृषि में विकास की प्रथम सम्भावनाएँ हैं और इसके कारण उन्होंने स्थिर स्थिति का आ जाना अनिवार्य समझा। उनकी इस ध्याख्या का आधार बहुत काफी हद तक भास्त्रस के जनसंख्या सिद्धान्त का कोई न कोई रूप था। सब तो यह है कि इस सिद्धान्त में प्रतिपादित प्रमुख विचार तो भास्त्रस से भी पुराने हैं। उदाहरण के लिए, इस प्रकार के विचार मौलह्वी दातान्दों के दार्शनिक बोटेरो की रचनाओं में देखने को मिल जाते हैं। मुख्य विचार बहुत सरल है। कृषि में क्षमता की गतिरोध के कारण अनिवार्य रूप से एक ऐसा बिन्दु आ जाता है जबकि जनसंख्या के बढ़ने पर भूमि पर जो भी दबाव पड़ता है उसमें भूमि के उत्पादन में क्रमागत ह्रास होता जाता है। जीवन निर्वाह का निर्धारण जीवित जनत घौर सामाजिक रीतिथो से होने के कारण एक ऐसी स्थिरता की स्थिति उत्पन्न हो जाती है जिसमें जन-साधारण के लिए रहन-सहन का स्तर मोटे तौर पर निश्चित रहता है और जनसंख्या के आकार में बहुत थोड़ा घर्में का परिवर्तन होता है (उदाहरण के लिए अचानक महामारी होने से कोई परिवर्तन हो जाए) और जनसंख्या में अगर कोई वृद्धि होती भी है तो उसकी गति बहुत धीमी होती है।

पिछड़ी हुई श्रम्य-व्यवस्था के लिए, निम्न स्तर के क्षुब्धन में से निक्स पाना क्यों कठिन है इसकी कई तरह से ध्याख्या की जा सकती है। इनमें से अधिकतर ध्याख्याएँ ऐसी होंगी जिनका सम्बन्ध कृषि की गतिहीनता से पैदा होने वाले दबाव और इसके परिणाम-स्वरूप मजदूरी सम्बन्धी माल की पूर्ति के कम या अधिक न हो सकने से है। मान लीजिए एक देश, कुछ वस्तुओं का निर्यात करता है और उन वस्तुओं में से किसी एक वस्तु की विदेश में अचानक माग बढ़ जाती है। अब कुछ व्यापारी अधिक पुनर्रका कमाने सपने पर प्ररन यह उठाना है, इससे होने वाली उल्लिधि क्या कायम रहेगी ? जो परिस्थितिवा हैं, उनमें ऐसा सम्भव प्रतीत नहीं होता। ज्यादा समावना इस बात की है कि कुछ व्यक्तियों की प्राग वृद्ध जाने से आवश्यक वस्तुओं की जो पूर्ति घट बढ़ नहीं सकती, उस पर दबाव पड़ने के कारण मुद्रा-स्फीति की स्थिति उत्पन्न हो जाएगी।

स्वदेश में बाजार की सीमा, आर्थिक पिछड़ेपन के बने रहने का एक मुख्य कारण है। इस पर किसी एक उच्चोच विधेय में निवेदन के द्वारा बानू नही पाया जा सकता। लीवेन्स्टीन जैसे कुछ श्रम्यशास्त्रियों ने आर्थिक पिछड़ेपन को तोड़ कर बाहर निकलने के लिए 'असाधारण न्यूनता प्रयत्न' की बात कही है। प्रयत्न की मात्रा में जोर देने के कारण यह कुछ आश्चर्य-सा प्रतीत हो सकता है। वास्तव में प्रयत्न की शार्पक बनाने के लिए कई क्षेत्रों में एक साथ काम करना जरूरी होता है जैसे उच्चोचों के अलावा कृषि, व्यापार और परिवहन आदि। यह काम ऐसा है जो बहुत-से श्रम्य विवर्धित देशों के धूने के बाहर

है। घनत्व वातों के चलावा, विलयमान ऋण देने वाली समस्याओं की व्यवस्था धीरे नई, नई वातों को लाने और जोखिम उठाने के सम्बन्ध में उनके विचार बाधा उपस्थित करते हैं। पारम्परिक अर्थ-व्यवस्था का यह अतिवर्धन संक्षण है कि उसमें उत्पादन की विद्यमान विधियों में निरंतर और व्यवस्थित सुधार लाने की क्षमता का विकास नहीं होता। अगर इस बात को समझ लिया जाए तो पारम्परिक अर्थ-व्यवस्था की प्रवृत्तियों, मन्दाग्रो और उसकी रुद्धिवादिता में एक विशेष प्रकार की सगति का अभाव प्रतीत नहीं होगा। पिछड़ी हुई तकनीकों एवं परिवहन के साधनों तथा छोटी सी प्रादेनिक सीमाओं के अन्दर आत्म-निर्भरता प्राप्त करने का प्रयत्न युक्तिपूर्ण प्रतीत होता है। इस बात के कुछ प्रमाण मिलते हैं जिनसे पता लगता है कि इस प्रकार की अर्थ-व्यवस्थाओं में मन्दाग्रो का जो निर्धारण होता है, वह एक अवधि के दौरान नैसर्गिक समायोजन की प्रक्रिया के द्वारा, विद्यमान सामाजिक प्रतिबन्धों के अन्तर्गत प्रायः अनुकूलतम हो होता है। विनिमय की एक व्यापक प्रणाली के आधार पर और अधिक उचित वटपारा दिया जा सकता है या उन्हीं समाग्रो से तपनीकी सुधार के द्वारा अधिक उत्पादन प्राप्त दिया जा सकता है। पर यह दोनों बातें निम्न हैं।

पारम्परिक समाज में सुरक्षा को जोखिम उठाने से बड़ी अधिक महत्व दिया जाता है। यह बात, जिसे हम 'सामूहिक सुवित्तुतता' कहेंगे, उसके साथ ठीक बैठ जाती है क्योंकि तकनीकी वृद्धि के स्थिर समाज में, जोखिम उठाने के किसी वफल काय से, सारे सामुदाय की सम्पदा में वृद्धि न होकर सामान्यतया घाव का पुनर्विवरण मान हो जाता है। ऐसा समझा जाता है कि धन के इस प्रकार पुनर्विवरण के सामाजिक एकता का विघटन होता है। सुदखोरी के प्रति प्राचीन और मध्यकालीन रवैयों की भी इस आधार पर व्याख्या की जा सकती है। जब अधिकांश ऋण उपयोग के लिए दिये जाए तब उन पर अमान्यता अत्राकृतिक प्रतीत होता था।<sup>1</sup> सामुदायिक कारण पतिहीन और पिछड़ी हुई अर्थ-व्यवस्था में किस प्रकार स्थिरता लाते हैं इसके विविध कारण हैं और इस विषय पर पूरी चर्चा हम यहाँ नहीं करेंगे। पूर्व और पश्चिम दोनों में पारम्परिक संस्कृति के अनुसार सामाजिक व्यवस्था श्रेणीबद्ध थी और इस धर्म-धर्म में व्यापारियों को निम्न स्थान दिया गया था। उत्पादन की विधियाँ और जीवन की पद्धति एक ढांचे में डली थी और भारत में जाति व्यवस्था ने व्यवसायों को धार्मिक मान्यता से भी जोड़ा। पारम्परिक समाज अपने सदस्यों को कुछ हद तक एक सुरक्षा में प्रदान करता था जिसके कारण लोगों में उच्च सामाजिक व्यवस्था को सुरक्षित रखने की प्रवृत्ति हो जाती थी। इस प्रकार नई बातों और विचारों को लाने में कई कठिनाइयाँ हो जाती थी जैसे कि एक ओर तो बाजार की बर्मी, और दूसरी ओर सामान्य जनता की पुरानी नीक पर चलने और

1 सभी प्राचीन समाजों में सुदखोरी के प्रति रवैया समान रूप में कठोर नहीं था। उदाहरण के लिए यहुदी धर्म ईसाई धर्म और इस्लाम के प्रभाव के अन्तर्गत देश की मुक्तता में भारत में इनके प्रति रवैया कम कठोर था।

पुरानी बातों के प्रति लगाव। इस प्रकार आदिकालीन टेक्नासाजी एक वस्तुति से सम्बद्ध हो जाती थी जो उस टेक्नासाजी से परिवर्तन की अवरोधक हो जाती थी।

एक उदाहरण था जब कि इस बात पर जोर दिया जाता था कि पिछड़े देशों के आर्थिक विकास में एक बाने का मुख्य कारण उपलब्ध वचत का अभाव है। यह बताया जाता था कि दरिद्रता के कारण वचत करना कठिन है और वचत तथा पूँजी के न होने से कारण दरिद्रता को समाप्त करने का कोई तरीका नहीं है। पूँजी सगाने के लिए अतिरिक्त धन के अभाव के कारण दरिद्रता के द्वारा दरिद्रता के उत्पन्न होने के दुश्चक्र की व्याख्या का एक तरीका यह है। परन्तु इस अवलम्ब में पारम्परिक समाजों के विषय में सारे तथ्य शामिल नहीं हो जाते क्योंकि इन समाजों में कुछ अतिरिक्त धन होना जरूर है। इन समाजों में से अधिकांश में एक पारम्परिक अभिजात वर्ग होता है जिसमें मुद्रकट रूप में उपभोग की सीमा प्रवृत्ति होती है। महत्वपूर्ण मात्रा में वचत या उपभोग न करने की प्रवृत्ति भी होती है जिसको बहरहाल पूँजी निवेश नहीं कर सकते क्योंकि इससे देश की उत्पादकपरिसम्पत्ति में कोई वृद्धि नहीं होती। उदाहरण के लिए काफ़ी मात्रा में वचत भूमिदान बातुलों के रूप में होती है। स्मारक और मंदिर, इस प्रकार के समाजों द्वारा तुरंत उपभोग को छोड़कर अन्य कार्यों के लिए ससाधनों को अलग रख देने की क्षमता को प्रमाणित करते हैं। इस प्रकार, यह स्पष्ट है कि ऐसी अतिरिक्त पूँजी तो अवश्य है जिसका निवेश किया जा सकता है परन्तु जिसे उत्पादक कार्यों में लगाया नहीं जाता। आर्थिक और सांस्कृतिक बातों का एक साथ अध्ययन करने से ही इस प्रकार की व्याख्या सम्भव हो सकती है।

## परिशिष्ट

### रीतिविधान पर एक संक्षिप्त विषयान्तर

महापित्त अर्थशास्त्र के उद्भव के बाद अर्थशास्त्र में रीतिविधान के प्रश्न पर एक दृष्टि पड़ गई। यह बहुत धीरे-धीरे बहुत धीरे-धीरे चलती रही 19वीं शताब्दी के प्रतिम पन्ध्रवीं वर्षों के प्रारम्भ में विशेष तीव्र हो गई थी और उसकी प्रतिध्वनि आज तक भी मस्तिष्क की जा सकती है। अर्थ रीति की पुरतक अर्थ के अर्थ में अर्थ में अर्थ आर्थिक पिछड़ेपन के कारण और आर्थिक विकास के सम्बन्ध में सबसे पहला और अत्यन्त महत्वपूर्ण विवेचन माना जाना उचित है विद्वान् और इतिहास का अध्ययन मेल है। इस प्रकार, नीसरे खण्ड के सिद्धे सभ्य एडम स्मिथ ने विभिन्न राष्ट्रों में धन सम्पत्ति की पृथक् पृथक् उत्पत्ति वाले अध्याय में आर्थिक इतिहास को महत्वपूर्ण स्थान दिया है। परन्तु अर्थशास्त्र नाम और सभ्यखण्ड के उन भागों में जहाँ वह वस्तुओं के प्राकृतिक और मानव शक्ति के बारे में सिद्धान्त निर्धारित करने की कोशिश करता है, वहाँ इतिहास का



स्थान योग हो जाता है और कभी कभी पूर्वं कल्पित विचारों को सहारा देने के लिए एक प्रकार के छद्म इतिहास का समावेश किया गया है। उदाहरण के लिए 'वह सामान की एकता करने और भूमि के वितरण से पूर्वं समाज की प्रादिम अवस्था में' शिकारियों के एक राष्ट्र की चर्चा करता है और यह प्रतिपादित करता है कि अगर एक ऊदबिलाव की मारने में एक हिरन से दुगुना श्रम पड़ता हो तो इस अवस्था में यह 'स्वाभाविक' है कि एक ऊदबिलाव दो हिरनों से बदला जाएगा। परंतु यह मान लेना कठिन है कि समाज की उस प्रादिम अवस्था में इस प्रकार के संगठित याजार होने जिनकी चर्चा हिमद ने की है और न दो शिकारियों के बीच में हुए किसी सौद से कोई ऐसा मूल्य निर्धारित हो सकेगा जिसे सामान्यतया लोग स्वीकार करें।

रिकाडों तक आते आते हम देखते हैं कि अमूर्त सिद्धान्तीकरण में बहुत प्रगति हो गई। रिकाडों की तरह के मूल्य के सिद्धान्त की पुष्टि के लिए वाजारों की संरचना तथा श्रम एवं पूँजी की गतिशीलता के सम्बन्ध में ही नहीं, बल्कि उत्पादन के विभिन्न क्षेत्रों में श्रम और पूँजी के मिश्रण के अनुपात के सम्बन्ध में अनेक प्रकार के पूर्वानुमानों की आवश्यकता होती है। यहाँ पर यह बात महत्वपूर्ण नहीं है कि मूल्य का यह सिद्धान्त कितना गलत या सही है बल्कि महत्व की बात यह है कि इसके परिणामस्वरूप, एक नये प्रकार की बौद्धिक विचारणा तथा इससे सम्बन्धित तर्कपूर्ण चुनौतियों को उत्कर्ष मिला और नवविषय में अर्थशास्त्र के नवविषय मूल्य विचारकों का ध्यान इसने आकर्षित किया।

कुछ सीमा तक, इन विचारों ने, एडम स्मिथ द्वारा आरम्भ किए गए राष्ट्रों के धन के कारणों की जाँच के मुख्य विषय से, ध्यान दूसरी तरफ़ को मोड़ दिया। फ्रीडरिक लिन्ड (1789-1846) पहला लेखन का जिसका ध्यान इस प्रवृत्ति की ओर गया था और उसने इसकी मूर्तता की थी। 'द नेशनल सिस्टम ऑफ़ पोलिटिकल इकनॉमी' के बारहवें अध्याय में लिन्ड ने बताया है कि एडम स्मिथ की पुस्तक में श्रम की उत्पादक शक्ति के सिद्धान्त के तर्कों के साथ साथ विनियम के सिद्धान्त की प्रारम्भिक बातें दिखाने हैं। उसने यह शिकायत की है कि स्मिथ के अनुयायी पहली बात पर कम-कम और दूसरी बात पर ज्यादा-ज्यादा ध्यान देते गए जिसका नतीजा यह हुआ कि मूल्य के सिद्धान्त के घलावा और बात एकदम गौण हो गई और 'हाल के कुछ अग्रज लेखकों' ने अर्थशास्त्र की परिभाषा 'विनियम के विज्ञान'<sup>1</sup> के रूप में की है। इन शब्दों से हमें छूटने जैसे लोगों की खास तौर से याद आ जाती है जो अर्थशास्त्र को 'कॉन्ट्रीवेंट्स' या विनियम का विज्ञान कहना चाहते थे। अर्थशास्त्र की प्रमुख विचारधारा मूल्य का सिद्धान्त है, यह बात अग्रज लेखकों तक ही सीमित नहीं रही। थॉमस पेन कई प्रमुख सिद्धान्तों ने इस विचार का प्रतिपादन किया।

इस प्रवृत्ति के विपक्ष प्रतिनिधि ने, 'विशुद्ध सिद्धान्त अथवा 'अमूर्त' सिद्धान्ती-

1 फ्रीडरिक लिन्ड, 'द नेशनल सिस्टम ऑफ़ पोलिटिकल इकनॉमी', लॉन्डन, प्रीन एण्ड कंपनी, लंदन 1909 पृ० 109-12

करण के विरोध का रूप लिया। जयन ऐतिहासिक मतवादियों ने इस विरोध को काम्य रखने में प्रमुख मांग लिया। ऐतिहासिक मतवादी प्राकृतिक और सामाजिक विज्ञानों के बीच एक मलमल अंतर रखना चाहते थे और इसके द्वारा इस बात पर जोर देना चाहते थे कि समाज निरन्तर परिवर्तन और विकास की स्थिति में है। उनका विचार था कि समाज के इस विकसमान गुण एवं अवगाह्य के एक सामाजिक विज्ञान होने के कारण इसकी अमृत सवत्पनाएँ तथ्यों से अलग हो जाती हैं और वे हम बात पर जोर देना चाहते थे कि आर्थिक अवेषण में सबसे अच्छा यह होता है कि तथ्यों को अपनी बात स्वयं कहने दिया जाए। विशुद्ध सिद्धांत के अवषको ने हम मान्यता का उत्तर यह कहकर दिया कि कोरे तथ्य इतने विविध और विरोधी होते हैं कि अपनी बात स्वयं नहीं कह पाते और चाहे विज्ञान सामाजिक हो या प्राकृतिक अमृत विवेचन उसके लिए अनिवार्य है और इस विधि को अपना कर ही अवशास्त्र एक विज्ञान के रूप में विकसित हो सकता है।

ऐतिहासिक मतवादियों का इस रूप में अमृत विचारों का विरोध करना असंभव था। जिन लोगों ने रीतिविधान की महत्ता में हिस्सा लिया था वे अपने मतमद के कारणों को आम तौर पर समझ नहीं पाए थे। सब तो यह है कि अवशास्त्र को क्या अध्ययन करना चाहिए इसमें विषय में उनके विचार कुछ और थे। जयन ऐतिहासिक मतवादी जिन नव क्लामिकी अवशास्त्रियों के साथ व्यवृ की बहस में पड़ गए थे उनकी आर्थिक पिछड़पन के कारणों के अवेषण में वस्तुतः कोई दिव्यवस्ती नहीं थी। ऐसी बात नहीं है कि अमृत विवेचन करने के कारण उनकी विधिवा गत ही है। परंतु आर्थिक विकास के सिद्धांतों के निरूपण में वे विमंग उपयोगी नहीं थी। जे० एन० केन्स ने विमंग रूप से उनीसवीं शताब्दी के अन्त में अपनी रचनाओं में रीतिविधान के विवाद में नौ भूत अमृत उत्पन्न हो गए थे उनका स्पष्ट विवेचन किया है। अपनी पुस्तक द स्कोप एण्ड मरिड आफ पोलिटिकल इकनामी में उसने अमृत विवेचन के प्रतिपादकों के प्रति अपनी सहा मन्त्रुति ठिपार्ई नहीं है। परंतु उसने यह महत्त्वपूर्ण अवतव्य देना उचित समझा कि आर्थिक प्रगति का सिद्धांत आर्थिक विज्ञान के अवृ अंगों की मुलता में सामाज्य समाजशास्त्र के प्रति अधिक आश्रित है। वह अवृ कहता है ऐतिहासिक मत के कुछ सदस्य जानें या अनजाने आर्थिक विकास के अध्ययन को पूरे अवशास्त्र के अन्तर्गत ही मानते हैं। परिणामतः आर्थिक अवेषण में ऐतिहासिक विधि को सुलभामरु दृष्टि से वे बहुत अवृ अवृ देते हैं।<sup>1</sup> इससे रीतिविधान सम्बन्धी विवाद को सही परिप्रवृ में रखने में मदद मिलती है। आर्थिक विकास का अध्ययन करत समय अक्सर ऐसे प्रश्न सामने आत हैं जिनका इतिहास और समाजशास्त्र की मदद के बिना समाधान नहीं दिया जा सकता। ऐसे लोग अवृ अवृ नहीं हैं जो ऐतिहासिक मतवादियों को धारण का समर्थन

1. जे० एन० केन्स द स्कोप एण्ड मरिड आफ पोलिटिकल इकनामी और प्रिन्सिपल लव्न् चोरा मरुकरण 1917 (अवृ मरुकरण 1890) प० 147

कर। हात में आर्थिक विकास के प्रति परिस्ति बढ जाने के कारण दस बात को ज्यादा स्वीकार किया जाने लगा है कि आर्थिक विवेचन में समाजशास्त्रीय पहलुओं का अध्ययन प्राथमिक है। कार्लडोर ने जो इतिहासकार से अधिक सिद्धांतनिरूपक में लिखा है कि आर्थिक विकास के सच्चे सिद्धान्त में अर्थशास्त्र और समाजशास्त्र का कुछ न कुछ सम्बन्ध नाछिन होगा।<sup>1</sup> ज्यादातर लोग आज वम राय से महमत हैं।

विश्लेषण की विधिया विज्ञान की अनुगामी हैं जबकि विज्ञान का मुख्य काम किसी गान्धा विरोध में बात को व्यवस्थित रूप देना है। आर्थिक विकास के विज्ञान में समूहचरण और विचार रूप से गणितीय विश्लेषण विधिया का जहा पर इनके प्रयोग से लाभ हो अवश्य प्रयोग किया जाना चाहिए। आर्थिक विकास की योजनाए धनाते समय परिमाण सम्बन्धा विश्लेषण अनिवार्य है परंतु आर्थिक प्रगति के सिद्धांत का मध्यम योजना बनाने मात्र से नहीं होता। यह सिद्धांत अतीत में हुए आर्थिक विकास को और गहराई से समझन में हमारी मदद करता है। यहां पर गणितीय और विरोध रूप से सांख्यिकीय विश्लेषण बहुत उपयोगी है। जहा कही भी उपलब्ध प्राप्ति अथवा जिता जान की व्यवस्थित करना है उसमें इसके उपयोग की गनाइज हो वहा इसका उपयोग किया जाना चाहिए। इसका मतलब यह नहीं है कि जिस सूचना की गणित के आधार पर छानबीन नहीं की जा सकती उसको इसके कारण वम मह ब दिया जाए या महत्व ही न दिया जाए। उदाहरण के लिए हमें यह जानन की जरूरत पड सकती है कि धन ने आर्थिक विकास पर अच्छा या बुरा बना प्रभाव डाला ? हमारे पास इस विषय में प्लचस्प सपना उपलब्ध हो सकती है और यह ऐसी हो सकती है जिसका विशाल रीति में गणित के अनुसार अध्ययन न किया जा सकता हो। अर्थशास्त्र में कुछ कारणों से उत्पन्न होने वाले कतिपय प्रभाव इतने गेबीदा होते हैं और वे इतने धीरे धीरे और इतनी लंबी अवधि में कार्य करते हैं कि इनमें तदस्त विविध बात किस प्रकार सम्बाधत है इसका निदान कई मामलों में स्पष्ट रूप से नहीं किया जा सकता बल्कि मोटे तौर पर ही किया जा सकता है। इस प्रकार का ज्ञान तथा मही तौर पर उपलब्ध ज्ञान श्रमेता और नीति निर्माता दोनों के लिए उपयोगी है। आर्थिक विकास की व्यावहारिक समस्याएं किन्ही दो देशों में एक सी कमी नहीं होती। विकास की प्रक्रिया की निशान रूप से समझ लेने से एक सामान्य मूमिका तयार होती है जिसमें निश्चित समस्याओं की एक परिस्थिति में देखा जा सकता है।

कुछ लोग जो यह महसूस करते हैं कि इतिहास और समाजशास्त्र अर्थशास्त्र के अध्ययन के लिए अपरिहार्य है उनका अब भी भ्रमण यह होता है कि किस प्रकार के अध्ययन को अर्थशास्त्र का अर्थ न मानकर उचित रूप से इतिहास अथवा समाजशास्त्र का अंग माना जाए इस प्रकार हम एक बार फिर उसी विवाद में भाग्य धा जाते हैं जो

1 एन० कार्लडोर इकनमिक्स इस्टेब्लिशमेंटी एण्ड शोव डकलव नदन 1960 प० 237 238

ऐतिहासिक मतवादियों और 'विमूढ़' अर्थशास्त्रियों के बीच था। विमूढ़ अर्थशास्त्रियों ने, एक परिधि के अन्तर्गत समस्याओं के अध्ययन में, जिनका सम्बन्ध प्रमुख रूप से ऐसे देशों से है जिन्होंने पारम्परिक अर्थ-व्यवस्था से प्रपन्ना सङ्कलन पूरा कर लिया है, विस्तरेण की कतिपय विधियों का विकास कर लिया है और वे उमके आदी हो गए हैं। उन विधियों के अनुसार अर्थशास्त्र की परिभाषा करने में अब उन्हें भुविष्ठा होती है। बाकी को वह 'इतिहासकार' पर छोड़ देना चाहते हैं। अगर इतिहासकार और अर्थशास्त्री दोनों आर्थिक इतिहास के विषय में लिखें तो दोनों के निष्कर्ष एक नहीं होंगे। इसी प्रकार चाहे अर्थशास्त्री और समाजशास्त्री एक ही विषय का अध्ययन करें परन्तु उनकी बौद्धिक अभिरुचि एक जैसी नहीं हो सकती। गहरे आर्थिक महत्व के कुछ सवालों का उत्तर यदि अर्थशास्त्र की सामान्य रीतियों द्वारा न दिया जा सके तो अर्थशास्त्रियों द्वारा, समाजशास्त्री या इतिहासकार को समस्या का हल खोजने के लिए छोड़ देने मात्र से वह हल नहीं हो जाएगी। वह उस हद तक उनके निष्कर्षों का उपयोग कर सकती है जिस हद तक उसे उनकी ज़रूरत हो, परन्तु जो रीतियाँ उनके लिए उपयोगी हो, उनका प्रयोग करके उसे अपने प्रश्नों का उत्तर स्वयं निकालना चाहिए।

## दुश्चक्र से मुक्ति

हम यह देख चुके हैं कि आर्थिक पिछड़ेपन के लक्षण किस प्रकार एक-दूसरे से सम्बन्धित हैं और एक-दूसरे को सहारा देते हैं। इनके कारण आर्थिक पिछड़ापन, एक प्रकार से, अपने-आपको बनाए रखता है। इसकी विशेष व्याख्या की आवश्यकता नहीं। बहुत से देशों में एक लम्बे समय तक दरिद्रता और आर्थिक गतिहीनता बनी बनी रही। वास्तव में विवास और उन्नति को एक विशेष घटना मानना चाहिए। कुछ देश दरिद्रता के दुश्चक्र से निकल पाए। प्रश्न यह है कि आर्थिक पिछड़ेपन की जो प्रक्रिया है उसमें से ये देश कैसे आर्थिक गतिरुद्धता को जीतकर सतत विकास के रास्ते पर आगे बढ़ सके?

इस प्रश्न का कुछ उत्तर पाने के लिए पहले सरसरी तौर से इतिहास के कुछ तथ्यों पर निगाह डालनी चाहिए। चूंकि इतिहास अपनी पुनरावृत्ति नहीं करता इसलिए आज के अल्प विकसित देशों के आर्थिक विकास का रास्ता उन देशों से भिन्न होगा जो अतीत में आर्थिक गतिरोध से बाहर निकले थे। परन्तु इतिहास कुछ खिसा तो अवश्य ही देता है और इसके अलावा, यह जानना भी दिल चस्पी का विषय हो सकता है कि आधुनिक युग के आरम्भ में कुछ देशों ने पारम्परिक और पिछड़ी हुई अर्थ-व्यवस्था को किस प्रकार तोड़ा।

आरम्भ में हम पश्चिमी योरोप के बारे में कुछ तथ्यों को लेते क्योंकि समार के इस भाग में आर्थिक विकास में महत्वपूर्ण भूमिका निमाई है।

मध्य युग में योरोप की अर्थ-व्यवस्था ऐसी ही स्थिर अवस्था में थी जैसी कि पाठ्य पुस्तकों में उदाहरण देने के लिए आवश्यकता होती है। एक जमाने में कहा जाता था कि योरोप का मध्य काल पाचवीं से पन्द्रहवीं शताब्दी तक फैला हुआ है, जिसके एक सिरे पर रोम की हार और दूसरे सिरे पर क्रुस्तुन्तुनिया का पतन है। प्रमुख इतिहासकारों का अब ऐसा विचार नहीं है। परन्तु आर्थिक इतिहासकारों के लिए, विशेष दिलचस्पी के विषय को देखने का एक और ढंग हो सकता है।

योरोप की मध्यकालीन अर्थ-व्यवस्था को अपने प्रमुख गुण, खरीद दूरी के व्यापार के ह्रास से प्राप्त हुए थे, और इसी प्रकार मध्य युग का अन्त इस व्यापार के फिर शुरू हो जाने से सम्बन्धित है। एशिया के साथ व्यापार का ह्रास, रोम के वृद्धियों के ह्रास पद जाने से पहले ही शुरू हो गया था। इसके कई कारण थे जिनमें एक कारण यह भी था

कि सोने की प्रति कम हो गई थी जिसने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में रोम के शामिल होने की क्षमता को कम कर दिया था। परन्तु हमारे लिए इस बात से सम्बंध रखने वाली सारी परिस्थितियों पर विचार करना आवश्यक नहीं है। योरोप में मध्य युग के सम्बंध में एक विवेकपूर्ण बात का उल्लेख प्रसिद्ध बेल्जियन इतिहासकार हेनरी पोर्रेन ने किया था जिस पर ध्यान देना जरूरी है। पोर्रेन ने लिखा है कि पाचवीं शताब्दी में रोम की हार से पश्चिम योरोप के आर्थिक इतिहास में कोई नया मोड़ नहीं आया। पोर्रेन के अनुसार इससे अधिक महत्वपूर्ण बात तो सातवीं शताब्दी में मुस्लिम आक्रमकों से योरोप का मुकाबला है क्योंकि उसके परिणामस्वरूप मध्य सागर का व्यापार रुक गया था। अपनी पुस्तक इकोनॉमिक एण्ड सोशल हिस्ट्री ऑफ मीडियल योरोप में पोर्रेन लिखता है

सातवीं शताब्दी में अचानक इस्लाम के आ जाने और विगत रोमीय भोजन के पूरा दक्षिणी और पश्चिमी विचारों के जीत लिए जाने से ही स्थिति में परिवर्तन हुआ। आठवीं शताब्दी के आरम्भ ही से इस समुदाय चतुर्मुख में योरोप का व्यापार समाप्त हो गया।

स्पष्ट रूप से देखा जाए तो पूरव के कुछ बदलाव जैसे बर्निम और नेपल्स शहरों के साथ बाड़ा बहुत व्यापार करते थे। परन्तु पश्चिमी योरोप की अवस्था में समुदाय व्यापार प्रायः नहीं होता था। पोर्रेन के विचारों को पूरी तरह से स्वीकार करने की आवश्यकता नहीं है। परन्तु हमने इस विचार को उभार कर सामने रखा है कि तब पूरव के व्यापार के ह्रास की योरोप में मध्य युग के आरम्भ होने में महत्वपूर्ण भूमिका रही है। यह बात हमारे लिए दिलचस्पी की है।

रोम की हार के बाद की शताब्दियों में मुसलमान ही अकेले आक्रामक नहीं थे। कई लोग ने पश्चिमी योरोप को तबाह किया—चाहे पूरव से जहाँ ह्वरी ने एक शत्रु के रूप में काम किया था और चाहे उत्तर से जो कि स्कैंडिनेवियन नौसैनिकों का धर था। इन्हीं परिस्थितियों के दबाव के कारण योरोप की मध्यकालीन प्रत्यक्ष व्यवस्था और समाज के प्रमुख संरचना में अपना स्वरूप ग्रहण किया। एक तरह से पेजेवर नविक समुदाय का उदय हुआ और दूसरी तरफ योरोप की अवस्था को खम्बी दूरी के व्यापार के कम हो जाने से प्रादेशिक आत्मनिर्भरता की आवश्यकता से अपना संभावित करना पड़ा।

दसवीं शताब्दी के बाद परिस्थितियों का एक तथा भेद हुआ जिसने पश्चिमी योरोप को आर्थिक प्रतिरोध से बाहर निकालने में मदद की। हमलावर नौसैनिकों को इतिहास ने जोखिम उठाने वाले व्यापारियों में बदल दिया और उन्होंने योरोप के पश्चिमी समुदायों दंगों और उनसे भी उत्तर के पड़ोसियों के साथ व्यापार को बनाने में सहायता की। यह बात दसवीं शताब्दी में ही देखने में आ गई थी। अगली शताब्दी में यह

युद्धों के प्रभाव तो और भी अधिक महत्वपूर्ण हैं। भूमध्य सागर का, खास तौर से उसके पश्चिमी तट का, नियन्त्रण मुसलमानों के हाथ से निम्न मया। यद्यपि ईसाई लोग जैकम-नग की न ले सके तथापि दून घमघुहों के कारण, पोरेन के शब्दों में, पश्चिमी योरप 'बासफोरस से लेकर बिस्तर की खाटी तक सारे व्यापार पर एकाधिकार कर सना और बहा उसने आर्थिक और विद्युत बूबीबादी यतिविधि का विकास किया।' इस प्रकार, लबी दूरी में व्यापार के फिर से जीवित हो जाने के बूते पर, योरप ने आर्थिक गतिरोध के दुश्चक्र से निकलना शुरू कर दिया।

दसवीं शताब्दी की शुरुआत से तीन या चार शताब्दियों तक व्यापार के प्रसार के साथ साथ कृषि का प्रसार और जनसंख्या में वृद्धि होती रही। योरप के बहुत-से भागों में प्रयुक्त, एक नये भारी किस्म के हल ने गई जमीन में खेती करने में मदद की। जनसंख्या का दबाव बढ़ने के कारण योरप ने अन्दर ही ऐसे क्षेत्रों में, जहाँ की आबादी बिखरी हुई थी, खास तौर से जमीन के पूर्वी भागों में, नई बस्ती बसाने का काम हुआ।

इस बात में सन्देह है कि दसवीं शताब्दी में विस्तारवाद की जो प्रवृत्ति शुरू हुई, वह हमेशा के लिए योरप को आर्थिक गतिरोध से बाहर निकालने के लिए पर्याप्त थी। चौदहवीं शताब्दी के अन्त तक माध्यम द्वारा बताए गए अवरोधों के कारण भारी तरफ भूकान के लक्षण व्याप्त थे। 1315 से 1317 तक भयंकर भूकान पड़ा और 1347 से 1350 के बीच 'ब्लैक डेथ' में योरप की आबादी का काफी हिस्सा नष्ट हो गया। इन प्रकार आर्थिक विकास की विस्तार वाली प्रावस्था भटके के साथ रुक गई। विद्यमान परिस्थितियों में कृषि के विकास की सीमा भी पूरी हो गई और व्यापार के और प्रसार के भी कोई विशेष उद्देश्य नहीं रहे। ऐसा मानना पड़ता था कि योरप की अर्थ-व्यवस्था फिर एक नयी स्थिर अवस्था की ओर गइ रही है।

इतिहास के इस बिंदु पर, गतिरोध की तोड़ दानवी के लिए एक बहुत बड़े धक्के, या यों कहिए पहले से कहीं अधिक शक्तिशाली, बहुत से धक्कों की जरूरत थी। पन्द्रहवीं शताब्दी के अन्त में कोलम्बस ने अमरीका का पता लगाया। मोसंबासियों ने शताब्दियों पहले उत्तरी अमरीका के तट का पता लगाया था परन्तु उसका व्यापार पर कोई प्रभाव नहीं पड़ा था और बास्को-ड-गामा ने पश्चिमी योरप के राष्ट्रीयों के लिए भारत जाने के लिए एक नया मार्ग खोज लिया था। योरप अब ऐसे बड़े पैमाने पर व्यापार के प्रसार और उपनिवेश स्थापित करने के लिए उद्यत था, जिसकी कल्पना भी पहले न थी।

अगली छीन शताब्दियों में बौद्धिक अवस्था वैज्ञानिक क्रांति की आई, व्यापार के नये अवसरों के साथ इसके मेल के कारण पश्चिम को इतिहास में विशिष्ट स्थान मिल गया। व्यापारिक और वैज्ञानिक क्रांति का मेल हो जाना एक अनूठी ही बात है। रोमन साम्राज्य के उत्कर्ष के दिनों में व्यापार काफी फैला हुआ था, परन्तु सबहकी और अठारहवीं शताब्दियों में जो नया वैज्ञानिक दृष्टिकोण विकसित हुआ उससे कोई भीज रोमनों

के पास नहीं थी। यहाँ पर आकर अब इस नयी बात पर गौर करना जरूरी है।

फ्रांसिस बेकन ने नये वैज्ञानिक दृष्टिकोण के कनिष्ठ उत्पन्न होने स्पष्ट थे कि इस विषय के प्रतिपादन के निमित्त उसे सदमविदु मान लेने में आसानी हो जाएगी। बेकन से पहले बहुत अर्से तक और सात तौर से मध्य युग के दौरान योरोप के बौद्धिक जीवन में ईश्वर भीमात्ता और बौद्धिक वाद विवाद की प्रधानता थी। भरस्तू का तर्क शास्त्र इस प्रकार के धार्मिक विवाद का आधार होता था। यह सही है कि विज्ञान और प्रयोगात्मक रीति का उपयोग करने वाले फ्रांसिस बेकन से पहले भी थे। यह धारा वाद रखते की है कि रोजर बेकन ने तेरहवीं शताब्दी में गिरजे के दृष्टिकोण से, विज्ञान के महत्व को मायता देने के सम्बन्ध में गोप से गैरबी की थी परन्तु बौद्धिक परम्परा के विरुद्ध दार्शनिक अथवा धार्मिक विद्रोह का नेतृत्व फ्रांसिस बेकन ने ही किया था। बेकन के निजी सचिव एवं उसके जीवनी लेखक डा० विलियम रोसे ने लिखा है कि बेकन के जीवन के प्रारम्भ से ही किस प्रकार उसमें बौद्धिक विद्रोह घर कर गया था। इस विद्रोह के पीछे मूल भावना क्या थी इसका उत्तर इस सुयोग्य जीवनीकार ने इतने अच्छे ढंग से किया है कि हम वही के गर्भों को उद्घाटित करते हैं। रोसे ने लिखा है

जब वह (फ्रांसिस बेकन) विश्वविद्यालय में ही रह कर पढ़ रहा था उसकी उम्र लगभग सोनह वर्ष के पासपास होगी तभी उसे भरस्तू के दान में प्रवेश हो गई—वह कहा करता था कि उक्त दान केवल वाद विवाद या बहुत के लिए ही उपयोगी है परन्तु मनुष्य के जीवन के हित के लिए किसी काम में इसका उपयोग नहीं है।<sup>1</sup>

इस प्रकार बेकन विज्ञान का मौलिक व्यावहारिक परिणामों के साथ विचारना चाहता था। इस नये दृष्टिकोण में ज्ञान को, शक्ति रूप समझ रखा था और यह शक्ति मौलिक शक्ति थी।

इतिहास पर नजर डाली जाए तो बेकन वैज्ञानिक आविष्कारों के व्यावहारिक प्रभावों से बहुत प्रभावित था। उसने आविष्कारों के वक्त प्रभाव और परिणामों की बात कही है और इस बात का उदाहरण छापाई वाक्य और सुन्वक से देते हुए कहा है कि इन तीन चीजों ने सारे ससार की परिस्थितियों को बदल दिया है—यहाँ तक कि किसी साम्राज्य किसी पक्ष अथवा किसी व्यक्ति ने मानवीय काय व्यापार को इतना प्रभावित नहीं किया है जितना इन यांत्रिक आविष्कारों ने (चौथम और पौनेन पुस्तक I मूल 129)। शक्ति और उन्नीसवीं शताब्दी के प्रत्यक्षवादिता के बीच कुछ मौलिक मतभेदों के बावजूद विचार का एक सूत्र है जो बेकन को दोनों से जोड़ता है। अपने 'पीनिस आन प्यूरवाक' में मार्क्स ने लिखा है 'व्यवहार से विमुक्त विचार के अस्तित्व अथवा अन

1 बी० पल्लन द्वारा अपनी पुस्तक 'फ्रांसिस बेकन विज्ञानकार का दृष्टिकोण' में उद्धृत हेनरी जूनन व्याख 1949 पृ० 23 24



स्तित्व का विवाद विस्तृत रूप से बौद्धिक है।' इसकी तुलना 'द एन्वायमेंट फ्रॉम तर्निंग' में यमिग्यन्त बेकन के इस विचार से की जा सकती है, 'यमुज्य की समझ और बुद्धि अगर अपने ऊपर ही काम करती रहे, जैसे मकड़ी अपने जाले पर करती है, तो उसका कोई भन्त न होगा और उसमें से ज्ञान के ऐसे जाले निकलेंगे जिनके तार और काम की बारीकी की प्रशंसा तो की जा सकेगी, परंतु उसमें कोई तार या उससे लाभ नहीं होगा।'

इस प्रकार बेकन नव सन्तिसाली और व्यापक प्रभाव, वाद की विविध विचार-पद्धतियों पर भी पड़ा और यह पश्चिम के उत्कर्षकाल में योरोपीय बौद्धिक परम्परा का भाग बन गया। इस सम्बन्ध में यह बात ध्यान देने की है कि बेकन के दर्शन ने धर्म पर कोई सीधा आक्रमण नहीं किया बल्कि उसमें धार्मिक एवं प्राकृतिक ज्ञान में स्पष्ट अन्तर स्पष्ट किया गया है। इससे कदाचित् तीव्र विरोध बचाने में मदद मिली। ज्ञान ज्ञान इसका प्रभाव पश्चिम की शिक्षण मन्त्रालयों पर पड़ा और इनने एक ऐसा वातावरण तैयार करने में मदद की जिसमें लोग उद्बोध की माहना से प्रेरित होकर विज्ञान और टेक्नालॉजी का मवर्धन और योरोप के पुनर्निर्माण में महत्प्रयत्न कर सकते थे।

बेकन ने 'अनुभव तथा तर्क की शक्ति के बीच दुर्भाग्यपूर्ण और विरोधी अन्तर' की शिक्षाप्रप्त की और उसे दूर करने का निश्चय किया। परंतु अन्त यह है कि विचार की तर्कतापरक शक्ति और आनुभविक विधियों के मेल से क्या इतना अधिक विद्वानों के लिए पर्याप्त बल और मानसिक ऊर्जा उत्पन्न की जा सकती है? ऐसा हो सकता है, इसमें संदेह है। इतनी औद्योगीकरण प्राप्त करने के लिए काम के प्रति एक नई प्रतिवृत्ति और कारखाने में अनुशासन के नये नियमों की स्वीकार करना आवश्यक था। जिस प्रक्रिया से इस अनुशासन को लागू किया गया था वह जिस प्रकार व्यवस्था में इसका समावेश किया गया था, वह पीड़ाजनक थी। जिन्हें औद्योगीकरण का लाभ हुआ वे वह नहीं थे जिन्होंने इसकी नींव डाली अथवा इसके लिए कष्ट उठाए—बल्कि वह समूह उनके विरुद्ध निम्न था अथवा वह पीड़ी ही निम्न थी। इन परिस्थितियों में पीड़ा और सुख के सम्बन्ध में उपभोगितावादी मण्डल का निर्णय समाचारमक और प्रयोगात्मक ही हो सकता था। परंतु जिन लोगों ने आर्थिक विचारों में नेतृत्व प्रदान किया उनके लिए दार्शनिक सहाय से दूर रहकर दृढ़ निश्चय के साथ काम करना आवश्यक था। संक्षेप में कहा जाए तो वे निष्ठा वाले लोग थे।

पश्चिम में इस प्रकार की निष्ठा के निर्माण में जिन प्रभावों ने सहायता की उनमें मैक्स वेबर के नेतृत्व में समाजशास्त्रियों के एक समूह ने प्रोटेस्टेंट धर्म को ऊचा स्थान दिया है। यह बात ऐसी है जिस पर कुछ चर्चा की जानी चाहिए।

सोतहवी शताब्दी में योरोप के आर्थिक नेतृत्व में एक बहुत ही महत्वपूर्ण परिवर्तन हुआ। उस शताब्दी के अन्तर्गत औद्योगिक स्पेन, इटली और फ्लैंडर्स जैसे कुछ देश, जो पहले योरोप की प्रगति में अग्रणी रहे थे, पिछड़ गए जबकि योरोप के महाद्वीप में हार्लैंड, स्विट्जरलैंड और कुछ अन्य प्रदेश जैसे वाल्टिक के नगर और हैम्बर्ग बौद्धिक और व्यापार-

रिक गतिविधि के अत्यन्त गतिशील केन्द्र बन गए। अग्रणी वाणिज्यिक राष्ट्र के रूप में हार्लैंड का साम्राज्यिक उदय बहुत प्रभावशाली है। सत्रह विलियम पेटी ने, जो उस शताब्दी के घटना-क्रम के बहुत योग्य पर्यवेक्षक थे, ने, बहुरी उत्सुकता से इस देश को देखते हुए विचार व्यक्त किया है कि इस अद्भुत सफलता का कारण बहुत हद तक हार्लैंड में बड़ी मर्यादा में धार्मिक विरोधियों के समूहों का होना है 'जिनका विश्वास था कि श्रम और उद्योग ईश्वर के प्रति उनका कर्तव्य है।' इन भिन्न मतাবलम्बियों के विचारों पर काल्विनवाद का गहरा प्रभाव था।

यहाँ पर आकर, पश्चिम में आधुनिक युग के प्रारम्भ में धर्म में सुधारों के कुछ विस्तार में जाना उपयोगी होगा। इस प्रकार हम उन मूल्यों के सम्बन्ध में कुछ स्पष्ट विचार बना सकेंगे जो आर्थिक विकास की प्रक्रिया के साथ विकसित हुए और जिन्होंने इस प्रक्रिया में सहायता की। मध्य युग में इसी धर्म मठ-विपक्ष का आदर्श का पुनर्गठन किया था। पुनर्जागरण काल में धर्मसंघ के जीवन के परिवर्तन के लिए एक आंदोलन चल पड़ा था। यह विचार फैलने लगा था कि गृहस्थ के धर्म और जीवन के सामान्य व्यापार को सही भावना से करने से ईश्वर प्रसन्न होते हैं। इस आंदोलन के अनेक प्रवक्ता हुए। उनमें से कुछ तो समय थे और रोमन कैथोलिक चर्च के विरुद्ध जाने की आवश्यकता नहीं समझते थे परन्तु कुछ अन्य ने अधिक उन्नत थी। यहाँ तक कि प्रोटेस्टैंटों में भी महत्वपूर्ण मतभेद था। इस प्रकार, उदाहरण के लिए, लूथर और काल्विन दोनों मनुष्य के सामाजिक व्यवसाय को बहुत महत्व देते हैं। काल्विन का कहना था : 'परमात्मा का हम सब को आदेश है कि जीवन के सभी कार्यों में अपने व्यवसाय को राम्रोसे "प्रत्येक व्यक्ति का जीवन परमात्मा द्वारा उस व्यक्ति के लिए एक निश्चित स्थान के रूप में है ताकि वह अपने जीवन में अनिश्चित होकर इधर उधर न मटके। (जान काल्विन, 'इस्टीमेटेड ग्रॉस द किश्चियन रिजिजन', गुस्तक III, अध्याय 10, अनुपाय 6)। इस प्रकार उसने, सत्सारा में जो ईश्वर द्वारा निश्चित किया गया व्यवसाय है, उसके प्रति प्रथम परिचय और समर्पण की शिक्षा दी। व्यवसाय सम्बन्धी विचार का विकास लूथर ने विशेष धर्म में किया। उसने कहा कि ईश्वर को सबसे अधिक प्रिय जीवन का मार्ग वह नहीं है जिसमें कोई व्यक्ति मठ में प्रवेश करके संन्यास द्वारा सामाजिक नैतिकता में श्रेष्ठ हो जाए, बल्कि वह है जिसमें व्यक्ति मातृप्रेम की अभिव्यक्ति के रूप में निष्ठापूर्वक अपने सामाजिक व्यवसाय का निर्वाह करे। लूथर (1483 में 1546) और काल्विन (1509 में 1564) के बीच निष्ठापूर्वक कार्य करने के विचार के वास्तविक सार में परिवर्तन हुआ जो बदलती हुई धार्मिक वास्तविकता के प्रति धर्म के समायोजन का प्रतीक था। लूथर के धार्मिक और सामाजिक विचार रुढ़िवादी थे क्योंकि उसने व्यापारिक गतिविधियों के अनेक कार्यों को उचित मानने के योग्य नहीं समझा। उदाहरण के लिए वह इस विचार को कठिनाई प्रदान न सका कि व्याज के लिए स्थायी उधार दिया जाना चाहिए, जबकि लेन-देन और व्यापार के बढ़ जाने के कारण व्याज लेने की इस बढ़ती हुई प्रवृत्ति को कुछ हद तक चर्च में

अपनी स्वीकृति दे दी थी।<sup>1</sup> काल्विन का विचार इससे विलुप्त भिन्न था। उसने बाइबिल की प्रतिभा के उपयोग वाली कथा का उदाहरण दिया है, जिसमें एक मालिक अपने उन सेवकों की बहुत प्रशंसा करता है जो प्रतिभा का उपयोग करते हैं और इस प्रकार अपनी निधि (प्रतिभा) को बढ़ाते हैं और उनकी भर्त्सना करता है जो ऐसा नहीं करते।

काल्विन ने कहा कि ससार के भौतिक साधन 'एक प्रकार से हमारी हिकायत में रहे गए हैं, जिसका हमें एक दिन हिस्सा देना होगा' 'इसका हिस्सा कौन होगा यह तो हमें याद रखना चाहिए। इसका हिस्सा हमें परमात्मा को देना होगा जिसने समय, सम्मीरणा, मितव्ययिता और विनय की इतनी महिमा बताई है।' ('इंस्टीट्यूट्स', पुस्तक III, अध्याय 10, अनुभाग 5)। उपयोगितावादियों के लिए उपयोग उत्पादन का अन्तिम मोक्ष है। दूसरी ओर, काल्विन के अनुपादियों से कहा गया था कि वे व्यापार, निजी लाभ के लिए नहीं बरन् परमात्मा द्वारा सौंपे गए कर्तव्य की समुचित पूर्ति के लिए कर रहे हैं। दरीर की आवश्यकताओं को पूर्ति मानवानी प्रीर समय से की जानी चाहिए और उत्पादक श्रम का अन्तिम मोक्ष यह है कि उससे परमात्मा प्रसन्न होते हैं। 'द प्रोटेस्टेंट एथिक एण्ड स्पिरिट ऑफ कैपिटलिज्म' में मैक्स वेबर ने इस प्रकृति को 'सांसारिक सन्ध्या' कहा है। ख्याल है कि पश्चिम में पूँजीवाद के विकास की प्रारम्भिक अवस्था में व्यापार और उद्योग के नेताओं को इसी में प्रेरणा मिली।

वेबर के विचार के पक्ष में बहुत-से उल्लेखनीय तथ्य हैं, यद्यपि वे निश्चयात्मक नहीं हैं। इसके अलावा कुछ सामान्य बातें भी हैं जिनको महत्व दिया जाना चाहिए। सनहवीं शताब्दी में हार्लैंड के प्रमुख व्यापारियों का बड़ा भाग काल्विन के मतावलम्बियों और बैप्टिस्टों का था। फ्रांस जैसे नैपोलिक देशों में, पूरी जनसंख्या के अनुपात में बहुत अल्पसंख्यक होते हुए भी, प्रोटेस्टेंटों ने उद्योगों के निर्माण में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई। प्रोटेस्टेंटों ने अथ महासागर को पार कर, न्यू इंग्लैंड में एक बलिशील अर्थ-व्यवस्था की नींव डाली। अमरीका महाद्वीप के जिन भागों में कैथोलिक लोग जाकर बसे थे अपेक्षा-रहित अल्प विकसित रह गए।

इन तथ्यों की अवहेलना नहीं की जा सकती, यद्यपि इनसे निष्कर्ष निकालने में हमें सावधान रहना होगा। यह सम्भव है कि जिन प्रोटेस्टेंटों ने योरप और अमरीका में उद्योग और व्यापार के विकास में इतना महत्वपूर्ण कार्य किया उनमें कुछ ऐसी मज्जी बातें थी जिनका उनके अन्दर के अनेक धार्मिक गुणों के धर्म-दर्शन से कोई सम्बन्ध न हो। जिन देशों में उन्होंने कार्य किया, उनमें वे अधिकांश रूप से बाहर के थे। उदाहरण

1 एसा उद्योग धर्म के सम्बन्ध में धूवर ने कहा 'जीवान ने इसका प्रतिफल दिया और पोष ने इसे अपनी स्वीकृति देकर ससार के लिए बहुत बुरा किया है।' धार० एच० डोने द्वारा अपनी पुस्तक 'रिक्लिबल एण्ड द राइड ऑफ कैपिटलिज्म' में उद्धृत, जान मरे, लण्डन, 1948, पृ० 95.

के लिए एण्टवर्थ के प्रवासियों ने एम्सटर्डम में और अन्यत्र व्यापार की उन्नति में मदद की। सत्रहवीं शताब्दी में उद्योगों ने प्रोटेस्टेंट नेताओं में से बहुत से, पूँजीवादी उद्यम के किसी न किसी ऐसे केन्द्र से आए थे जहाँ विकास का रास्ता पहले खुल चुका था। उनकी उस पृष्ठभूमि से और इस बात से कि वे 'बाहर' के थे, उनकी कुछ लाभ हुआ होगा क्योंकि स्थानीय और पारम्परिक समुदाय के साथ घुले-मिले लोगों में एक प्रकार का संकोच होता है जो उद्यम सम्बन्धी गतिविधि में बाधक होता है। एक और बात है, जो इससे भी बारीक है। कान्टिनि का धर्म दर्शन एक विशेष सदर्भ में उत्पन्न हुआ था और ईसाई धर्म की विचारधारा के प्रतिहारा के बाहर इसकी सगति नहीं बैठती। परन्तु 'विशुद्धता पार्टी' नीति का, औद्योगीकरण की प्रक्रिया से उत्पन्न बलिष्व व्यावहारिक विवशताओं के कारण व्यापक महत्व था। इस प्रकार, 'विशुद्धतावाद' ने एक नैतिक आधार का संचार किया जो उन लोगों तक को प्रभावित करता रहा जिनकी इस धर्म दर्शन में विशेष दिलचस्पी न थी।

योरप में पूँजीवादी उद्यम प्रोटेस्टेंटवाद के अनुप्राण से पहले ही आरम्भ हो चुके थे। परन्तु उस समय यह प्यादातर कुछ नगरों या छोटे से क्षेत्रों में सीमित थे। शहरों का जीवन एक निम्न प्रकार का था और इसी तरह देश के जीवन के साथ चला रहा था। जैसे जैसे पूँजीवादी उद्यमों का दायरा बढ़ा हुआ, प्राचुरिक और पारम्परिक जीवन-प्रणालियों के बीच विरोधाभास प्रवश्य तीव्र हुआ होगा और उसका व्यावहारिक प्रभाव बहुत बड़ी जनता पर पड़ा होगा। बारखाना का उत्पादन लाभ हो जाने से पहले ही 'उत्पादक सम्बन्धों' का की परिवर्तन आ गया था क्योंकि घरेलू उद्योगों के कारीगरों ने व्यापारियों के अनुसार काम करना शुरू कर दिया था। इसका अर्थ यह था कि बाहर से खोप गए विनिर्देशों के अनुसृत काम किया जाय। पूँजीवादी उद्यमों के दैनिक कार्यों में एक नय प्रकार के अनुपातन की आवश्यकता थी। समय को एक दुर्लभ वस्तु मान कर बड़ी मितव्ययिता से उपयोग में लाने का अर्थ था कि काम के घण्टों के दौरान कर्तव्यों के सम्बन्ध में एक पूर्णतया नय विचार को स्वीकार किया जाए। अधिक सामान्य भाषा में कहा जाए तो, एक बड़े व्यापारिक समाज को चलाने के लिए बांठित ईमानदारी और व्यवस्थित कार्य की जो आवश्यकताएँ थी, वे पारम्परिक समाज और घरेलू धर्म-व्यवस्था की आवश्यकताओं से निम्न थी।

औद्योगीकरण के लिए समर्पित भाव से कार्य करने के धार्मिक अववा सैद्धांतिक श्रौचिप्य ने विभिन्न देश और काल में विभिन्न रूप ग्रहण किए हैं। जन्नीसवीं शताब्दी के आरम्भ में, मत साइमन ने 'नयी ईसादयत' का, जो एक अन्वेषा मत था, प्रतिपादन किया। इसके द्वारा उन्होंने द्रुत औद्योगिक विकास के कार्यों के लिए प्रपनो जनता की आध्यात्मिक अनित का उपयोग करने का प्रयत्न किया। इस मत के अनुसार नेतृत्व पारम्परिक पादरियों के बजाय एक नये समुदाय के हाथ में दिया जाना था जिसमें बंश-दिक, इजीनियर और उद्योगपति होने और जो औद्योगीकरण की दिशा में समाज का

नेतृत्व करते। सामान्य जन-समुदाय की दशा में सुधार करने के लिए ऐसा करना अनिवार्य था और इसलिए विज्ञान के युग में, आतृप्रेम की ईसाई शिक्षा को पूरा करने के लिए एकमात्र प्रभावी उपाय था। यहाँ पर मानव की शिक्षा पर भी चरते-चलते विचार कर लिया जाए। मानव ने वर्ग-सघर्ष के इतिहास को समझने और समाज की उत्पादक शक्तियों को फँसान की कुञ्जी दृढ़ निकाली है। विरोधी पक्ष के रूप में साम्यवादी दल वर्ग-सघर्ष को तीव्र करने का प्रयत्न करता है। परन्तु जब सत्ता वास्तविक रूप में दल के हाथ में होती है तो आंतरिक प्रेरणा और इतिहास के प्रयोजन को साकार करने के लिए वह औद्योगीकरण के दृढ़ कार्यक्रम को स्वीकार करता है। इस प्रकार, ईश्वर की इच्छा का स्थान इतिहास की इच्छा ग्रहण कर लेता है और मानसंवाद औद्योगीकरण की प्रक्रिया को व्यक्तिगत निजी हितों के समूह से कहीं अधिक महत्व देता है। अन्त में, राष्ट्रवाद भी औद्योगीकरण का एक शक्तिशाली मैदान्तिक सहायक है। जिन देशों में औद्योगीकरण अपेक्षाकृत देर से शुरू हुआ उनके लिए यह बात विशेष रूप से सटीक बैठती है। इन देशों के लिए औद्योगिक ध्वस्त क बिना राष्ट्रीय आत्मरक्षा अक्षम्य प्रतीत होती थी। इन आर्थिक विकास के लिए बालित बलिदान और अनुशासन उचित माने जाते थे क्योंकि राष्ट्र को इनकी जरूरत थी। इस प्रकार, औद्योगीकरण के लिए सर्वोपरि आश्रय ने—ऐसे आश्रय ने जो व्यक्तिगत हितों और तात्कालिक मुक्त और खुश के सूक्ष्म सतुलन से प्राप्त निकल गया है—कई रूप ग्रहण किए हैं, और संसार के विभिन्न भागों में विकास के विस्तृत कार्यक्रमों को आगे बढ़ाने के लिए प्रेरणा और शक्ति को कायम रखने में मदद दी है। प्रायः बढ़ने का निश्चय करने के बाद, पिछड़े हुए देशों के लिए इस प्रकार के सैदान्तिक समर्थन की आवश्यकता विशेष रूप से अधिक रही है।

आर्थिक विकास के सम्बन्ध में सांस्कृतिक कारणों की भूमिका पर विचार करने के कई तरीके हैं और उनमें से कुछ स्पष्टतः असंतोषजनक हैं। उदाहरण के लिए, भारत में आर्थिक उन्नति की बाधाओं की चर्चा करते हुए यह कहा गया है कि भारतीय सामान्य-तया, परलोकवादी होते हैं और उनकी भौतिक सम्पदा में पर्याप्त रुचि नहीं होती परन्तु जैसा कि मैक्स वेबर ने ठीक ही लिखा है भारतीय परम्परा, मध्य काल में ईसाई धर्म की अपेक्षा, कई मामलों में निश्चित रूप से धनोपाजन या धन को संचित करने की दिना में अधिक प्रवृत्त है। साथ ही अन्य देशों के व्यापारियों की तुलना में भारतीय व्यापारियों में भौतिक लाभ की हविस कम नहीं है। संसार में सब जगह गन्तव्य आदि की भौतिक आवश्यकताएँ और धन की इच्छा समान है। समझने की मुख्य बात यह है कि सतत आर्थिक विकास के लिए इतना ही होना पर्याप्त नहीं है।

यह सतत विचार कि आर्थिक विकास भौतिक आवश्यकताओं के अनुरूप होता है, पूरी तरह ठीक नहीं है। भौतिक आवश्यकताएँ विज्ञान के प्रति उस प्रवृत्ति को पैदा करने के लिए पर्याप्त नहीं है जो कि औद्योगीकरण के लिए अत्यन्त आवश्यक होती

हैं।<sup>1</sup> रोमन साम्राज्य के चरम उत्कर्ष के समय सबी हूरी के व्यापार का जो जाल बिछ गया था और अपने इतिहास के एक खास दौर में साम्राज्य को जिन गम्भीर धार्मिक समस्याओं का सामना करना पड़ा था इन दोनों ही बातों ने रोमनों के अन्दर विज्ञान और टेक्नालाजी का अनुशीलन करने के लिए कोई विरोध रुचि या योग्यता पैदा नहीं की। यही बात व्यक्ति की धन की इच्छा और एक विशिष्ट प्रकार की नैतिकता के सम्बन्ध में, जो कि राष्ट्रीय पैमाने पर धन के बढ़ते हुए पुनरोत्पादन के लिए आवश्यक है, सच है।

पश्चिम ग्री, मौलवीकरण के पूर्ण प्रतिरोध के दुश्मन से छुटकारा, परिस्थितियों के एक अभूतपूर्व संयोग की शक्ति से मिला था। व्यापार के उत्कर्ष के साथ ही एक नये वैज्ञानिक दृष्टिकोण का उदय हुआ और उसके साथ नैतिक आचार भी ऐसा रहा जो व्यापार और उद्योग की वृद्धि के लिए अनुकूल था। प्रश्न यह है कि यह संयोग सबसे पहले पश्चिमी योरोप में ही क्यों हुआ सत्तार में अन्यत्र क्यों नहीं? इसका कारण यह हो सकता है कि पश्चिमी योरोप कट्टर परम्परा और मस्कृति के विद्यालय बृत्त के केंद्र में न होकर इसके किनारे पर था जिसके कारण, बहा, पुरानी संस्थाओं के बंधनों को मिथित करना आसान था। परन्तु इसकी पूरी व्याख्या हमें ज्ञात नहीं है।

धार्मिक विकास के अन्तिम निर्धारकों की खोज सबबड़ा देने वाली हो सकती है। हाल के वर्षों में इस बात पर खामी चर्चा रही है कि कितना धार्मिक विकास पूँजी में वृद्धि के कारण हुआ माना जा सकता है और कितना टेक्नालाजी के ज्ञान में वृद्धि और उद्यमकर्ताओं की योग्यता इत्यादि अन्य कारणों से। वास्तव में दोनों एक साथ चलते रहते हैं, यद्यपि विश्लेषण द्वारा इनको पृथक् करने का प्रयत्न किया जा सकता है और किया भी गया है। पुराने अर्थशास्त्रियों को यह बात स्पष्ट थी कि टेक्नालाजी और ज्ञान की परिधि वहीं रहे और पूँजी की मात्रा बढ़ जाए तो पूँजी में उत्पादन के घटते रहने का नियम लागू होना शुरू हो जाएगा। बहुत पहले उपनिवेश स्थापित करने वाले देशों ने, बहुत-सा सबाना इकट्ठा कर लिखा था परन्तु वे विकास की गति को निरंतर कायम न रख सके क्योंकि वे धार्मिक विकास की अन्य पूर्वविधित बातों को नहीं जुटा पाए। इस प्रकार एक ओर तो पूँजी का होना ही पर्याप्त नहीं है परन्तु दूसरी ओर व्यापार के प्रसार एवं तकनीकी आविष्कारों को साकार करने के लिए पूँजी की ही आवश्यकता होती है। इससे हमारे सामने दो विकल्प आ जाते हैं एक तो हम यह कह सकते हैं कि धार्मिक विकास उन परिस्थितियों पर निर्भर करता है जिनसे पूँजी जमा हो, दूसरे, यह मानते हुए कि धार्मिक विकास के लिए ज्ञान और उत्तमव्यवस्था दो मूलमूल बातें हैं,

1 बर्टें रसल ने अपनी पुस्तक 'प्रौढम एण्ड आगनाइजेशन', लंदन एलेन एण्ड अनविन, 1952 (प्रथम संस्करण 1934 पृ० 230) में प्रश्न किया है 'आर्किमिडीज से लिप्लेनार्ड के समय तक प्रयोगात्मक विज्ञान प्रायः नष्टों के बराबर क्यों था? इसका उत्तर विचार्य ही यह नहीं हो सकता कि उन सभी शक्ति में धार्मिक आवश्यकताएँ थीं ही नहीं। विज्ञान में रचि उत्पन्न करने के लिए या परिवर्तन को दूर रखने के उपाय खोजने के लिए परिवर्तन होना पर्याप्त नहीं है।

ऐसी परिस्थितियों की खोज की जानी चाहिए जिनसे उन दोनों की वृद्धि हो। कुछ देशों में, जहाँ ये बातें पहले से विद्यमान हैं परन्तु विकास का काम, मुख्यतः पूँजी की कमी के कारण रुक गया है, वहाँ व्यावहारिकता की दृष्टि से पूँजी के महत्व पर जोर देने की आवश्यकता होगी। अतएव इस प्रकार का विवेचन भ्रामक होगा। पश्चिम के देशों के आर्थिक गतिरोध के दुश्चक्र से निकलने के इतिहास को देखने से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि व्यापार और उद्यमशीलता के गुणों के साथ तकनीकी आविष्कारों ने मिल कर ऐसा वातावरण तैयार किया जिसमें पूँजी में वृद्धि करके उत्पादन में वृद्धि की जा सकी और इस प्रकार उन्नति को कायम रखा जा सका।

## ‘आदि’ पूंजी संचय

‘आदि संचय’ के विचार को कार्ल मार्क्स (1818-83) ने ‘कैपिटल’ के पहले खण्ड में इन शब्दों में प्रस्तुत किया है -

पूँजी के संचय में अपर मूल्य की पूर्ण कल्पना है, अपर मूल्य में पूँजीवादी उत्पादन की पूर्ण कल्पना है, पूँजीवादी उत्पादन में यह पूर्ण कल्पना है कि बाकी मात्रा में पूँजी पहले से विद्यमान होगी और श्रम की शक्ति वस्तुओं के उत्पादकों के हाथ में होगी। यह सारी प्रक्रिया, इस प्रकार, एक दुश्चक्र का रूप ले लेती है जिसमें बाहर निकलने का एक ही तरीका है, पूँजीवादी संचय से भी पहले आदि संचय की कल्पना की जाए (एडम स्मिथ के शब्दों में पूर्ण संचय), यह संचय पूँजीवादी तरीके से हुए उत्पादन का परिणाम नहीं होगा बल्कि उसका आरम्भिक बिंदु होगा।<sup>1</sup>

यहां पर मार्क्स, पूर्ववर्ती लेखकों के सीमित और सरल विचार लेकर उसमें से ऐसी प्रक्रिया द्वारा एक बहुत बड़ी ऐतिहासिक समस्या को निचोड़ लेता है जिसकी इन भागे व्याख्या करेंगे। उत्पादन के आरम्भ होने से पहले पूँजी उधार देने (बिँकी और उपभोग के लिए आदिम उत्पाद के उपलब्ध होने से पहले मशीनों और कच्चे माल तथा श्रमिकों के निर्वाह की व्यवस्था के लिए) के विचार का उल्लेख प्रारंभिक शताब्दी के मध्य के प्रसिद्ध फ्रेंच प्रकृतिवादी लेखक बवेसने की रचनाओं में मिलते हैं। उसने किसानों द्वारा खेती की फसल के भुक्त में किसानों द्वारा हर साल लगाई जाने वाली रकम की विशेष रूप से धर्चा की है। इस विचार का एडम स्मिथ व और भी सामान्यीकरण किया और इस बात की व्याख्या की कि जिस प्रकार श्रम का विभाजन और पूँजी का संचय समरूप भागे बढ़ते हैं। पूँजी का पहले से कुछ संचय किए बिना श्रम का विभाजन सम्भव नहीं है। परंतु इससे श्रम की बढ़ती हुई उत्पादकता के द्वारा, अधिक बचन और संचय होता है। ‘द वेल्थ ऑफ नेशन्स’, खण्ड 2, की प्रसिद्धि में एडम स्मिथ (1723-90) ने लिखा है : ‘श्रम की उत्पादक शक्ति में यह सुधार करने के लिए पहले से माल का संचय आवश्यक है ताकि संचय से स्वामित्व रूप से यह सुधार हो।’

1 कार्ल मार्क्स कैपिटल, खण्ड-1 व माइन लाइब्ररी, न्यूयार्क, पृ० 734



माक्स समस्या को समग्र पूजीवादी विनाश के सदम में प्रस्तुत करता है। पूजीवादी उद्यम एक इजन के समान है, जिसे इतिहास ने मजूरी वाले श्रम से अपर मूल्य लीचने के लिए बनाया है। अपर मूल्य के इस प्रकार लिचने से ही पूजी का सचय सम्भव हो पाता है। परंतु जगके साथ ही एक पूजीवादी उद्यम तभी नाम 'तुट' कर सकता है जब पहले से पूजी इकट्ठी की गई हो। इस प्रकार पूजीवाद, पूजी के सचय को ही जन्म नहीं देता नत्कि पूजीवाद के उदय से पहले किसी न किसी रूप में पूजी का सचय होना चाहिए। माक्स ने इसी समस्या को सामने रखा और अपने 'घादि सचय' के सिद्धान्त के रूप में इसका हल भी पेश किया। एडम स्मिथ को इस समस्या में बड़ी परेशानी नहीं हुई, कारण शायद यह था कि उनके विचार में पूजी-सचय और श्रम विभाजन बहुत थोड़े परिमाण से घागे बढ़गे और समय के साथ एक दूसरे को सहारा देते हुए घागे बढ़गे।

माक्सवाधियों ने ऐंगो कई विधियाँ और परिस्थितियाँ की चर्चा की है जिन्होंने श्रावि सचय की प्रक्रिया की सहायता की। इनमें से तीन की विशेष रूप से चर्चा की जानी चाहिए। प्रारम्भिक अवस्था में पूजीवाद की स्थापना से पहले, घर साथ साथ, बड़े पैमाने पर खेती पर समर्थित जनता की सम्पत्ति छीनी गई थी, जिससे एक बहुत बड़ा समूह बेसहारा हो गया था जो अपना श्रम बच कर जीविका कमाने के लिए मजदूर था। मानस ने इस बात की ध्यातवा मानहवी जतायी है इंग्लैंड के हृदयदी प्रादोलन (एनक्वोजर मूवमेंट) के विशेष भद्रन में की थी। दूसरी बात यह है कि आदि सचय ने 'उपनिवेशी शोषण' का भी रूप लिया। संगठित श्रम द्वारा देश की ग्राम-व्यवस्था के अन्तर्गत दुर्बल प्रत्यवा अल्प संगठित श्रम का शोषण, तथा सरकार द्वारा विदेश में उपनिवेशी शोषण से लाभ कमाना एक-सी ही जाने है। अन्तिम बात यह है कि पूजीवादी विज्ञापन की प्रारम्भिक अवस्था में, भूमि के मानिक ग्रामिजनवर्ग के घन के नये दुर्जुषा प्रत्यवा ध्यापारी वर्ग के पास चले जाने से भी सचय को सहायता मिली। हुआ यह कि जैसे-जैसे सामन्तवाद विच्छिन्न होने लगा वैसे-वैसे जिन लोगों के पास पारम्परिक रूप से भूमि की उन्हें परेशान होकर अपनी जमीन में बेचनी पड़ी।

इन बातों में से प्रत्येक की कुछ विस्तार से चर्चा करना उपयोगी होगा।

शुरु म सोलहवीं शताब्दी के हृदयदी प्रादोलन की श्राविन पण्डभूमि की लक्षेप में चर्चा कर ली जाए। जब सामन्तवादी व्यवस्था ठीक-ठाक थी तब मानिक की जमीन का सारा कामकाज पहले से चनी आई प्रथा के अनुसार रीयत को करना होता था। दास या रीयत जमीन के साथ बंधे थे। सम्पत्ति की मिलिभ्यत एक जमींदार से दूसरे के पास जा सकती थी परंतु दास अथवा उसके परिवार को यह हर नहीं था कि वह पुराने मानिक का काम छोड़ दे या दूसरी जगह भला जाए। रीयत के पास अपनी जमीन के टुकड़े भी होते थे जिन पर वह अपने खानी सभय में खेती करता था। इंग्लैंड में, बारहवीं शताब्दी में रीयतों को बेगार के बदले रुपया देना शुरू कर दिया गया था। 'जमींदार के मुमास्तो ने देखा कि

सारे साल मजूरी घर रखे गए लोगों से खेती का कार्य उन लोगों की अपेक्षा ज्यादा अच्छा होता था जिन्हें उनकी जमीनों से उठाकर बेगार में नयाया जाता था।<sup>1</sup> खेतों में काम के बजाय उजरत देने की व्यवस्था समुचित श्रम से नहीं चल पाई, इस पर वाधाएँ आई और तेरहवीं शताब्दी में कहीं कहीं यह व्यवस्था उलट गई। चौदहवीं शताब्दी में 'ब्लैक डेथ' नामक जनसंहार के बाद जमींदारों के सामने एक नयी और कठिन समस्या आ पड़ी। इस समयक महामारी ने जन-संख्या काफी कम कर दी और मजदूरों की कमी हो गई। रैपटो ने पारम्परिक रूप से मासिक का काम करने की ओर सामन्तवादी प्रथा थी, उससे छुटकारा पाने के लिए संपर्प छेड़ दिया और दूसरी ओर स्वतंत्र श्रमिकों ने अधिक मजूरी की मांग की। इस परिस्थिति में बहुत में जमींदारों ने अपनी जमीनों पर टट्टे पर दे दी और इस प्रकार किसानों का एक नया वर्ग पैदा हो गया।

'इर्लैंड डेथ' (1348-49) से मजूरियों के बढ़ने की जो प्रवृत्ति शुरू हुई वह पन्द्रहवीं शताब्दी तक चलती रही। इस समय इंग्लैंड में, खेती की कठिनाइयों का एक हल यह निकाला गया कि जमीनों पर खेती न करके भेड़ों के चरागाह बना दिए गए। एंटीबर्न में बहुत उन्नत, कपड़ा बनाने के उद्योग थे जहाँ ऊन का निर्यात किया जा सकता था। इसके अलावा बहा के कुछ बुनकर इंग्लैंड आ गए थे। इस प्रकार इंग्लैंड की ऊन का काफी बढ़ा बाजार था। खेती की तुलना में चरागाहों पर कम मेहनत की जरूरत होती थी इसलिए बाजार के लिए ऊन पैदा करना खास तौर से लाभकर था। बाजार का ध्यान रख कर कृषि के इस उद्यम को घनाया गया तो जल्दी ही पता चला कि उमादा लाभकर तरीके से इस काम को करने के लिए जितनी भूमि की एक साथ जरूरत है उतनी भूमि उस समय, भूमि के वितरण के कारण, उपलब्ध नहीं हो सकती थी। जहाँ पर भूमि के अलग-अलग निरिक्षम के टुकड़े थे वहाँ इस नयी कृषि में बाधा पड़ी। अगर इन टुकड़ों को मिलाकर हृदय की कर दी जाती तो इन नये उद्यमों को संगठित करना आसान हो जाता था। इंग्लैंड में 16वीं शताब्दी के 'हृदय की आंदोलन' की वही मशिम्ल भूमिका थी।

जो विवरण हमने ऊपर दिया है उसके ऐतिहासिक महत्त्व के विषय में अब हम मार्क्सवादी व्याख्या का बूलाकाग करेंगे। मार्क्स के विचार में हृदय की आंदोलन की प्रमुख बात यह है कि इसने श्रमिकों के एक ऐसे वर्ग की जन्म दिया जिनकी जमीनों से वेदलस किया गया था और जिनका पूँजीवादी उद्योग अब भुवन रूप से दोपण कर सकते थे। उन्होंने बताया कि कथित आदि सचय और कुछ नहीं बरन् उत्पादक की उत्पादन के माधनो से पृथक् करने की इतिहासिक प्रक्रिया मात्र है और खेती करने वाले किसान अथवा कृषि-उत्पादक से उसकी जमीन छीन लेना इस सारी प्रक्रिया का आधार है।<sup>2</sup> इसी बात को दूसरी भाषा में भी कहा जा सकता है। पूँजीवादी उद्यमों

1 ओ० एच० ट्रेवीथन, 'इंग्लैंड की श्रमिक इतिहास', लंदन, लोन्ग मस्करन, 1964, पृ० 7

2 मार्क्स मार्क्स, 'उपनिषद्', 787.

को अपने प्रारम्भिक दौर में सस्ते मजदूरों की आवश्यकता थी। हड़बदी आंदोलन ने, काफी बड़ी सत्या में लोगों को जमीनों से बेदखल करके ये मजदूर दिए। इसमें एक और तर्क जोड़ा जा सकता है। बढ़ते हुए पूजीवादी उद्यम को ऐसे मजदूरों का समूह चाहिए जो सस्ता हो और एक स्थान से दूसरे स्थान को आसानी से जा सके। सामन्तवादी समाज में भूमि के साथ जो पारम्परिक बंधन हो जाता था उसने कारण अपनी जगह को छोड़कर दूसरी जगह जाने में सकोच या गतिहीनता आ जाती थी जिसे पूजीवाद के विकास के साथ तोड़ना आवश्यक था। हड़बदी आंदोलन ने ऐसा धर्म का तैयार किया जो सस्ता था और एक जगह से दूसरी जगह भी जा सकता था और जिसका बदला हुआ पूजीपति बर्ग खूब शोषण कर सकता था।

प्रश्न यह है कि पूजीवादी उद्यमों को ये धर्मिक क्या साधारण जनवृद्धि से नहीं मिल सकते थे? अपनी पुस्तक स्टडीज इन डबलपयंट ग्रॉफ रैपिटिविज्म में मीरिस डाव का कहना है कि ऐसा नहीं हो सकता था। उसका तर्क है कि औद्योगिक पूजीवाद के एक बार दृढ़तापूर्वक स्थापित हो जाने के बाद इसके मजदूरों की बढती हुई आवश्यकता मुख्यतः मजदूर वर्ग की प्रजनन शक्ति से पूरी हो जाती है। उन्नीसवीं शताब्दी में योरप की यही स्थिति थी। परंतु दशहैंस पड़ते को तीन शताब्दी में, जबकि पूजीवादी उद्योग अपनी नींव पकड़ रहे थे, इंग्लैंड की जनसंख्या की वृद्धि बीस साल से अधिक नहीं थी। इस प्रकार, इन देशों में धर्मिक वर्ग की संख्या में वृद्धि का कारण जनसंख्या में वृद्धि न होकर कुछ और ही है।

क्या यह ठस्वीर सही है कि इंग्लैंड में औद्योगीकरण के प्रारम्भिक दिनों में धर्मिक एक ऐसे रक्षित समूह से मिलते थे जो पहले से विद्यमान था? और क्या इससे सामाजिक-करण के लिए ऐसा दृढ़ आधार तैयार होता है जो विविध प्रकार के मामलों पर लागू किया जा सके? पहला प्रश्न टर्नर के आधुनिक इतिहास के ग्रन्थों के लिए विशेष दिग्दर्शकों का हो सकता है परंतु दूसरा प्रश्न अधिक लोगों की दिलचस्पी का है। सोलहवीं और सत्रहवीं शताब्दी में अधिकांश उद्योग घरेलू प्रणाली के आधार पर संगठित किए गए थे जिनमें कारीगर व्यापारी के कहने पर चलते थे। इस प्रकार उद्योग पर, व्यापारी की पूजा का नियंत्रण क्रमशः घटता गया, परंतु इस प्रकार के उत्पादन के विकास के लिए यही संस्था में भूमि के बदलते अर्थ समुदाय का पहले से होना आवश्यक नहीं था। औद्योगिक रूप से अल्प विकसित देश में येशी धर्म केवल ऐसे आरक्षित धर्म समुदाय के रूप में ही नहीं होता जिसे आप देख सकें बल्कि बड़ी संख्या में प्रशस्त काम में लगे हुए लोगों का रूप में भी होता है जो ज्यादातर कृषि के घघों में लगे होते हैं और यह बात बड़े महत्व की है। ज्यों ज्यों उद्योगों का विकास होता है मजदूर संसत दृष्टिकोण पर इस आधार से अधिक आप वाले रोजगार की तलाश में निकलने लगता है। मार्क्सवादी उदाहरण में ‘धर्म के आरक्षित समुदाय’ के कारण मजूरियों में जो गिरावट आती है, वास्तव में, इसपर अधिक दबाव उन गरीब किसान परिवार के सदस्यों की ओर से पड़ता

है, जो यद्यपि अपनी अभीन से बलपूर्वक गिराते नहीं गए हैं तथापि अपनी न्यून आय को कुछ हद तक बढ़ाने के लिए नये रोजगार की ओर आकर्षित होते हैं। नये उद्योग, चाहे वे खान से सम्बन्धित हों यथवा सामान बनाने से, गावों के साथ बहुधा विशेष सम्बन्ध स्थापित कर लेते हैं जिससे उन्हें सस्ते मजदूर मिलते रहते हैं परन्तु इसके साथ-साथ ऐसा कुछ नहीं हुआ जिससे बड़े पैमाने पर खेती को प्रोत्साहन मिले यथवा खेती की जमीनों की तेजी में ख़रबदस्तरी चककन्दो हों। जिन देशों में पूँजीवादी उद्यम और औद्योगिक विकास अपेक्षाकृत देर से प्रारम्भ हुए वहाँ प्रारम्भिक दौर में, जनसंख्या में वृद्धि इंग्लैंड से ज्यादा तेजी से हुई और यहाँ तक कि औद्योगिक रोजगार में काफी तेजी से वृद्धि होने के बावजूद जनसंख्या को प्रावृत्ति वृद्धि को खप पाना आसान नहीं था।

इन सभी बातों में जापान का उदाहरण विश्वासप्रद है। 1880 के बाद पचास वर्षों में जापान ने अपने-आपको पूर्ण में एक बड़ी पूँजीवादी श्रम व्यवस्था के रूप में स्थापित कर लिया था। यद्यपि जापान में कृषि-उत्पादन में ख़ासी वृद्धि हुई तथापि वहाँ पर खेती छोटे पैमाने पर होती रही। 1930 में जापान के फार्म मोटे तौर पर एक 'चौ' या उससे भी कम के थे (एक 'चौ' लगभग डार्ड एकड़ के बराबर होता है)। 1910 के बाद लगभग पच्चीस वर्षों में फ़ारमलैंड के श्रमिकों की संख्या दुगुनी से भी अधिक हो गई। इतने पर भी कृषि पर आधारित परिवारों की संख्या में कोई विशेष अन्तर नहीं आया और इनकी मर्यादा पचपन लाख के आसपास बनी रही। इससे प्रतीत होता है कि व्यापार और उद्योग में उल्लेखनीय प्रसार के बावजूद बढ़ती हुई जनसंख्या को उचित रोजगार न मिल सका।

अब हम इंग्लैंड की जर्वा पर वापस आते हैं। सोलहवीं शताब्दी के आसपास वहाँ जो कुछ हुआ उसके महत्व को कम करना बलत होगा। मार्वे इसको एक तरीके से देखता था। उसकी दिल्चस्पी इसका सम्बन्ध पूँजीवादी शोषण के लिए तैयार मजदूरों की बढ़ी हुई मर्यादा से जोड़ने में थी। परन्तु इस पर विचार करने के और तरीके भी हैं। हम इसको एडम स्मिथ के दृष्टिकोण से देखने की कोशिश करें तो हमें इसमें कई बातें मालूम होंगी। पहली बात यह है कि भरेखूँ तथा अन्तर्राष्ट्रीय दोनों क्षेत्रों में श्रम के विभाजन की दिशा में यह एक बहुत महत्वपूर्ण कदम था। फर्नेडस ऊनी कपड़ा बनाने के काम में पहले से ही विनियम कुरखता प्राप्त कर चुका था। इंग्लैंड ने ऊन के उत्पादन में विशेष दक्षता प्राप्त करनी शुरू कर दी थी। कुछ शुरु में वो दम्बैड बड़िया किस्म को कपड़ा आयात करता था और मोटे तिरम का कपड़ा अपने यहाँ बनाता था। बाद में उसने अगला कदम उठाया और बड़िया कपड़ा देश में ही बनाये लगा। इसके अलावा, बाजारों को नज़र में रखकर कृषि और उत्पादन का जो पुनर्व्यवस्थापन हुआ उससे देहात में एक नयी प्रवृत्ति और एक अधिक सख्तीकृत मजदूर का आनुवंशिक विकास आई जिसका हा सुधारों की ओर अधिक झुकाव हुआ। सोलहवीं शताब्दी के मध्य में सत्रहवीं शताब्दी के मध्य तक कृषि के उत्पादन में आनुपातिक रूप से इतना अधिक परिवर्तन हुआ कि इसे

अंग्रेजी आर्थिक इतिहास में अत्यन्त महत्वपूर्ण परिवर्तन माना जाना चाहिए। इस अर्थ में इंग्लैंड में गेहूँ की उपज दुगुनी हो गई तथा कुल जनसंख्या में भी इतनी ही वृद्धि हुई। इसके साथ ही, देश के अन्दर जनमार्गों ने उपयोग में सुधार से पता चलता है कि परिवहन-व्यवस्था मजबूत हुई और व्यापार में अधिक सक्रियता आई।

इन सारी बातों से पूँजी के निर्माण में मदद मिली। परन्तु इससे विनाश की प्रक्रिया की अनेक बातें सामने उभर कर आती हैं। मूल्य विवर्धित देश में, प्रारम्भ में, अपेक्षाकृत थोड़ी पूँजी होती है। अब प्रश्न यह है कि यहाँ पूँजी में वृद्धि किस प्रकार होती है? हम चाहे तो उन संस्थागत परिवर्तनों पर, या यों कहिए, नई संस्थाओं के उन महत्वपूर्ण पर जोर दे सकते हैं जो पूँजी लगाने वालों के नये वर्गों, अधिक द्वारा किए गए उत्पादन और जीवन-निर्वाह मान के लिए उसकी आवश्यकता के अन्तर को विनिर्गमित करने में सहायक होते हैं। यह बात निश्चय ही महत्वपूर्ण है, क्योंकि परम्परागत अर्थ-व्यवस्था में उत्पादन, मूल्यतः उपयोग के लिए या जमींदार को ‘लगाव’ (रेंट) पहुँचाने के लिए किया जाता है जो कि प्रायः सारा का सारा उपयोग में आ जाता है। इसके विपरीत, बढ़ती हुई अर्थ-व्यवस्था में अधिकांश उत्पादन का लक्ष्य अधिक बचत करना है, जिसे फिर उत्पादन में लगाया जा सके। परन्तु अगर ‘बहुत-सी बात’ अधिक की उत्पादन-क्षमता में काफी वृद्धि करने में सहायता न करे तो, सामान्य परिस्थितियों में, अधिक द्वारा किया गया उत्पादन, और उसकी निर्वाह की आवश्यकता में बहुत कम अन्तर होता है। एडम स्मिथ ने इन बहुत-सी बातों की व्याख्या भ्रम के विनाश और उत्पादन में विशेष प्रचालना के अन्तर्गत की है। एक मूल्य विवर्धित अर्थ-व्यवस्था के अन्तर्गत, संसाधनों की व्यवस्था में हेर-फेर तथा अग्रकट क्षमता के और अधिक उपयोग द्वारा कुल उत्पादित धन में वृद्धि की काफी गुणावृद्धि है। ऐसे अनिवार्य उपायों द्वारा, जिनमें अधिक पूँजी लगाने की आवश्यकता नहीं होती, जैसे मूल के सामग्रियों से उपयोग अथवा फसलों के फल में नया परिवर्तन करके अन्तर उत्पादित में काफी वृद्धि की जा सकती है। हम कितना लया रहे हैं और हमने से कितनी कमाई हो रही है, इसका हिमाव रखने की आदत मान से संसाधनों के उपयोग में बहुत सुधार हो जाते हैं। इन बातों के साथ, विज्ञान और टेक्नालाजी के अधिक सार्थक प्रयोग ने आर्थिक विकास के आरम्भिक इतिहास में पूँजी के निर्माण में महत्वपूर्ण योग दिया होगा।

प्रमुख पूँजीवादी देशों के आरम्भिक विकास में ‘उपनिवेशीय शोषण’ की भूमिका पर, मार्क्सवादियों ने ही नहीं बल्कि उपनिवेशों में स्वतन्त्रता के लिए राष्ट्रवादी संपर्क के नेताओं ने भी खूब जोर दिया है। दूसरी ओर, साम्राज्यवाद के हिमालयियों का दावा है कि औपनिवेशिक शासन ने पिछड़ी हुई अर्थ-व्यवस्थाओं को औद्योगिक विकास के ऐसे रास्ते पर आगे बढ़ने में काफी मदद की। वास्तव में औपनिवेशिक शोषण का प्रभाव बहुत जटिल रहा है। हम इस समय साम्राज्यवादियों के दावे पर विचार नहीं करेंगे, आधुनिकीकरण के रास्ते में, औपनिवेशिक शासन से जो कठिन बाधाएँ आती हैं, उनकी

हम बाद में चर्चा करेंगे। इस समय हम इस प्रश्न पर विचार करेंगे कि शोषण करने वाले देश में, पूँजी के निर्माण और आर्थिक विकास में औपनिवेशिक शोषण का कितना महत्वपूर्ण योगदान रहा है।

हम एक ऐसे मामले को लेते हैं जहाँ ऊपर से देखने में सम्बन्ध काफ़ी सीधा मालूम होता है। ईस्ट इण्डिया कम्पनी ने 1757 में प्लासी का युद्ध जीता। बंगाल की लूटमार और शोषण का जो काम पहले शुरू हो चुका था वह और तेज कर दिया गया जिसकी पराकाष्ठा 1770 के भयंकर अकाल में हुई। औद्योगिक क्रांति के नाम से प्रख्यात, इंग्लैंड के आर्थिक विकास में जो तेजी आई, इससे तुरन्त बाद मुश्किल हो गई। यह अनुमान करना बड़ा गलत होगा कि इंग्लैंड की इस झुट प्रगति में बंगाल की लूट ने बड़ा योगदान किया ?

इसमें कोई संदेह नहीं कि बंगाल की अर्थ व्यवस्था ईस्ट इण्डिया कम्पनी के कर्मचारियों के अनैतिक कारनामों के कारण पूरी तरह छिन्न भिन्न हो गई। अठारहवीं शताब्दी के प्रारम्भ में बंगाल व्यापार का व्यस्त केन्द्र था और दूर-दूर के बाजारों की मूर्तों और रेदामी कपड़ा, चीनी और कई दूसरी तरह की चीजें भेजता था। ईस्ट इण्डिया कम्पनी महा व्यापार के लिए आई, पर इसके व्यापार में फर्क था। उस जमाने में, भारत में व्यापारियों को, जो माल राजभागीया नाबो द्वारा नवियों से होकर जाता था, कई जगहों पर चुगी देनी पड़ती थी। विदेशी व्यापारिक सत्ता होने के कारण ईस्ट इण्डिया कम्पनी ने इन शुल्कों की अदायगी से इस बात पर मुक्ति प्राप्त कर ली कि कम्पनी को प्राप्त इस सुविधा का देश के अन्दर होने वाले व्यापार के सम्बन्ध में उपयोग नहीं किया जाएगा। परन्तु कम्पनी के कर्मचारी दोनों तरह इसका फायदा उठाते थे। वे शुल्क अदा नहीं करते थे और देश के अन्दर निजी व्यापार भी करते थे। इस प्रकार देशी व्यापारियों के मुकाबले उन्हें अवैध सुविधा प्राप्त हो गई। बंगाल के शासक और काबिल ने 1763 में सभी व्यापारियों के लिए एक ही परिधिपतिमा पैदा करने के लिए देश के अन्दर शुल्कों को हटा दिया। दुर्भाग्यवश, अर्थ इसके लिए विलम्ब ही चुका था। अब कम्पनी बहुत दम्बितशाली हो चुकी थी और भारतीय व्यापारियों के प्रति न्याय करने के प्रबल के दण्ड के रूप में उसके हाथ सँ गढ़ी जाती रही। 1765 में कम्पनी को बंगाल की सीबानी बर्खास्त भारत के मुगल शाहशाह की ओर से सूबे में राजस्व वसूल करने का अधिकार मिल गया। इसके बाद कम्पनी बंगाल के राजस्व की वसूल से इस देश के नियति का सामान खरीद सकती थी और इसका मतलब यह हुआ कि अदायगी के लिए इंग्लैंड से सामान या सोना लाने की जरूरत नहीं रही। ग़द के लेखने में, भारत का शोषण कहकर जिसकी निंदा की है, यह उसकी शुरुआत थी। चिन्तन बाल प्राप्त करने में खबरदस्ती आम हो चुकी थी और इससे स्थिति और खराब हो गई। उदाहरण के लिए जो बुनकर अपना कपड़ा नहीं देना चाहते थे उनपर, और खबरदस्ती से, उनको धादा होने वाली धातों पर अग्राउ सोई धोप दिए गए। समय के साथ कम्पनी को ही उसके कर्मचारियों ने बड़े पैमाने पर टगना

शुरू कर दिया और ये ज्ञाने भ्रष्टाचारी हो गए थे कि उन पर सामान्य अनुशासन लागू नहीं होता था। इसके परिणामस्वरूप बगाल ना व्यापार और उद्योग ही नष्ट नहीं हुए बरन् ‘वास्तव में अपने कारिन्दों की लूट-लूटोट के कारण बम्पनी ही दिवागिया हो गई’<sup>1</sup>

इस विवरण से एक भूमिगत तैयार होती है जिसके आधार पर अधिकांश सामान्य महत्व का प्रतिपादन प्रस्तुत किया जा सकता है। इंग्लैंड की औद्योगिक क्रान्ति के प्रारम्भिक काल में ईस्ट इण्डिया कम्पनी द्वारा अपनाए गए औपनिवेशिक शोषण के तरीके ऐसे थे जिनसे बगाल की भय-पत्रम्या का तो असाधारण दानि पहुंची परन्तु उसके अनुपात में इंग्लैंड को विशेष लाभ नहीं पहुंचा। ईस्ट इण्डिया कम्पनी के कारिन्दा द्वारा बगाल की सड़ से इंग्लैंड को इतना ही लाभ हुआ कि लूट के धन को उत्पादक बाजारों में लगाया गया। परन्तु इस वाले धन के अधिकांश भाग को व्यापार में न तो लगाया जा सकता था और न लगाया गया। द एण्ड ग्राफ एम्पायर<sup>2</sup> में जान स्टुडी ने कहा है कि ‘लूट-लूटोट एक अविश्वसनीय रूप से व्यर्थ प्रक्रिया है। शोषित देश को जो नुकसान हुआ उस पर बहुत से राष्ट्रवादी लेखक धुन्ध हैं और उनका कहना है कि शोषक देश को उतनी मात्रा में लाभ हुआ होगा, पर वह तक जल्दबाजी से दिया गया है। नुकसान और लाभ हमेशा बराबर नहीं होते औपनिवेशिक शोषण एक नकारात्मक उद्यम भी हो सकता है।

एक समय था जब औपनिवेशिक शोषण की कक्षा में स्पेन के बराबर कोई नहीं था। परन्तु स्पेन वालों द्वारा दक्षिण अमरीका में सड़ खसोट और धन इकट्ठा करने में स्पेन में व्यापार और उद्योग के विकास में अपेक्षाकृत कम ही सहायता मिली। माक्स ने ‘जेनेसिस ऑफ इण्डस्ट्रियल कैपिटलिस्ट शोषक अध्याय में लिखा है अमरीका में सोने और चांदी की खोज, आदिवासी जनसंख्या का उन्मूलन उसकी वास्तविकता और जानों में उनको इस्तमाल से निर्वाध काम आदि संचय के प्रमुख तत्व हैं।<sup>3</sup> तथापि उन राष्ट्रीयों में में कुछ राष्ट्रीयों में, जिन्होंने सबसे आगे बढ़कर इस तरह के काम किए, स्थायी प्रकार का पूँजी संचय बहुत कम हुआ और उन्हे पूँजीवादी उद्योग के विकास में कोई सफलता नहीं मिली। उपनिवेशों में व्यापार में एक हद तक ही सहायता मिलती है। अमरीका के स्वतंत्र हो जाने के बाद उस देश के साथ इंग्लैंड के व्यापार और अमरीका में जमी हुई इंग्लैंड की पूँजी में बहुत अधिक वृद्धि हुई। डनमार्क और स्वीडन जैसे कुछ अन्य देश भी हैं जिन्होंने उपनिवेशों का कठई आश्रय लिए बिना व्यापार और उद्योग में ठोस उन्नति की। इस प्रकार ‘पूँजीवादी शोषण की चाहे इतिहास में कोई भी भूमिका रही हो परन्तु आर्थिक विकास के मूल कारणों में इसको गणना नहीं की जा सकती। इसकी गिनती विज्ञान और टेक्नालाजी के प्रति नई प्रवृत्ति, उत्पादक कार्य तथा निवेश की तरह के

1 जान स्टुडी द एण्ड ग्राफ एम्पायर, विक्टर सोलज, लंदन 1959, पृ० 41

2 माक्स उपग्रह, पृ० 823

मूल कारणों में निश्चय ही उही की जा सकती। इस नई प्रवृत्ति की प्रमाती बनाने के लिए, जहाँ सामाजिक समस्याओं में समुचित समायोजन कर लिया गया, वहाँ न तो पूँजी के निर्माण में ज्यादा देर लगी और न औद्योगिक विकास में, चाहे उन देशों के उपनिवेश थे या नहीं थे। द्वितीय महायुद्ध के पहले जापान के उपनिवेश बनाने के उत्थम की ओर सारे समार का ध्यान गया और उसकी काँची चर्चा हुई। परन्तु उसी अवधि में जापान ने बुपचाए और आइम्बर के बिना कुछ अन्य राष्ट्रीय गुण विकसित किए। उसने अनाभरता का उन्मूलन किया, अपने किमाती में सुधार करने की प्रवृत्ति पैदा की, अपने कामगारों में नई कुशलताओं और कठिन परिश्रम करने की आदतों का विकास किया और अपने ग्रहा पूँजी लगाने वालों का एक ऐसा वर्ग तैयार किया जो पूँजी निवेश के प्रति बहुत सज्जम था। द्वितीय महायुद्ध के बाद जब उसका साम्राज्य जात रहा तब ये गुण रह गए और उसका औद्योगिक विकास उस समय से भी ज्यादा तेजी से हुआ जब उसने उपनिवेश थे। उपनिवेशों के न रहने पर भी जापान के व्यापार का जान बहुत व्यापक है और उसे जित विविध स्थानों से कच्चा माल मिलता है उन्ने कुछ से ससार के सर्वाधिक विकसित देश है।

‘इस बात की बहुत सम्भावना है कि युद्ध से पूर्व जापानी सरकार के साम्राज्य बनाने के सारे कार्यक्रम का 1938 से पूर्व देश की उत्पादन शक्तियों के दीर्घकालिक विकास में मामूली-सा योगदान रहा।’<sup>1</sup> जापान के आर्थिक विकास के सम्बन्ध में एक प्रमुख विवेचक के इस विचारों से कोई सहमत हो या न हो परन्तु इस बात में बहुत कम संदिग्ध है कि पूँजी के निर्माण में औपनिवेशिक शोषण के योगदान की श्रमर जहरत में ज्यादा बढ़ाया गया है।

अब अन्त में हम भूमि के श्रमिजान वर्ग के पास से भूजिक व्यापारी उद्योगपति के पास चले जाने के प्रश्न के साथ इस विषय पर विचार करेंगे कि प्रारम्भिक अवस्था में पूँजी निर्माण में उन्ने क्या योगदान दिया होगा। श्रमर यह मान लिया जाए कि भूमि के मालिक श्रमिजान वर्ग की बचत और निवेश की प्रवृत्ति व्यापारी और उद्योगपति से कम है तो पहले समूह से दूसरे समूह के पास धन चले जाने से पूँजी के निर्माण में महायत्ना मिलेगी। ऊपर से देखने में यह अनुमान अनुचित नहीं जान पड़ता। यह अनुमान उचित मालूम होता है कि इतिहास के किसी मोड़ पर, मुद्रास्फीति के कारण जैसा कि ऊपर बताया गया है, धन का पुनर्वितरण हुआ था। जिस अवधि में मूल्य बढ़ते हैं उसमें मुनाफ़े भी बढ़ते हैं जबकि अनुबध से निर्धारित मुद्रा अवशेष (मनी-रेण्ड) का वास्तविक मूल्य घट जाता है। कुछ इतिहासकारों ने उन विशेष परिस्थितियों की ओर भी ध्यान आकर्षित किया है जिनसे मजदूर होकर भूमि के मालिकों को अपनी भूमि व्यापारियों और उद्योग-पतियों को बेचनी पड़ी जो बाद में इस भूमि की अधिक अनुकूल परिस्थितियों में बेच सके।

1 टन्क्यू० टन्क्यू० लॉकमुड, ‘द आर्थिक डेवलपमेंट ऑफ जापान’, प्रिंटन, 1954,



कुछ समाजों में भूमिपति और उद्योगपति के बीच विभाजक रेखा, अन्य की अपेक्षा अलग दिखाई पड़ती है। ‘एन इकनामिक हिस्ट्री आफ इंग्लैंड’ में एस्टन ने लिखा है : ‘इंग्लैंड में श्रमिजात वर्ग और जमींदार मिले हुए थे और जमींदार, मुक्त भूस्वामियों और किसानों में मिले-जुले थे। जिन लोगों की शाय लगान से थी और जिनकी शाय उद्योग और वाणिज्य से थी उन दोनों वर्गों में कोई साम्य अन्तर नहीं था। जमीनों के मालिक परिवार के अपने छोटे सहयोगी व्यापार में लगते थे और बड़े-बड़े मालिक परिवार का कारोबार और वस्तुओं का निर्माण करते थे।’<sup>1</sup> इसका एक अच्छा उदाहरण सर राबर्ट पील थे, जो इंग्लैंड में औद्योगिक क्रांति में उमाने में कपास के बड़े उद्योगपतियों में से एक थे और स्वयं लंदनशहर के मध्यवर्ग के किसान-परिवार के थे। भूमिपति श्रमिजात वर्ग से औद्योगिक वर्ग में धन के पुनर्वितरण का आश्रित महत्व उतना समान में अधिक प्रतीत होगा जिससे दोनों वर्गों के बीच काम का अन्तर बहुत कठोर हो।

समय के साथ इस प्रकार के अन्तर कम हो जाते हैं अन्यथा आर्थिक प्रगति में ये एक महत्वपूर्ण बाधा बन जाते हैं। या तो दोनों वर्ग एक-दूसरे में धुन जाते हैं अन्यथा जोखिम उठाने की भावना कृषि में प्रवेश नहीं कर पाती। अगर ऐसा नहीं होता तो कृषि और उद्योग जैसे दो महत्वपूर्ण क्षेत्रों में बीच निश्चय ही अछतुन्न की बहुत सम्भीर सनत्पाए पैदा हो जाती है। इसलिए, कृषि में वतिरोध तोड़ने के लिए प्रभावपुस्त उपाय करने आवश्यक होंगे और यह पुनर्वितरण के द्वारा उद्योगपति के पास धन चले जाने मान से गहरी हो जाएगा। विज्ञान के प्रति नई प्रवृत्ति और काम के प्रति नई नैतिकता की तरह सामाजिक गतिशीलता, आर्थिक विकास के लिए ऐसी प्रवृत्ति है जिसके समान कोई और तत्त्व खोज पाना कठिन है।

1. टी० एच० एस्टन, एन इकनामिक हिस्ट्री आफ इंग्लैंड द एंटीक सेन्चुरी, मेथ्युन, लंदन, 1955, पृ० 20-21.

## धन का परिचलन

एकदम मासल न आर्थिक विकास और दारीरिक क्रम विकास में समानता बताई है। विकास को प्रगति में राष्ट्रीय अर्थ व्यवस्था के विभिन्न अंग अलग अलग हो जाते हैं और अंगों का विकास इस पर निर्भर करता है कि विभिन्न अंगों के बीच कितनी अच्छी तात्मेय है और कितनी अच्छी तरह वे एक दूसरे को तथा सम्पूर्ण अर्थ व्यवस्था को सहारा देते हैं। यह विषय आन के अध्याया में अनेक प्रमथा में कई प्रकार से आया है। इस समय कुछ प्रारम्भिक बातों की चर्चा उपयोगी होगी।

औद्योगीकरण में पूर्व के समाज में गाव का महत्त्व या शायीन समुदाय जीवन के लिए नितात आवश्यक वस्तुओं के मामले में ज्यादातर आत्मनिर्भर होता था। सामान्यतः एक किसान परिवार अपने लिए धान ही पैदा नहीं करता था बल्कि घरेलू उपयोग के लिए मोटा कपड़ा भी तयार करता था। गाव के अंदर ही एक प्रकार का धर्म विम जन हुआ और इसी प्रकार पहले से चली आई प्रथा के अनुसार वस्तुओं के आदान प्रदान की प्रणाली चल पड़ी जैसे किसान और गाव के दुहार के बीच। आर्थिक विकास के अनेक परिणामों में एक परिणाम यह हुआ कि धर्म के विभाजन को गाव के बाहर से आकर धीरे धीरे गाव की आत्मनिर्भरता को नुकसान पहुंचा। व्यापार के विकास के साथ जिन नगरों में बाजार थे वे ज्यादा महत्वपूर्ण होने लगे। ये नगर विविध और लम्बे भ्रमों के विनिमय के केन्द्र बन गए जो कि देहात में होना सम्भव न था और समय के साथ यहाँ नई नई और ज्यादा अच्छे किस्म की चीजें बनाई जाने लगीं। इनसे से कुछ बाजार तो गावों में ही बने और घाने जाकर विक्रयित हो गए और कुछ व्यापार के रास्तों पर या उन स्थानों पर बने जहाँ कई रास्ते आकर मिलते थे। कुछ बाजार ऐसी जगहों पर बने जहाँ प्रशासनिक काम से लोग आते थे या जो राजधानी की अथवा धार्मिक स्थान थे। रिचर्ड ईंजेलसन ने अठारहवीं सताब्दी के आरम्भ में लिखे गए ऐसे धान के नगर आफ टट इन जगहों में बाजार के नगरों के स्वरूप और मार्गों पर विस्तार और गहराई से चर्चा की है।

इस समय तक प्रमुख रूप से कृषि प्रधान एवं पुगल विचारों के समाज के बीच योग्यता में जब ये व्यापारिक कदम अस्तित्व में आए ये नई संस्कृति की उत्पत्ति के स्थान बन गए। पुरानी जमींदारी में दास जमीन से बचा हुआ हो सकता था परन्तु शहर के

व्यापारी के लिए उसकी जीवन-पद्धति के लिए विचरण की स्वतन्त्रता और जब इच्छा हो आने-जाने, बेचने-खरीदने की स्वतन्त्रता बहुत जरूरी थी। इस भी जब गांव से भाग कर शहर में आ जाता था तब उसे भी ये अधिकार मिल जाते थे और वह स्वतन्त्र हो जाता था वरतों कि वह अपने मालिक से छिपा रहे और अक्सर वह छिपा रहता था। एक जर्मन वद्वान्ता थी कि 'शहर की हवा आदमी को आजाद कर देती है' और इस ऐतिहासिक अनुभव ने सारे जपाने पर अपना असर डाला। शहरों ने व्यापारिक स्वतन्त्रता की परम्परा जामी और स्वतन्त्रता के इस विचार को स्पष्ट कानूनी स्वरूप दिया। इतना ही नहीं उन्होंने नये विचार दिये, नये-नये प्रयोग करने की आवना और अधिक उद्यम करने की क्षमता जगाई जो हमसे पहले विद्यमान न थी।

अपने विकास की प्रारम्भिक अवस्था में इन नगरों की घेरेन के शब्दों में 'परम्परा की सीमा के बाहर स्वतन्त्र अधिकार क्षेत्र के द्वीपों के रूप में' अपनी रक्षा करनी पड़ी।<sup>1</sup> परन्तु आर्थिक विकास को आगे बढ़ाने की उनकी क्षमता, लघे शक्तों में इस बात पर निर्भर करती थी कि बाकी सामान के साथ आदान प्रदान के सम्बन्धों का विस्तार किस सीमा तक कर सकते हैं। विकास के केंद्रों के रूप में प्रभावकारी ढंग से काम करने के लिए आसपास के प्रदेश से व्यक्तियों और साधना को ही आकर्षित नदी करना था बल्कि वेहातों को बड़ी माना में बना-बनाया सामान भी भेजना था और इससे भी अधिक आभश्यक, कृषि के क्षेत्र में उद्यम की नई आवना विकसित करना था। शठारहवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में आर्थिक विकास के आधिकार सम्भार विवेचक इस बात को स्वीकार करने लगे थे। उनके कुछ विचार उतने महत्वपूर्ण हैं कि उन पर विशेष ध्यान दिया जाना चाहिए।

नगरों में, कृषि की वस्तुओं के साथ बने बनाए सामान के विनिमय की सम्भावना ने कृषि के विकास में कितना प्रभार ऐतिहासिक मोड़ लिया इसके सम्बन्ध में 1767 में प्रकाशित 'प्रिन्सिपल्स आफ पोलिटिकल इकनॉमी' में सर जेम्स स्ट्युअर्ट ने कई विलक्षण बातें कही हैं। केवल घरेलू खर्च के लिए पैदा करने वाले किसान-परिवार को अधिक पैदा करने का उत्साह नहीं होता। कृषि की छोटी वस्तुओं के उपभोग की समुप्य की क्षमता बहुत सीमित है। एक सीमा के बाद, जो बहुत जल्दी पूरी हो जाती है, लोग तीसरे उपभोग के लिए अधिक भनाज या श्रद्धे पैदा करने के लिए परेधान नहीं होंगे। इस प्रकार विनिमय की सीमित सम्भावना वाले स्वतन्त्र किसानों का समुह प्रायः निर्वह के स्तर पर आकर टिक जाएगा। इन परिस्थितियों में अधिक उत्पादन या तो दासों द्वारा होगा या बेमार द्वारा, जिसमें एक तो कार्य-कुशलता नहीं होगी और दूसरे ऐमा करना स्वतन्त्रता के आदर्शों के प्रतिकूल होगा। बाजार वाले नगरों तथा खपके के बस्ते हुए उपभोग ने एक नया रास्ता दिखाया। स्वतन्त्र किसान उस स्थिति में स्वेच्छा से अपनी

1 'हेररी जेरेन, 'इकनॉमिक एण्ड सोशल हिस्ट्री आफ मीडियन मोस', स्टुवेन एण्ड केव पाल, लन्दन, 1958, पृ० 59

आवश्यकता से अधिक पैदा कर सकते हैं जब उनके सामने अपनी प्रतिरिक्त भोजन की सामग्री के बड़े आराम का सामान मिलने की सम्भावना हो, जो कि शहर में मिलने वाला कई प्रकार का बना-बनाया माल है। स्ट्युअर्ट के शब्दों में 'कातलू अहा स्पया हे', जिसे देकर किसान उस आराम के सामान को खरीद सकता है जिसकी उसे वही इच्छा थी। इस प्रकार, देहातो के नजदीक नगरो और बस्तियों का विकास कृषि को प्रतिरोध से छठाने में एक महत्वपूर्ण कदम रहा है। यह बात स्ट्युअर्ट के समय में ही नहीं थी वरन् आज भी कई अल्प विकसित देशों में देखने में आती है।

स्ट्युअर्ट की पुस्तक से लगभग दस वर्ष बाद प्रकाशित एडम स्मिथ की पुस्तक 'द वेल्थ आफ नेशन्स' में एक अध्याय है जिसका महत्वपूर्ण शीर्षक है 'हाउ द कामर्स आफ द टाउन्स कन्ट्रिब्यूटेड टु द इम्प्रूवमेंट आफ द कंट्री' (नगरो के व्यापार ने किस प्रकार देश के सुधार में योगदान दिया)। इसमें खेती को मिले प्रोत्साहन की चर्चा है जो कि 'देहात में पैदा होने वाली मोटी बीजों के लिए नगरो में बड़ा और तुरन्त बाजार मिल जाने के कारण था।' उसने लिखा है कि 'व्यापारी में सामान्यतः यह महत्वाकांक्षा होती है कि वे देहात में मध्यान्त माने जाएं और अपनी इन इच्छा के कारण वे सबसे अच्छे सुधार करने वाले होते हैं।' इस प्रसंग में स्मिथ ने 'कृषि में ठोस सुधारों' के महत्व पर जोर दिया है और कहा है कि 'कोई देश वाणिज्य और वस्तुओं के निर्माण से जो पूंजी अर्जित करता है अग्रे उसका कुछ हिस्सा खेती और भूमि के सुधार से नहीं प्राप्त होता तो वह सम्भव बहुत अनिश्चयात्मक एवं तन्मिथ होती है।'<sup>1</sup>

एडम स्मिथ और सर जम्स स्ट्युअर्ट दोनों स्काटलैंड के थे। जब ये दोनों प्रतिष्ठित अर्थशास्त्री अपनी-अपनी पुस्तक लिख रहे थे उन्हीं दौरान वाणिज्य के प्रभाव के कारण स्काटलैंड के लोर्लैंड्स की खेती में अमूलपूर्व क्षीप्रता से सुधार और परिवर्तन किए जा रहे थे। 1707 में स्काटलैंड के इंग्लैंड से मिल जाने के बाद वाणिज्यिक केन्द्र के रूप में ग्लामोरो का महत्व बहुत तेजी से बढ़ा।

पहले तम्बाकू का व्यापार ग्लामोरो की समृद्धि का प्रमुख साधन था। अमरीका के स्वाधीनता युद्ध के दौरान तम्बाकू के व्यापार को बहुत धक्का लगा फिर कपास की वारी आई। परन्तु हमारी सीधी दिलचस्पी ग्लामोरो के अनेक व्यापारों से उस पर पड़े प्रभाव में नहीं है। हमारी दिलचस्पी यह जानने में है कि इन वाणिज्यिक विकास या कृषि पर क्या प्रभाव पड़ा। अठारहवीं शताब्दी के आरम्भ में स्काटलैंड की कृषि इंग्लैंड की कृषि से बहुत पीछे थी। दूरू ने स्काटलैंड वालों ने इंग्लैंड से कुशलता और तकनीक सीखी। परन्तु कृषि में सुधार करने के आंदोलन ने इतनी विलक्षण तीव्रता से वेग पकड़ा कि उन्नीसवीं शताब्दी के आरम्भ होने तक स्काटलैंड के किसान अनेक किसानों को सिखाने लायक हो गए थे। यह उल्लेखनीय उन्नति ग्लामोरो और उसके आसपास के व्यापारियों और

1 'द वेल्थ आफ नेशन्स', एबीथेंड लाइब्रेरी, खंड 1, पुस्तक 4, अध्याय 3, पृ० 362-373.

उद्योगपतियों की पूँजी और उद्यम के द्वारा सम्भव हो सकी, जी० एम० ट्रेवेल्लन ने लिखा है, 'मनेराइट की औद्योगिक और वाणिज्यिक उन्नति ने कृषि के लिए बाजार पैदा किया और भूमि के और सुधार के लिए पंजी दी। ग्लायबो की जहाजराणी-दुनिया के तम्बाकू से बड़े व्यापारियों ने और उन स्कॉट लोगो ने, जो ब्रिटिश भारत से बेहद सम्पत्ति नमा करके लौटे थे जमीनें सरीद ली और उनका विनास किया।'।

रक्त के परिसंचरण की तरह प्रायिक उन्नय में 'धन के परिचलन' के विचार को प्रधानता क्लेसने ने दी, जो प्रकृतिवादी था। कैण्टिलन ने अपने 'एसे झान द नेचर द्यफ ट्रेड' में पहले काफी हद तक इसी विचार का प्रतिपादन किया था। कैण्टिलन के विवरण के अनुसार धरती की उपज अपने-आपको तीन प्रकार के अधिवेपो में विभाजित कर लेती है। कुल उपज का एक तिहाई जमींदार के पास चला जाता है और एक-तिहाई में किसान द्वारा लगाई गई लागत आ जाती है, और जो तीसरा हिस्सा बच जाता है उसे किसान का लाभ या उसने जो जोसिम उठाई उसका मुआवजा कह सकते हैं। (यह तीसरा हिस्सा, वास्तव में, अनिश्चित है। इसकी स्थिति पहले से हिस्सों की तरह नहीं है जो निश्चित हैं।) जमीन के मालिक का पूरा हिस्सा और किसान के हिस्से का पीपाई शहर में सर्च हो जाते हैं। इस प्रकार, जमीन की भाँची उपज  $\left[\frac{1}{3} + \left(\frac{1}{3} \times \frac{2}{3}\right) = \frac{2}{3}\right]$  शहर चली जाती है। वहाँ से यह उपज व्यापारियों तथा माल बनाने वालों द्वारा खाने-पीने की चीजों में कच्चे माल इत्यादि पर किए गए खर्च के रूप में देहात को वापस आ जाती है। धन के परिचलन की यही प्रक्रिया है। क्लेसने ने परिचलन की इस प्रक्रिया की प्रवाह रूप से कायम रखने के महत्त्व पर जोर दिया था। उसका कहना था कि 'आय की कुल राशि को पूर्णतः व्यय के वायिक प्रवाह में से होकर निकलना चाहिए।' इसके लिए कारण यह बताया गया था कि परिचलन के प्रवाह में किसी भी जगह अगर कोई रुकावट आई, जैसे आय को प्राप्त करने वालों में से कुछ अगर उसका कुछ हिस्सा बचा लें तो अगली प्राप्त्या में सबकी आय कम हो जाएगी। उदाहरण के लिए अगर भूमि का मालिक कम खर्च करे तो व्यापारी और वस्तु के निर्माता को उसी अनुपात में कम मिलेगा और इस लिए कच्चे माल पर खर्च करने के लिए उनके पास कम होगा।

क्लेसने ने बढ़ती हुई अर्थ-व्यवस्था के सदस्य से नहीं सोचा था। उसके विचार में अर्थ-व्यवस्था का प्रवाह ऐसा था जैसे अर्थशास्त्री कभी-कभी 'आवर्ती प्रवाह' कहते हैं, अर्थात् ऐसी अर्थ-व्यवस्था एक अवधि के बाद दूसरी अवधि में केवल अपना पुनरुत्पादन करती है और इसकी उत्पादक शक्तिविधि के परिमाण में न तो कोई वृद्धि होती है और न ह्रास। अब अगर हम धन के परिचलन के विचार को एक ऐसी अर्थ-व्यवस्था पर लागू करना चाहे जहाँ बाव और शहर एक दूसरे को सहारा देकर आगे बढ़ रहे हैं तो हमें पुराने सत्र में तदनुसार परिवर्तन करना होगा। साम और से हमें 'आय' को ही नहीं

[ जी० एम० ट्रेवेल्लन, 'इम्प्लिश सोशल हिस्ट्री', चापमैन, लंदन, तीसरा संस्करण, 1946, पृ० 452

वरन् पूँजी को भी ध्यान में रखना होगा। अर्थव्यवस्था की समस्याओं को गतिशीलता पर जोर देते हैं। परन्तु इस गतिशीलता के एक पहलू पर खास तौर पर जोर देने की जरूरत है। सामान्य रूप से कहा जाए तो सभी देशों में पूँजी श्रम से अधिक गतिशील होती है। व्यापार और उद्योग में अलग-अलग क्षेत्रों में पूँजी गतिशील होती है। परन्तु प्रश्न यह है कि क्या पूँजी व्यापार और उद्योग से कृषि की तरफ जाती है और फिर उसी तरह वापस लौट पड़ती है? कुछ देशों में तो ऐसा होता है परन्तु अन्यत्र स्थिति भिन्न है। कुछ ग्रन्थ विकसित देशों में व्यापार और सचिव पूँजी से लाभ कमाया गया है, परन्तु इसमें से बहुत कम कृषि में लगाया गया है। कृषि में सबसे अधिक सुधार करने वाले जिन व्यापारियों की चर्चा एडम स्मिथ ने की है वे सब जगह समान रूप से नहीं होते। आर्थिक विज्ञान के लिए पूँजी का व्यापार के अन्तर्गत होना ही पर्याप्त नहीं है, आर्थिक गतिविधि के विभिन्न क्षेत्रों में भी पूँजी की विविध प्रकार की गतिशीलता होनी चाहिए जिसके होने पर ही देश के धन का कुछ हिस्सा या काफी हिस्सा खेती और भूमि के सुधार में लगाया और नियोजित किया जा सकता है।

आर्थिक विकास के प्रसंग में 'ट्रैंच' समाज की समस्याओं के विषय में कुछ धर्म से चर्चा हो रही है। 'थेमीनशाफ्ट एण्ड नेसेलशाफ्ट' के लेखक फर्डिनेंड टोनीज ने (1855-1936) दो प्रकार के समाजों अथवा सामाजिक सम्बन्धों की उत्पत्तियों में मौलिक अन्तर बताया। एक तरफ इस प्रकार के सम्बन्ध हैं जो समान रख अथवा पड़ोस पर आधारित तथा पुरानी परम्पराओं द्वारा मान्यता प्राप्त हैं, जिन्हें जैसे ही 'प्राकृतिक' समझा जाता है। ये 'थेमीनशाफ्ट' के अन्तर्गत आते हैं। व्यापारी वर्ग के उद्भव और उत्कर्ष से पहले शान्तिपूर्ण समुदाय मोटे तौर पर सामाजिक अथवा सामुदायिक सम्बन्धों की इस व्यवस्था के अनुरूप थे। बाणिज्य की उन्नति के साथ-साथ वे भिन्न प्रकार के सामाजिक सम्बन्ध पैदा हुए जो सविदात्मक दायित्वों एवं इनके अनुरूप कानूनी मान्यताओं तथा मुक्ति एवं सर्व सम्बन्धी गणनाओं पर आधारित थे। 'नेसेलशाफ्ट' के अन्तर्गत इसी प्रकार के सम्बन्ध आते हैं। जो समाजपूर्व औद्योगिक से औद्योगिक व्यवस्था की ओर जा रहा होता है उसमें इन दोनों आदर्श व्यवस्थाओं का बलवत्ता हुआ और विकासमान मेल होता है। साधारण या अधिक प्रचलित भाषा में कहा जाए तो इन दो प्रकारों के बीच जो अन्तर है वह वैसा ही है जैसा अठारहवीं शताब्दी के दौरान, पश्चिम में समुदाय के सम्बन्ध में पूर्व औद्योगिक कल्पना और 'शिफ्ट समाज' के विचार के बीच पैदा हो गया था। 'नेसेलशाफ्ट' शब्द वा प्रयोग करना हमारे लिए इसलिए अच्छा है कि यह हमें याद दिलाता रहता है कि 'शिफ्ट समाज' का विकास वस्तुतः जहाँ बाणिज्य के विकास से सम्बन्धित है।

ऊपर प्रस्तुत किए गए विवेक के आधार पर हम विकासमान समाज को 'ट्रैंच' कह सकते हैं क्योंकि उसमें विभिन्न रूपों एवं अनुपातों में दोनों प्रकार के सामाजिक और आर्थिक सम्बन्धों और जीवन-पद्धतियों का सम्मिश्रण होता है। इन दोनों जीवन-पद्धतियों में सहस्रसित्त हो नहीं है वरन् ये दोनों एक-दूसरे को प्रभावित भी करती हैं। आर्थिक

विकास की प्रक्रिया से इसका गहरा प्रभाव होता है। इस आधार पर इण्डोनेशिया और अधिक सामान्य रूप से एशिया के भूतपूर्व उपनिवेशी देशों की आर्थिक स्थिति का विवेचन कुछ समय पूर्व जे० एच० बोके ने किया था। उसने नगर की आर्थिक और ऐतिहासिक भूमिका के विषय में पश्चिम और पूर्व में बहुत अन्तर स्थापित किया है। पश्चिम में, मध्य काल की संपात्ति की ओर, व्यापार के पुनस्तथा के बाल में, आरम्भिक पूँजीवाद के परिणाम के रूप में नगरों का निर्माण हुआ। समय के साथ गाँवों की जनसंख्या का अपने में समावेश करके नगरों का विकास हो नहीं हुआ वरन् उन्होंने श्रमिकों का वाणिज्यीकरण करने में सहायता की और वे आर्थिक पुँजीवाद की भावना को देहात के अन्दर तक ले गए और इस प्रकार, उन्होंने पहलू के सामाजिक सम्बन्धों को समाप्त कर सारे देश में आर्थिक विकास को बढ़ावा दिया। बोके का कहना है कि पूर्व में कुछ और ही हुआ। महा पर, मध्य काल में नगर का अर्थ था अदालत-कचहरी, सिंगा या धार्मिक केन्द्र या उपनिवेशाग्रा का समूह जो प्राणीय अर्थ व्यवस्था के प्रतिस्वित उत्पादन का उपयोग कर ले। नगर कोई ऐसा केन्द्र न था जहाँ से नये विचार और उत्पादक सम्बन्धों का प्रसार होता हो। आधुनिक युग में, पश्चिम में साथ व्यापार के प्रभाव के कारण ही रहा कुछ अन्दरगाह, पूँजीवादी उद्यम के केन्द्र और वाणिज्यिक क्षेत्र बन गए हैं परन्तु व सब कुछ अलग चल रहा जाते हैं और बाकी देश के जीवन से उनका कोई नाता नहीं रह जाता। सारे साम्राज्य को बदल डालने में उनकी कोई भूमिका नहीं होती। पूर्व के उपनिवेशी और भूतपूर्व उपनिवेशी समाज को बोके ने इस विशेष अर्थ में द्वैध समाज कहा है। बोके का कहना है

द्वैध समाज में वर्तमान दो सामाजिक प्रणालियों में से एक प्रणाली, जो कि हमेशा उन्नत होती है, विदेश से ली गई होती है और वह प्रणाली नये पर्यावरण में अपना अस्तित्व तो कायम कर लेती है परन्तु जो, भिन्न सामाजिक प्रणाली को बदलना या धारणमात्र नहीं कर पाती। जिसका परिणाम यह होता है कि दोनों में से एक भी प्रणाली सम्पूर्ण समाज में व्याप्त अवस्था उसका गुण नहीं बन पाती। सामाजिक द्वैधता आयातित सामाजिक प्रणाली एवं एक भिन्न प्रकार की देशज सामाजिक प्रणाली के बीच सघर्ष से उत्पन्न होती है।<sup>1</sup>

बोके की अवधारणा की कुछ आलोचना हुई है। प्रोफेसर बी० हिप्पिस ने, जो सामान्यतः आर्थिक विकास के अर्थव्यवस्था के लिए विख्यात है और साथ ही विदेशी उद्योगशास्त्र की अर्थ-व्यवस्था की विशेष जानकारी है, लिखते हैं - 'यद्यपि विकसित और उन्नत क्षेत्रों के बीच विषमता उन्नती तीव्र प्रतीत नहीं होती जितनी बोके ने कही है और वह भी

1 जे० एच० बोके, इकनामिक एण्ड इकनामिक पॉलिसी बाक दूअल सोसायटीज, ओरल विश्वविद्यालय, 1953, पृ० 4

कम होती प्रतीत होती है। मैं यह भी स्वीकार नहीं करता कि यह द्वैधता पूर्व की ही विशिष्टता है।<sup>1</sup> यह सही कहा जा सकता है कि उपनिवेशी देशों में भी 'आधुनिक' क्षेत्र कृषि के वाणिज्यीकरण में पूर्णतः विफल रहा है। उदाहरण के लिए भारत में कुछ व्यापारिक फसलों का विदेशी व्यापार के प्रभाव के कारण विकास हुआ। यह भी कहा जा सकता है कि बोके ने जिस 'द्वैधता' की बात कही है, या देश में आर्थिक गतिरोध के साथ शहरों में पूँजीपति उद्यमों का सहअस्तित्व, 'पूर्व की ही विशिष्टता' नहीं है। दक्षिण अमरीका के कई देशों की तुलना में जापान ने इस पर काफी हद तक काबू पा लिया है। इतना सब कहने के बाद भी यह बात रह जाती है कि कई उपनिवेशी और मूलपूर्व उपनिवेशी देशों में उन्नीसवीं शताब्दी में जो बाणिज्य और आधुनिक उद्यम, कुछ नगरो में, विशेषकर समुद्र-तट पर स्थापित हुए थे उनका प्रभाव देश के अन्दर दूर तक नहीं फैला और इस प्रकार के देशों में एक साथ पाए जाने वाले दोनों युगों के बीच की विषमता काफ़ी तीव्र प्रतीत होती है। आधुनिक युग के आर्थिक इतिहास का यह ऐसा लघु है जिसे नकारा नहीं जा सकता और हम केवल यह कह कर इसकी व्याख्या नहीं दे सकते कि यहाँ पर जो कुछ है उसमें केवल मात्रा का ही अन्तर है।

उदाहरण के लिए भारत को लीजिए। पिछली शताब्दी के मध्य में निम्नलिखित समय मार्कस इस देश में ब्रिटिश साम्राज्यवाद की विनाशक भूमिका से ही नहीं बल्कि उनकी रचनात्मक भूमिका से भी प्रभावित हुआ था। उसे याद आती कि भारतीय प्रांनों की पुरानी सामाजिक व्यवस्था समाप्त होनी और इंग्लैंड के साथ व्यापार के प्रभाव के परिणामस्वरूप एक सच्ची सामाजिक जाति होनी। उसने लिखा

अंग्रेजी वाणिज्यिक तथा अंग्रेजी मुक्त व्यापार के कारण सामाजिक सभ्यता के इन छोटे रुढ़िगत रूपों को काफी हद तक समाप्त कर दिया गया है।

अंग्रेजी हस्तशिल्प के कारण हिन्दू सुनार और धुलाहे दोनों नष्ट हो गए और उनके आर्थिक आधार को नष्ट करके इन भद्र सत्सुत तथा भद्र सन्म समुदायों को छिन्न भिन्न कर दिया गया और सब तो यह है कि इस प्रकार एशिया में एक भाव सामाजिक जाति पैदा हुई है।

(न्यूयाक डेली ट्रिब्यून, 25 जून 1853)।

माकस का स्थान था कि भारत में सामाजिक जाति तो आ ही चुकी है। उसके भलाया उसे याद आती कि निकट भविष्य में, निरक्षर रेलवे के प्रारम्भ होने के परिणामस्वरूप, जो कि उसके निम्नलिखित समय शुरू की जा रही थी, यहाँ औद्योगिक जाति भी होगी।

[1] सी० हिगिन्स '९ द्युप्लेसिटिक थ्योरी ऑफ़ अन्डर डेवलप्ड एरियाज इन इकनॉमिक डेवलपमेंट एण्ड नेशनल चेंज' ब्रिक्कागो जनवरी 1956



में यह जानना है कि कारखानों के मालिक अंग्रेज भारत में रेलवे केवल इसलिए बनाना चाहते हैं ताकि वे अपने कारखानों में बनने वाली वस्तुओं के लिए कम से कम खर्च पर कपास और दूसरा कच्चा माल प्राप्त कर सकें। परन्तु एक ऐसे देश के परिचालन में, जहाँ लोहा भी है और कोयला भी, अगर आप एक बार मशीन की सुरक्षा कर देते हैं तो आप वहाँ मशीनों के निर्माण की शोक नहीं सबूत। रेलवे के परिचालन के लिए बांछित तात्कालिक और बालू आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए आवश्यक सभी औद्योगिक प्रतियोगिता को साएँ बिना एक विशाल देश में रेलवे के जाल को चलाया नहीं जा सकता। इसलिए, भारत में रेलों वास्तविक रूप से आधुनिक उद्योग की अग्रदूत होगी।

(‘न्यूमार्क डली ट्रिब्यून’, 8 अगस्त, 1853)।

कोयला और लोहा रखने वाले देश के परिचालन में मशीनों की सुरक्षा की पूर्वा करते समय कार्ल मार्क्स कदाचित् जर्मनी के उदाहरण की बात सोच रहा था क्योंकि वहाँ भी औद्योगिक क्रांति की शुरुआत रेलवे से हुई थी। लेकिन अगर पीछे धूम कर देना जाए तो इन दोनों देशों के अनुभवों में समानता इतनी आश्चर्यजनक नहीं है जितनी यह बात कि आधुनिक उद्योगों ने जर्मनी में इतनी भी प्रगति से उन्नति की जबकि इसकी तुलना में भारत में इनकी प्रगति नगण्य रही। मार्क्स के बाद पूरी एक शताब्दी ने ऊपर दी गई पंक्तियों को सही प्रमाणित किया है परन्तु यह विवक्षित बात है कि भारत के राजनैतिक क्रांति से झूठे रह गए और भारत की कृषि की अर्थ व्यवस्था तकनीकी परिवर्तन का प्रतिरोध करती रही।

इसके विवेचन में हमसे भूल नहीं होनी चाहिए। ब्रिटिश प्रभाव से भारत में, कलकत्ता और बम्बई जैसे समुद्र-तट के नगरों में, उन्नीसवीं शताब्दी के नवजागरण की तरह कुछ नये विचार आए और इनके साथ ही व्यापारिक गतिविधियों में काफी वृद्धि हुई। परन्तु ये विचार अधिकतर रूप में जिन नगरों में पैदा हुए वही तक सीमित रहे। देशांतरों में किसान निरक्षरता में ही पड़ा रहा और भारत की श्रमिक अर्थ-व्यवस्था के गति-रोध के समाप्त होने के कोई संकेत नहीं थे। हमने पहले देखा था कि मराठों और उसके आसपास के व्यापार की संधित पूँजी किस प्रकार काफी मात्रा में लोरेन्ड्स की कृषि में पहुँची। ऐसा प्रतीत होता है कि भारत से आने वाले व्यापारियों ने स्कॉटलैंड के कृषि-सुधार में कुछ योगदान किया। इसकी बगल के अनुभव के साथ तुलना की जाए तो यहाँ के धनी व्यापारी कभी-कभी लघुमूलक अरोध लेते थे। परन्तु कलकत्ता की पूँजी और उद्यम ने बंगाल की कृषि के सम्बन्ध में वह रचनात्मक भूमिका नहीं निभाई जो लंदन या ग्लासगो ने स्कॉटलैंड के स्कॉटलैंड या लोरेन्ड्स के सम्बन्ध में निभाई थी। नगरों के व्यापार द्वारा देश के सुधार में योगदान के विषय में जो विवरण एडम स्मिथ ने दिया था वह भारत के मामले में लागू नहीं होता था। यह सम्भव है कि बोवे ने समस्या का निरूपण

समुचित रूप से न किया हो। यह हो सकता है कि यह अन्तर-पूर्वी और पश्चिमी मनोवृत्ति के अन्तर के कारण न हो। परन्तु ऐतिहासिक अनुभव की विपरीतता को हमें ध्यान में रखना होगा और अगर सम्भव हो सके तो इसके कारण की व्याख्या करना होगी।

व्यापार का एक अर्थ तो कम से कम स्पष्ट है। उपनिवेशी देशों में 'आधुनिक' और पारम्परिक क्षेत्र के बीच विचारों के आदान-प्रदान में बड़ी बाधा रहती है। प्रसार भाषा की भाषा रहती है और सस्कृति की दूरी तो काफी बड़ी होती है। विदेशी व्यापार और राजनीतिक आधिपत्य के कारण जो नगर और व्यापारिक केन्द्र बन जाते हैं वहाँ का नया विशिष्ट वर्ग विदेशी भाषा को अंगीकार कर लेता है। जब सांस्कृतिक नवजागरण होता है तब नये आन्दोलन के आलोचनात्मक सदस्यों के लिए दूसरे देश के इतिहास और साहित्य को देखना होता है। प्रभावक और व्यापारी के रूप में जाने वाले अर्थशास्त्र के अर्थ, और खास तौर से जो इस महाद्वीप में गहरावनी विक्टोरिया के शासन की उद्घोषणा के बाद आए थे, वे भारतीय समाज से अलग रहते थे और जब वे भारत में वापस जाते थे तो उनके तौर-तरीके में कोई अन्तर न होता था। परन्तु व्यापार, प्रभाव और अन्य ऊँचे पैदा के प्रभुवा नीति, जो आसपास के जिलों से कलकत्ता जैसे शहर में आ गए और जिन्होंने शहर की नई संस्कृति को आत्मसात् कर लिया उनकी जल्दी ही एक पृथक 'जाति' बन गई जिसके लिए बाकी देश से रचनात्मक आदान-प्रदान करना बहुत कठिन हो गया। चूंकि शहर की संस्कृति नैतिक विकृत का परिणाम न होकर बाहर के आरोपित वस्तु थी इसलिए परम्परा से आधुनिकता को स्वीकारण का मार्ग प्रशस्त करने के बजाय समाज के अन्दर एक दरार पैदा करती थी। वास्तव में यह समस्या केवल उपनिवेशी देशों की ही नहीं है। परन्तु जब विदेशी प्रभाव वाले व्यापारिक केन्द्रों और पारम्परिक समाज का टकराव होता है तब दोनों क्षेत्रों के बीच का संबंध और तीव्र हो जाता है।

व्यापार का जो स्वतः इन केन्द्रों में विकसित हुआ उनमें आधुनिकीकरण के प्रसार वाले प्रभाव को और वमबोर कर दिया। उपनिवेशी अर्थ व्यवस्था, शहर और देशों के बीच बन का उस प्रकार का परिवर्तन पैदा न कर सकी जिसके द्वारा कृषि, और शहरी के उद्योग एक-दूसरे पर आश्रित विकास की प्रक्रिया में सम्बद्ध हो जाते। घरेली, खानों और कृषि की मोटी उपज इकट्ठी करके समुद्र तट के बन्दरगाहों तक पहुँचा दी जाती और वहाँ से विदेश को निर्यात कर दी जाती। व्यापार की इस व्यवस्था को महारा देने के लिए सहायक संस्थाएँ पैदा हो गईं। अणु देने वाली संस्थाएँ आश्रित देश और राजधानी के बीच के व्यापार की विशेष सहायता करती और इससे एक 'आरोपित द्वितीयता' उत्पन्न हो जाती जिसे मुबार मरडल ने 'एन्फोर्स वाइनेट्रिज्म' कहा है। इनमें गलत ही उपनिवेशी अर्थ-व्यवस्था में जड़े उद्योगों की अणु-सम्पत्ति आवश्यकताएँ पूरी नहीं होती। यहाँ तक कि परिवहन प्रणाली का, उदाहरण के लिए

रेलवे का, विकास इस प्रकार किया गया और भाड़ा इस प्रकार निश्चित किया गया जिसमें औद्योगीकरण के प्रसार में सहायता करने के बजाय देश के अन्दर के भागों से बड़ी मात्रा में सामान बन्दरगाहों को ले जाने में मदद मिले।

ये कुछ मुख्य कारण हैं जिनकी वजह से 'जिन स्थानों से उपनिवेशी अर्थ-व्यवस्था शुरू हुई थी वही तक रह गई' और '(इन केन्द्रों से) प्रसार का वेग या तो बहुत कमजोर था या विन्तुल नहीं था।'<sup>1</sup> साम्राज्यवाद के आर्थिक परिणामों के विषय में किसी भी मुक्तियुक्त आकलन में इसकी गणना करना आवश्यक है। यह बात विवादास्पद है कि अपनी प्रारम्भिक अवस्था में, साम्राज्यवाद की निश्चयात्मक भूमिका थी जिसमें यह पारम्परिक समाज को एकाकीपन से निकाल कर विश्व की अर्थ-व्यवस्था का अंग बना सकता था। परन्तु इस प्रक्रिया में विश्व व्यापार का एक विद्वत् ऋण सामने आया जिससे कि बाद की विश्व की आर्थिक विकास में साम्राज्यवाद सबसे अच्छा योगदान यह कर सकता था कि अपनी जगह को बम करके अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक सम्बन्धों को अधिक बहुल रूप ग्रहण करने देता। विदेशी व्यापार और विदेशी सम्पत्ति का बहुत-से देशों के आर्थिक विकास में महत्वपूर्ण और रचनात्मक स्थान है। पर उपनिवेशी प्रभुत्व का योगदान कुछ मिलाकर जटिल, अस्पष्ट और जैसे-जैसे समय बीतता गया अधिक नकारात्मक रहा है।

जहाँ 'प्रसार सम्बन्धी प्रभाव' कमजोर होते हैं वहाँ 'पीछे को ले जाने वाले प्रभाव' हावी होने लगते हैं। जो लोग अधिक उद्यमी होते हैं वे पिछड़े इलाकों से विकसित इलाकों में भा जाते हैं। आधुनिक क्षेत्र में तो उत्पादक गतिविधियों के लिए पर्याप्त साधन मुविधाएँ हो जाती हैं जबकि दूर के जिलों की उपेक्षा हो जाती है। पिछड़े हुए क्षेत्रों की अपेक्षा विकसित क्षेत्रों में शिक्षा और प्रशिक्षण की सुविधा अधिक शीघ्रता से बढ़ती है। उद्योगों के स्थानीकरण, कुशल श्रम और अनेक प्रकार की सहायक सेवाओं के कारण अन्य क्षेत्रों की अपेक्षा उसी क्षेत्र में गूजी खाना लागू हो जाता है। इस प्रकार 'प्रसार सम्बन्धी प्रभाव' के कारण जैसा होता है वैसा न होकर पिछड़े क्षेत्रों और विकसित क्षेत्रों की दूरी वास्तव में बढ़ती जाती है।

इस परिस्थिति में एक और बहुत पर विशेष रूप से ध्यान देना आवश्यक है। औद्योगीकरण से पूर्व के समाजों के आर्थिक जीवन में कृषि और ग्रामीण परेतु उद्योगों के बीच एक विरोध सन्तुलन होता है। ऊपर बताई गई प्रतिकूल परिस्थितियों में जब आधुनिक क्षेत्र पारम्परिक अर्थ-व्यवस्था से टकराता है तो यह आंतरिक सन्तुलन बहुत अधिक अक्षयस्थित हो जाता है। उदाहरण के लिए ऐसा भारत में हुआ। इस प्रकार आधुनिक उद्योग के प्रभाव से भारत में कृषि की अपेक्षा ग्रामीण उद्योग का अधिक शीघ्रता से ह्रास हुआ या जबकि जधान में औद्योगीकरण का प्रसार विस्तृत रूप से और कहीं अधिक शीघ्रतापूर्वक हुआ। इसके परिणामस्वरूप पारम्परिक क्षेत्र में विघटन हुआ। इसके

1 गुनार मरल, 'इलायिक प्योरी एण्ड अण्डरडेवेलप रीजन्स', (दक्कन, लंदन, 1957) मेथ्युन, लंदन युनिवर्सिटी प्रेस, 1963, पृ० 58

दूरगामी प्रभाव हुए। देहातो में दुर्दशा पैदा करने के अलावा इसने आधुनिक क्षेत्र को 'रूग्ण' बना दिया।

रुद्ध आर्थिक विकास के साथ औद्योगिक दृष्टि से अल्प विकसित देश में कुछ लक्षण ये हैं। ऐसे व्यापारिक केन्द्र जिनका वासी घरेलू अर्थ-व्यवस्था से सम्बन्ध कम हो हो पिछड़े हुए और असंगठित देहात, आधुनिक क्षेत्र में स्थिर और अनुशासित श्रमिक समुदाय का अभाव और प्रवन्धको की ओर से किसी उद्देश्य को लेकर तकनीकी सुधार करने की प्रवृत्ति का अभाव, तथा श्रृण, परिवहन और संचार-व्यवस्था जो राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था की इस रणनीति की स्थिति के अनुरूप हो। प्रश्न यह है कि ऊपर बनाई गई अर्थाथत औद्योगिक गति के 'प्रस्वान' की अवस्था में गतिशील अर्थ-व्यवस्था की, चाहे वह पूँजीवादी हो अथवा अन्य प्रकार की, विधिगुणता क्या होती है? बाहिर है कि इस विधिगुणता की सोज श्रम के शोषण की तीव्रता में न होकर इस प्रकार के शोषण के साथ आने वाले निश्चयात्मक लक्षणों में करनी होगी। यह कहा गया है कि पूँजी का निर्माण आर्थिक विकास के अन्तिम उद्देश्य से अधिक उसका लक्षण है। पूँजी एक तरफ तो उद्यम जनित वस्तु है और दूसरी तरफ यह एक तत्व है जिसमें नई कुशलताएँ और तकनीकें जमाई जाती हैं और इनके माध्यम से अर्थ व्यवस्था के एक अंग से दूसरे अंग तक नई नई गतिविधियों का संचार होता है। जब इन निश्चयात्मक कार्यों में सब कुछ या अधिकतर से यह विभूत हो जाती है तब अर्थ-व्यवस्था अमृतुलित हो जाती है, उसके विविध अंग विकृत हो जाते हैं और पूँजी के परिचलन की दोषपूर्ण प्रणाली के कारण इसकी क्रिया शक्ति नष्ट हो जाती है।

## जनसंख्या में वृद्धि

औद्योगिकीकरण से पूर्व के समाजों में जन्म-दर और मृत्यु-दर दोनों अधिक होती हैं परन्तु इसके बावजूद जनसंख्या में अनुकूल वृद्धि होना सम्भव है। अगर जन्म-दर और मृत्यु-दर को मोटे तौर पर निश्चय मान लिया जाए और दोनों के बीच अनुकूल अन्तर हो तो एक स्थिर घातीय (एक्सपोनेन्शन) वृद्धि-दर प्राप्त हो जाएगी। परन्तु एक लंबे समय में माधारण घातीय वृद्धि-दर को भी कायम रखना कठिन हो जाएगा। हेनरी स्प्टम से चार्ल्स द्वितीय तक के सौ वर्षों में इंग्लैंड की जनसंख्या प्रायः दुगुनी हो गई। इस हिमाय से कोई सच्चा दो हजार वर्ष में दस लाख गुनी बढ़ जाएगी। ईस्वी सन् के शुरू में, अनुमान है कि सत्तार की जनसंख्या 25 करोड़ थी। इससे स्पष्ट है कि वर्तमान समय में स्थिर घातीय वृद्धि-दर की कल्पना छोड़ देनी होगी।

औद्योगिकीकरण से पूर्व के समाजों में, मृत्यु-दर के अधिक होने के कारण की व्याख्या की जा सकती है। खाद्य का उत्पादन सीमित ही नहीं बल्कि मौसम की दृष्टि पर भी बहुत हद तक निर्भर होता है। देश का आकार कुछ भी हो, वर्षा सामान्यतः सभी क्षेत्रों में बराबर अच्छी नहीं हो सकती और परिवहन की सुविधाओं के अभाव के कारण खाद्य का स्थानीय अभाव आसानी से अकाल का रूप लेता है। आहार के असन्तुलित होने के कारण—जिसके कारणों की चर्चा हम पहले कर चुके हैं—रोग का प्रतिरोध करने की शक्ति कम होती है और सार्वजनिक स्वास्थ्य और सफाई का स्तर नीचा होने के कारण महामारियों को रोकना कठिन हो जाता है। अगर ऊँची मृत्यु-दर की स्वतंत्र रूप से व्याख्या कर दी जाए तो इसके परिणाम के रूप में ऊँची जन्म दर की भी अंशत व्याख्या की जा सकती है। जिस बात अथवा समुदाय में मृत्यु-दर अधिक हो वह तब तक जीवित नहीं रह सकता जब तक कि उसकी जन्म-दर अधिक न हो। इस प्रकार ऊँची मृत्यु दर ऐसी सत्कृति को जन्म देती है जिसमें जन्म की क्षमता को महिमा प्रदान की जाती है। इस व्यवस्था को कुछ सीमित करने की आवश्यकता है, परन्तु इसकी अभी अपेक्षा नहीं है।

चूँकि जनसंख्या की घातीय वृद्धि-दर को अनन्तकाल तक कायम नहीं रखा जा सकता इसलिए हमें चन्ने के किसी प्रकार के सिद्धान्त का सहारा लेना पड़ता है। इस प्रकार के सिद्धान्त के निम्नलिखित तत्व उल्लेख करने के लिए आर्थिक और राजनीतिक तथ्यों को

मिलाना होगा। जनसंख्या के लंबे चक्रों को स्पष्ट रूप से समझने के लिए हमें संसार के पुराने साम्राज्यों के शासनकाल का अध्ययन करना होगा। एक एकड़ कितने व्यक्तियों के लिए खाद्य पैदा कर सकता है यह मोटे तौर पर उस समय की संस्कृति और टेक्ना-साजी पर निर्भर था। राज्य की कुल खेती की जमीन के साथ कुछ अन्य तकनीकी एवं आर्थिक बातों पर यह निर्भर करता था कि अधिक से अधिक कितनी जनसंख्या का पोषण हो सकता है। जब कोई साम्राज्य छिन्न-भिन्न होने की दशा में बढ़ता और राजनीतिक वैधैनी एवं बड़े पैमाने पर अव्यवस्था फैलती तो कुल जमीन के अनुपात में खेती की जमीन काफी कम हो जाती, और ज्यों-ज्यों शक्ति और व्यवस्था शायी और नये साम्राज्य के पास जमने लगने, खेती के अन्तर्गत जमीन भी बंद जाती। इस प्रकार जनसंख्या का आकार एक अनिर्धारित निम्नतम तथा अधिकतम सीमा के बीच घटता बढ़ता रहता और यह घटना-बढ़ना टेक्नासाजी की स्थिति तथा शासकों की सार्वजनिक कार्य कराने और उनको कायम रखने की क्षमता और इच्छा पर निर्भर करता था। यह कोई नयी बात नहीं है। इस सिद्धान्त के कुछ तत्व इन्हें खालदून की रचनाओं में पाए जाते हैं तथा कुछ अन्य तत्व बाद के लेखकों की रचनाओं में।

जापान में जब अग्रे तक हिंसा और गृहयुद्ध के बाद तोकुबाबा शासन हड़ता-पूर्वक स्थापित हुआ और सत्रहवीं शताब्दी के सारम्भ से लगभग छह सौ वर्षों तक हमने देश में शांति और व्यवस्था कायम रखी। ग्राई० बी० टीबर का कहना है कि परोक्ष प्रमाणों से पता चलता है कि सोलहवीं शताब्दी के अन्त में जापान की जनसंख्या लगभग एक करोड़ प्रसी लास से बढ़कर सत्रहवीं शताब्दी के अन्त तक सात करोड़ हो गई। इससे बाद ऐसा प्रतीत होता है कि ऐसा बिन्दु या बया जिससे जनसंख्या अधिक नहीं बढ़ी। सरकारी तौर से स्वीकृत 'शोगुन' में प्रकाशित 1726 के पहले विवरण एवं 1852 में प्रकाशित अन्तिम विवरण में, यानी एक सौ पच्चीस वर्षों में, जन-सामान्य की संख्या में अपेक्षाकृत बहुत कम परिवर्तन हुआ।<sup>1</sup> उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में जापानी समाज की तकनीकी उपलब्धियों में इतनी वृद्धि हो गई कि उनके लिए बहुत अधिक जनसंख्या का पोषण करना सम्भव हो गया और इसलिए जनसंख्या में वृद्धि की एक लम्बी लहर आई।

जनसंख्या में बढ़ोतरी के इस लंबे चक्र में जो सांस्कृतिक तत्त्व अधिक प्रजनन को महत्त्व देते थे, उनका उस अवधि की तुलना में प्रभाव और अधिक हो गया होगा जबकि जनसंख्या की वृद्धि रुकी हुई थी। विद्यमान टेक्नासाजी के सन्दर्भ में जब जनसंख्या की वृद्धि अधिकतम बिन्दु तक पहुँच जाती है तब, ऐसे उदाहरण मिलते हैं, जब समाज जनवृद्धि को रोकने के लिए अनेक उपाय करता है। योरोप भर में, मध्य काल में, विवाहित जोड़ों की संख्या ग्राव में मकानों की संख्या पर निर्भर थी। इसके साथ ही जो लोग किसी रोजगार की तालीम ले रहे थे उन्हें तालीम को पूरा करने से पहले विवाह की अनुमति नहीं होती थी। कभी-कभी सामाजिक प्रथा के अनुसार, परिवार का केवल एक

1. ग्राई० बी० टीबर, द पापुलेशन ग्रॉथ जापान 1958, पृ० 20-21

ही लड़का विवाह कर सकता था। कहीं-कहीं संख्या को सीमित रखने के लिए, बच्चों की वनायदा हत्या जैसे क्रूर उपाय किए जाते थे। इस विचार में सीमित सत्य है कि सीमित साधनों पर जनसंख्या में दबाव से आर्थिक उन्नति को बढ़ावा मिलता है। प्रौद्योगिकरण के लिए निश्चित प्रयत्न करने को समाज, कदाचित् इस चुनौती का सामना कर सकता है। परंतु इसके प्रति बहुत पुनर्जी उत्साह की प्रतिक्रिया ही सम्भव है और भविष्य में, वास्तव में ऐसा ही होता रहा है जिसका प्रमाण, इतिहास में सबेरे अरसे तक 'निम्न स्तर का संतुलन' है।

स्थिर जनसंख्या वाले प्रौद्योगिकरण से पूर्व के समाज में भी जनसंख्या में प्रत्या-वधि के उतार-चढ़ाव घाते थे। ये उतार-चढ़ाव पूर्णतया अनिश्चित नहीं थे। जनसंख्या के उतार-चढ़ाव का सम्बन्ध काफी हद तक कृषि-चक्रों अथवा खेती के अच्छे अथवा बुरे होने से था। इसमें यह बात जरूर है कि मृत्यु-दर में भारी परिवर्तन देखने में आते थे। अगर एक फसल और उसके साथ ही दूसरी फसल भी लराब हो जाए तो कुछ घरों के बाद मृत्यु की संख्या बढ़ जाती थी। अगर महामारी फैल जाए तो इसका प्रभाव तुरन्त दिखाई पड़ जाता था। परंतु जन्म-दरों में भी परिवर्तन होते थे। अगर लगातार फसल खराब हो जाए तो साक्षिण्य एक जाती थी और कुछ घरों के बाद जन्म की संख्या कम हो जाती थी। पारम्परिक समाजों में मृत्यु के सम्बन्ध में अल्पकालिक उतार-चढ़ाव और जन्म के सम्बन्ध में द्रुत से सीमित उतार-चढ़ाव के विषय में ये सामान्य तथ्य हैं।

हमारे लिए अधिक दिलचस्पी का विषय यह है कि इस परिस्थिति में 'प्राधुनिकीकरण' की गतिविधियों का क्या प्रभाव रहता है। इसका प्रभाव मृत्यु दर और जन्म-दर दोनों पर पड़ता है परंतु यह प्रभाव एक समान नहीं होता। पहली प्रावस्था में मृत्यु-दर पर इसका प्रभाव अधिक स्पष्ट होता है। मृत्यु-दर में काफी कमी आ जाती है जबकि पहले जन्म-दर पर इसका प्रभाव कम होता है। 'प्राधुनिकीकरण' की बहुत आगे की अवस्था में जन्म-दर अपेक्षाकृत तेजी से कम होती जाती है जबकि मृत्यु दर की गिरावट धीमी हो जाती है। इन दोनों प्रकार की गतियों का परिणाम यह होता है कि आर्थिक विनाश की पहली प्रावस्था में जनसंख्या की जो तेजी से वृद्धि होती है वह अगली प्रावस्था में धीमी पड़ जाती है। जनसंख्या के बढ़ने-घटने की कदाचित् एक तीसरी अवस्था भी होती है जबकि जन्म-दर में गिरावट एक जाती है और वह फिर बढ़ने लगती है परंतु हमारी दिलचस्पी पहली प्रावस्था की समस्याओं में ज्यादा है, दूसरी प्रावस्था की समस्याओं में हमारी दिलचस्पी इससे कम और अन्तिम प्रावस्था की समस्याओं में बहुत कम है।

पहली दो प्रावस्थाओं में क्या होता है, इसके लिए हम एक उदाहरण देंगे। हम इस प्रयोजन के लिए स्वीडन के कुछ आंकड़े लेंगे क्योंकि अन्ध अनेक देशों की अपेक्षा स्वीडन के जन्म-मृत्यु के आंकड़े बहुत सही हैं। अठारहवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में स्वीडन में औसत जन्म-दर बड़ा के प्रति हजार निवासियों पर 33 था जबकि उसी अवधि में जन्म-दर 27.4 थी। इस प्रकार प्रति हजार पर जन्म की संख्या मृत्यु की तुलना में 6

अधिक थी। हम इन ग्रामों की तुलना उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्ध और बीसवीं शताब्दी के पहले चतुर्थांश से करेंगे। पच्चीस पच्चीस वर्षों के अंतर पर पांच पांच वर्षों के औसत का एक विवरण नीचे दिया जा रहा है।<sup>1</sup>

वर्ष	प्रति हजार जन्म	प्रति हजार मृत्यु	मृत्यु की तुलना में जन्म का आधिक्य
1851-55	31.8	21.7	10.1
1876-80	30.3	18.3	12.0
1901-05	26.1	15.5	10.6
1926-30	15.9	12.1	3.8

इस प्रकार उन्नीसवीं शताब्दी में 1875 के आसपास तक जन्म दर काफी स्थिर थी जबकि मृत्यु-दर प्रति हजार 27 से घटकर 11 रह गई। परिणामस्वरूप जनसंख्या पहले काफी तेजी से बढ़ी। इसके बाद अगले पचास वर्षों तक जन्म दर में जो गिरावट आई वह मृत्यु दर की गिरावट से अधिक थी। इसके फलस्वरूप जनसंख्या की वृद्धि की गति में काफी कमी आ गई।

अब प्रश्न यह है कि मृत्यु दर के कम होने के क्या कारण हैं क्योंकि यह ऊपर बताए जनसंख्या के चक्र की पहली अवस्था का प्रमुख तथ्य है।

हम इस विषय पर बहुत विस्तृत परिप्रक्षेप विचार करेंगे। औद्योगिक क्रांति सामान्यतया कृषि क्रांति से पहले या उसके साथ-साथ होती है। इसके कारण जाति की मात्रा और इसकी किस्म (अथवा उसके अंतर्गत विविध वस्तुओं) में बहुत सुधार हो जाता है। मृत्यु दर के घट जाने का यह एक प्रमुख कारण है। आर्थिक विकास की गति के बीच हो जाने के साथ दूसरी बात यह है कि परिवहन में क्रांति ने बीजों को तेजी से बाजार से जंगल सम्मिल कर दिया है और इस प्रकार स्थानीय प्रजातियों की तीव्रता को कम कर दिया है। एक तीसरी बात और है जो बहुत महत्वपूर्ण है। आपुनिकीकरण के कारण सावजनिक सफाई में सुधार हुए हैं और डाक्टरों सेवाओं में काफी उन्नति और प्रसार हुआ है। इसके फलस्वरूप गिरावट मृत्यु तथा प्रसूति के दौरान मृत्यु बहुत कम हो गई हैं। महामारी और छूट के रोगों को रोकने और उनके उन्मूलन में इसकी बड़ी क्षमता है। इस प्रकार आपुनिक चिकित्सा और सावजनिक सफाई के उपायों ने मृत्यु दर को कम करने में बड़ी भूमिका निभायी है। प्रसूति की अच्छी सुविधाओं के विकास और अच्छे आहार के कारण गर्भपात अथवा मृत प्रसव के बंद हो जाने से इस अवस्था में जन्म दर के बंद होने की सम्भावना है। कई परस्पर प्रभावित करने वाली

1 देखिए ई० ए०० हेल्थर की एन इकोनॉमिक हिस्ट्री ऑफ स्वीडन हायर विस्कविटालिटी प्रम कमिटी में प्रकाशित 1954



शक्तिशाली की कार्यशीलता के कारण यह मताना कठिन होगा कि जन्म-दर वास्तव में घटेगी या बढ़ेगी।

सोलहवीं शताब्दी की समाप्ति के आसपास इंग्लैंड में हुए साख उत्पादन में महत्वपूर्ण सुधारों और इस अवधि में हुई जनसंख्या की वर्धित वृद्धि की धोर हम पहले संकेत कर चुके हैं। कृषि में सुधारों का दूसरा महत्वपूर्ण काम अठारहवीं शताब्दी में आया। इसका सबसे अच्छा उदाहरण नया फसल चक्र है जो उस जमाने में शुरू किया गया था। उससे पहले खेती का नियम यह था कि भूमि के लगातार उपयोग से भूमि की शक्ति का जो ह्रास हो जाता था उससे बचाने के लिए खेती की कम से कम एक-तिहाई जमीन हर साल खाली छोड़ दी जाती थी। हरी फसलों और सद्दियों में जड़ वाली फसलों के नये चक्र को शुरू करने के कारण कई महत्वपूर्ण परिणाम निकले। इसमें, चूक जमीन को सालों छोड़ना जरूरी नहीं था इसलिए भूमि की वषट तो हुई ही साथ ही इससे चारे में बड़ी वृद्धि हुई जिसका नतीजा यह हुआ कि डोर बहुत अच्छे हो गए। इस प्रकार अब इंग्लैंड के लोगों का भोजन अधिक सतृप्ति हो गया और साख की मात्रा पहले से कहीं अधिक हो गई। इंग्लैंड और वेल्स की जनसंख्या जो ग्रामीरी किंग के अनुमान के अनुसार 1695 में 55 लाख के आसपास थी 1801 में 90 लाख हो गई। चौदहवीं शताब्दी के मध्य में इंग्लैंड के पहले इंग्लैंड में अनुमानित लगभग 40 लाख लोग रहते थे। इस बात को ध्यान में रखते हुए यह कहा जा सकता है कि भूमि के सबसे से, इंग्लैंड की जनसंख्या अठारहवीं शताब्दी में ही निश्चयात्मक रूप से अपने अधिकतम बिन्दु से काफी आगे बढ़ी थी। इसमें कोई संदेह नहीं कि यह अठारहवीं शताब्दी की कृषि क्रांति के कारण ही सम्भव हो सका था।

भारत के विषय में विशेष विचार की आवश्यकता है जिसके कारण, जैसे-जैसे हम आगे बढ़ेंगे, स्पष्ट होते जाएंगे। यहां के उन्नीसवीं शताब्दी की जनसंख्या के घाटों में गलती की बड़ी गुंजाइश है और जितना पीछे को जाएं उतनी ही गलती की सम्भावना भी अधिक हो जाती है परन्तु इन आंकड़ों से कुछ स्थूल निष्कर्ष निकलते हैं।

उन्नीसवीं शताब्दी के शुरू में ही भारत अंग्रेजी साम्राज्य की अधीनता में आ गया था। भारत में अंग्रेजी साम्राज्य के लिए मराठे ही प्रमुख विरोधी शक्ति थे और 1818 में उन्हें अन्तिम रूप से हरा दिया गया था। वर्षों की लगातार हिंसा और दूर तक फैली अव्यवस्था के पश्चात् धीरे-धीरे कानून और व्यवस्था वापस होने लगी। भूमि की पट्टेदारी की नई व्यवस्था अमल में आने लगी और अठारहवीं शताब्दी के इमरे और पचास दशक के बीच सार्वजनिक निर्माण कार्य तथा विशेष रूप से सिंचाई की योजनाएं शुरू की जाने लगी। परम्परागत समाजों के जनसंख्या चक्रों के विषय में हमारी जो जानकारी है, उसके आधार पर हमें यह आशा करनी चाहिए थी कि कृषि में कोई विशेष तकनीकी परिवर्तन हुए बिना भी, भारत की जनसंख्या बढ़ने लगेगी। यह बात उपलब्ध आंकड़ों से ठीक बैठ जाती है। अनुमान है कि भारत की

जनसंख्या (जिसमें बर्मा को छोड़कर देशी रियासतें शामिल हैं) 1800 में 12 करोड़, 1834 में 13 करोड़ और 1871 में 25.5 करोड़ थी।<sup>1</sup> किंगडोम डेविस ने लिखा है कि पहले जो अनुमान किए गए थे वे वास्तविकता से काफी कम थे। उस चेतावनी को ध्यान में रखते हुए भी यह अनुमानित जान पड़ता है कि 1871 से पहले आधी शताब्दी में जनसंख्या में काफी वृद्धि हुई। परंतु ऐसा प्रतीत होता है कि 1870 में, विद्यमान टेक्नालॉजी के सक्षम में, भारत औद्योगिकीकरण के आर्थिक दृष्टि से जनसंख्या की अधिकतम क्षमता पर पहुंच रहा था। शताब्दी के समाप्त होने होते व्यापक संशोधनों में अग्रकाल पड़ें और 1891 तथा 1921 के बीच जनसंख्या में वृद्धि निश्चित रूप से घीभी थी। इन दो दशकों के बीच, भारत की वर्तमान सीमाओं के अंतर्गत, जनसंख्या 23.5 करोड़ से लेकर लगभग 25 करोड़ के आसपास तक हो गई। दूसरे शब्दों में, तीन दशकों में यह वृद्धि छ प्रतिशत से कुछ अधिक रही।

उसके बाद भारत की जनसंख्या क्रमिक रूप से बढ़ती चली गई, जिसमें द्वितीय महायुद्ध तथा भारत के विभाजन वाले दशकों में मामूली सा फर्क पड़ा। निम्न तालिका में इन प्रवृत्ति का चित्रण होता है। 1971 में यह संख्या 55 करोड़ से कुछ ही कम है और

वर्ष	कुल जनसंख्या (करोड़ों में)	दशवार्षिक वृद्धि (प्रतिशत)
1921	25.14	
1931	27.90	11.00
1941	31.87	14.20
1951	36.11	13.30
1961	43.92	21.60

1961 की तुलना में दशवार्षिक वृद्धि 25 प्रतिशत का आसपास है।

1921 में जो स्थिति पैदा हुई उसके विपरीत में एक लाख बात ध्यान देने की है। इन अवधि तक भारतीय कृषि में कोई नया रास्ता नहीं मिला था। वास्तव में अनेक विशेषज्ञ इस बात को मानते हैं कि इस शताब्दी के चौथे और पाचवें दशक तक भारतीय कृषि की स्थिति बहुत ही स्थिर थी।<sup>2</sup> बहुत हाल में, यानी 1960-70 वाले दशक के आरंभ

1 किंगडोम डेविस, द फाउण्डेशन ऑफ इण्डिया एण्ड पाकिस्तान, मिल्टन, 1951।

2 जॉन ब्लाइन के 1951 के अध्ययन के अनुसार सारे भारत की खान की फसलों के औसत वार्षिक उत्पादन के सूचकांक 1916-17 से 1925-26 वाले दशक में 98 और 1936-37 से 1945-46 वाले दशक में 93 हैं (1893-94—1895-96=100)। कुल कृषि उत्पादन के समानुपात आनंद 106 और 110 हैं। ये आंकड़े बाहिर हैं खेज वीक नदी हैं और आसन्न इनमें वृद्धि की गति को कम व्यक्त किया गया है। इन्हें अनाज की कुल एक एबीसीएनल ट्रेंड्स इन इण्डिया, 1891-1947, पैनिंगवेनिया विश्वविद्यालय प्रकाशित किया गया 1966 पृ० 29 से उद्धृत किया गया है।

और 1970 के आरम्भ में भारत के कुछ भागों में श्रुति जाति की बात सुनने में आई है। तथापि इस पूरी अवधि में मृत्यु-दर काफी कम हो गई। 1921 से पहले भारत में मृत्यु-दर लगातार प्रति हजार 40 रही है। 1960 से यह 20 से कम हो गई।

स्पष्ट है कि मृत्यु-दर के कम होने का कारण भारत में साथ उत्पादन में सुधार नहीं है। इसके प्रमुख कारण कुछ और भी हैं। यद्यपि भारत श्रुति के गतिरोध को तोड़ नहीं सका था तथापि यहाँ परिवहन के क्षेत्र में एक प्रकार की जाति हुई। 1921 तक महा रेलों की व्यवस्था एशिया के बहुत-से देशों में अच्छी हो गई थी। परिवहन की समस्या अच्छी हो जाने से स्थानीय समाजों के प्रभाव कम हो गए। एकमात्र अपवाद 1942-43 है, जबकि देश की सरकार समाज को दूर नहीं करना चाहती थी। हाल के वर्षों में, विशेष रूप से, परिवहन का प्रभाव, देश के अन्दर साथ के परिवहन से नहीं अधिक रहा है क्योंकि आधुनिक के स्थानीय समाज को पूरा करने के लिए सड़क के अन्य भागों से प्रभाव लगाया गया है। मृत्यु-दर को कम करने में दूसरी महत्वपूर्ण बात है आधुनिक चिकित्सा सेवाओं का प्रभाव। इनके कारण मृत्यु दर काफी कम हो गई है। इस प्रकार, इन देश की परिस्थिति में आज के सड़क के अल्प-विकास की समस्या का एक नया पहलू सामने आता है। ऐसा सम्भव है कि कोई देश औद्योगिक प्रभाव आधिक्य दृष्टि से विकास की ओर प्रस्थान करने की स्थिति में चाहे न चाहे हो और श्रुति के उत्पादन में उसने चाहे कोई निरन्तरतात्मक प्रगति न की हो फिर भी उसकी जनसंख्या में उसी प्रकार की वृद्धि हो सकती है जैसी माथिक प्रगति के प्रस्थान में दौर में होती है। यह सम्भव है कि चिकित्सा और परिवहन की आधुनिक सुविधाएँ एक गिछड़ी हुई भय-व्यवस्था की भूमि और जन-संख्या के पुराने मतलब से बाहर निकाल द। इस प्रकार पुराने जमाने में माथिक द्वारा प्रतिपादित दूर अवरोधों के प्रभावी होने के बजाय सम्भावना यह है कि इस स्थिति में देश आधुनिक के लिए औद्योगिक दृष्टि से विकसित देशों पर वही अधिक निर्भर हो जाएँगे। जनसंख्या के इस असाधारण दबाव के कारण किसी दिन जाति की स्थिति उत्पन्न हो जाएगी।

प्रश्न प्रश्न आता है कि जनसंख्या की द्रुत गति से वृद्धि आधिक्य विकास के लिए बाधक होती है या सहायक? इस प्रश्न का कोई स्पष्ट उत्तर नहीं है क्योंकि यह कई बातों पर निर्भर करता है। इन समस्या के कई पहलू हैं जिन पर अलग-अलग जर्जों की जा सकती है।

हमने यह देखा है कि जनसंख्या का द्रुत विकास, मृत्यु-दर के कम हो जाने का परिणाम है। इसका प्रभाव कुल जनसंख्या की वृद्धि-दर पर ही नहीं पड़ता परन्तु जनसंख्या की आयु सम्बन्धी संरचना पर भी पड़ता है। अधिक मृत्यु-दर के साथ-साथ आधिक्य दृष्टि से भिन्ने हुए समुदाय में एक गमी यह होती है कि अधिक मृत्यु-दर के कारण इसकी जन आयु की जनसंख्या का अपेक्षाकृत अधिक भाग अल्प आयु में ही समाप्त हो जाता है।

प्रोफेसर डी० घोष ने अपनी पुस्तक 'अंतर आर्थिक पापुलेशन एण्ड इकोनॉमिक

एफीसिएसी इन इण्डिया' (आक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, 1946) में कुछ प्रभावी आंकड़े दिए हैं। उदाहरण के तौर पर कुछ आंकड़े यहाँ नीचे दिए जा रहे हैं।

**प्रत्येक 1,000 बच्चों में से जीवित बचने वालों की संख्या**

आयु	भारत (1931)		इंग्लैंड और वेल्स (1930-32)	
	लड़कें	लड़कियाँ	लड़कें	लड़कियाँ
1	751	768	928	945
5	602	628	901	902
10	565	593	890	911
15	541	568	883	904
30	439	427	844	868

इस प्रकार, भारत में पैदा हुए बच्चों में से केवल आधे से कुछ अधिक 15 वर्ष की आयु को वाद उत्पादक काम करने के लिए जीवित रहे जबकि इंग्लैंड और वेल्स में उनकी संख्या 90 प्रतिशत थी। जो बच्चे अपने पालन-पोषण का खर्च कभी भ्रमा न कर सकेंगे, उनकी इतनी बड़ी संख्या को पालना समाज पर एक बड़ा बोझ है। कम आयु के समूह में मृत्यु-दर के कम हो जाने से यह बोझ कम हो जाता है। वास्तव में कम आयु के समूह में ही मृत्यु-दर में सुधार अधिक लक्षित हुआ।

एक और बात है जो ऊपर के विवरण से निवृत्त सम्बन्ध रखती है। युवा जनसंख्या अधिक गतिशील होती है, नये आविष्कारों के मुताबिक अपने को मोड़ सकती है और उसे निभाया जा सकता है। तेजी से औद्योगिक विकास की अवधि में इसमें बहुत लाभ होता है।

बिजली आवादी वाले देश में, जनसंख्या के तेजी से बढ़ने के पक्ष में एक और ठोस तर्क है। बड़ी आबादी बड़े परिमाण में, और आर्थिक गतिविधि के विस्तृत क्षेत्र में हिस्सा ले सकती है। इससे देश के अन्दर बाजारों का क्षेत्र व्यापक होता है, श्रम का विभाजन अधिक मात्रा में हो सकता है और इस प्रकार की भित्तव्यवस्था भी जा सकती है जो कम जनसंख्या की स्थिति में नहीं की जा सकती। कुछ अफ्रीकी देशों में शहरी में तो काफी घनी आबादी है परन्तु दूर के देहातों की आबादी बहुत कम है। इससे कारण, शहरों और गांवों के बीच परिवहन के साधनों की व्यवस्था आर्थिक दृष्टि से अलाभकर हो जाती है। सर विलियम पेटी ने हालैंड के सन्दर्भ में इसी तर्क का उपयोग उल्टे अर्थ में किया था। उसका कहना था कि हालैंड में जनसंख्या का घनत्व अधिक होने से वहाँ परिवहन की लागत कम हो जाती है जिसका अन्य प्रतिद्वन्द्वियों की तुलना में बने लाभ हो जाता है।

तेजी से बढ़ती हुई जनसंख्या के कारण कुछ परिस्थितियों में होने वाली अनुविधाएँ भी स्पष्ट हैं। भारत जैसे घनी आबादी वाले कुछ देशों में बेरोजगारी की सच्चा दिन पर दिन बढ़ती चली जाती है। जनसंख्या में तेजी से वृद्धि के साथ काम की आयु के अन्तर्गत लोगों की संख्या में घटती तेजी से वृद्धि होगी जितनों के लिए देश उत्पादन रोज-गार के अक्षर पैदा नहीं कर सकता। बड़े परिवार का अर्थ यह होता है कि मोसल परिवार में बचत करने की क्षमता कम होती है। परिवार छोटा होने पर प्रत्येक परिवार बच्चों की शिक्षा पर अधिक खर्च कर सकेगा। जहाँ मोसल परिवार इतना बड़ा हो कि बच्चों की ठीक तरह परवरिश न हो पाए वहाँ उदासीनता और भाग्य को दोष देने की प्रवृत्ति पैदा हो जाती है। बहुधा, जनसंख्या को सीमित रखने या निर्णय मान, दरिद्रता को दूर करने और रहन सहन के स्तर को ऊँचा करने के सम्बन्ध में, मुनिबोजित ढंग से प्रयत्न करने की नई प्रवृत्ति का मोतक होता है। शहरी में रहने वाले उन्नत समाजों में, सामान्यतया जन्म-दर का कम होना, बहुत हद तक परिवार के स्तर पर आर्थिक दृष्टि से युवितसयल ढंग से विचार करने का परिणाम है। परन्तु यह नई भावना समाज के अधिक शिक्षित और समृद्ध वर्ग में पहले और सबसे अधिक आती है, यह उन वर्ग में नहीं आती जो सांस्कृतिक और आर्थिक रूप से अनुविधाग्रस्त हैं, और जहाँ वास्तव में इसकी सबसे अधिक आवश्यकता है। जनसंख्या के नियन्त्रण के राष्ट्रीय कार्यक्रम का लक्ष्य इन असमानताओं को दूर करना होना चाहिए।

वरी संख्या में और कम मजदूरी पर अधिक उपलब्ध होने में, उत्पादन की विधियों के आधुनिकीकरण के प्रति उत्साह कम हो जाता है। इस प्रकार तकनीकी गतिरोध से निकलना और भी कठिन हो जाता है। दो महापुटों के बीच की अवधि में केन्स के सनर्थक अध्यासत्रियों ने एक उल्टे प्रकार के 'गतिरोध' के सिद्धान्त का प्रस्थापन किया था। उनका कहना था कि शीघ्रतापूर्वक जनसंख्या में वृद्धि होने से नये मकानों की माग और कुछ अन्य प्रकार के निवेशों की माग कायम रहती है। उनका विचार था कि औद्योगिक दृष्टि से विकसित देशों में जनवृद्धि रक जाने से निवेश के अवसर कम हो गए थे और इस प्रकार इन देशों की वृद्धि की दर कुछ मिलाकर कम हो गई थी। युद्ध के बाद इस सिद्धान्त की ओर अधिक ध्यान नहीं दिया गया। जो भी हो, आज के विकासशील देशों के लिए इसकी कोई प्रासंगिकता नहीं है। औद्योगिक दृष्टि से विकसित देशों में, कुछ ऐतिहासिक कारणों तथा कतिपय संस्थाओं के विनाश के द्वारा बचत करने की प्रवृत्ति बड़े पैमाने पर पैदा की गई थी और युद्धों के बीच की अवधि में, निवेश के अवसर उतने अधिक नहीं थे जितने कि बचत करने की प्रवृत्ति थी। अल्प विकसित देशों में परिस्थिति बिल्कुल भिन्न है। इनमें से बहुत-से देशों में वनत की प्रवृत्ति कमजोर है। परन्तु विकास की योजनाओं को आगे बढ़ाने के लिए, अर्थात् आधुनिक अर्थ-व्यवस्था का ढांचा तैयार करने तथा सीधे उत्पादक बाजारों के लिए बहुत-से रुपये की जरूरत होती है। पुराने किताबों को समझना होता है कि कृषि के आधुनिकीकरण और निवेश के नये अवसरों के बचा

पाए जाते हैं। इसके साथ, देहातो में बड़ी सख्या में लोगों के पास पूरा रोजगार नहीं होता जो शहरों में आकर लगातार बेरोजगारी की शक्ल लेता रहता है। लोग इतने बड़े पैमाने पर देहातो से निकल कर विकासशील शहरी केन्द्रों की ओर जाते हैं जिनमें उत्पादक रोजगार में नहीं लगाया जा सकता। आज ससार के विकासशील देशों में से बहुतों की जनसख्या नियंत्रण की योजनाओं और दूसरी बातों पर इसी पृष्ठभूमि में विचार करना होगा।

अधिकांश अर्थशास्त्रियों का विचार है कि चौदहवीं और पन्द्रहवीं शताब्दी में, जब योरोप आर्थिक पिछड़ेपन के दुश्चक्र को तोड़ निकलने को तत्पर था, पर अभी तब नहीं पाया था, वहाँ की जनसंख्या अधिक थी। विदेशों में उपनिवेश बसा कर उसने अपनी फालतू जनसंख्या का हल निकाल लिया। आर्थिक दृष्टि से आज के अल्प विकसित देशों की परिस्थिति बिल्कुल भिन्न है। नये उपनिवेश बसा कर अब समस्या का हल नहीं खोजा जा सकता यद्यपि कुछ काले वर्ण के लोग अधिक विकसित देशों में बसने की कोशिश करते हैं जहाँ उनके प्रवेश पर पाबन्दी होती है या बहुत कठिनाई होती है और इसके अलावा वहाँ की सरकार और जनता की ओर से उनके प्रति प्रकट विद्वेष होता है। इन परिस्थितियों में जनसंख्या पर नियंत्रण रखने की नीति से अन्तर्राष्ट्रीय तनाव कम करने में मदद मिल सकती है। इससे गरीब देशों में जनसंख्या का दबाव कम होगा और वह उनके आर्थिक विकास के भी अनुकूल होगा।

## आर्थिक विकास की प्रावस्थाएं

फ्रीडरिक लिस्ट (1789-1846) ने आर्थिक विकास की पांच प्रावस्थाएं बताई हैं। इनमें पहली दो प्रावस्थाएँ, अर्थात् प्राकृतावस्था और पशुचारण अवस्था में हमारी ज्यादा दिल-चस्पी नहीं है। अगली तीन प्रावस्थाएँ जो नीचे से ऊपर की ओर हैं इस प्रकार हैं : पहली कृषि प्रधान, उसके बाद कृषि और वस्तु निर्माण और अन्तिम कृषि तथा वस्तु-निर्माण और व्यापार। लिस्ट से पहले एडम स्मिथ ने विकास के इस क्रम पर गौर किया था और उसने इस विषय पर अपने बक्तव्य में एक महत्वपूर्ण शर्त को जोड़ दिया था। एडम स्मिथ ने लिखा है :

यद्यपि यह प्राकृतिक क्रम, किसी न किसी मात्रा में प्रत्येक समाज में हुआ होगा तथापि योरोप के सभी आधुनिक राज्यों में यह क्रम कई बातों में बिल्कुल उलट गया है। इनके कुछ नगरों के विदेशी व्यापार ने अथवा ऐसी वस्तुओं ने जिन्हें दूर देशों में बेचा जा सकता था, वहाँ बढ़िया किस्म के वस्तु-निर्माण की शुल्कात की, तथा वस्तुओं के निर्माण एवं विदेशी व्यापार दोनों ने मिलकर कृषि में प्रमुख सुधारों को जन्म दिया।<sup>1</sup>

एडम स्मिथ राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था के तीनों प्रमुख क्षेत्रों के बीच अन्त क्रिया पर जोर देना चाहते थे और यह बताना चाहते थे कि भिन्न भिन्न परिस्थितियों में किस प्रकार आर्थिक विकास को आगे बढ़ाने में, तीनों क्षेत्रों में से कभी किसीने और कभी किसीने महत्वपूर्ण कार्य किया है। इस शर्त को छोड़ कर, विभिन्न क्षेत्रों के विकास-क्रम के विषय में स्मिथ और लिस्ट के विचारों में बड़ी समानता है। उसने कहा है कि 'अगर चीजें सामान्य ढंग से चलें तो प्रत्येक विकासशील समाज की पूँजी का अधिकांश भाग कृषि में चला जाता है। उसके बाद निर्मित वस्तुओं की बारी आती है और अन्तिम स्थान विदेशी व्यापार का है।'

कुछ आधुनिक अर्थशास्त्रियों ने इस विचार का धीरे-धीरे परिष्कार किया है। इस अध्याय के अधिकांश भाग में हम यह प्रयत्न करेंगे कि इस क्षेत्र में प्रारम्भिक स्तर पर हुए कार्य से पाठक का परिचय करवा जाए।

1 एडम स्मिथ, 'द वेल्थ ऑफ नेशन्स', एरोमैन साइजेरी, लंदन 1790, पृ. 340

कोलिन क्लार्क ने अपने महत्वपूर्ण ग्रन्थयन, 'द कडीशस आफ इकनामिक प्रोग्रेस' में कुछ ऐसे विचार प्रस्तुत किए हैं जिन्होंने, कम से कम इस विषय पर नई दितचम्पी पैदा की, हालांकि उसके मूल विचारों में बाद में परिवर्तन करना पड़ा। हम इन सुचारों पर बाद में विचार करेंगे। मूल विचार काफी सरल थे। क्लार्क का कहना था कि आर्थिक विकास के साथ साथ श्रम-शक्ति का क्रमशः पुनर्वितरण होता है। पहले श्रम प्राथमिक क्षेत्र से द्वितीय क्षेत्र की ओर जाता है और विकास की अगली स्थिति में इन दोनों क्षेत्रों से तीसरे क्षेत्र की ओर। यह बात युक्तियुक्त मालूम होती थी क्योंकि यह कुछ सामान्य बातों से मेल खाती थी कि आर्थिक प्रगति के साथ रहन-सहन के स्तर में जो वृद्धि होती है उसमें बीजों की मांग बढ़ती है। जब प्रति व्यक्ति आय कम होती है तो कुल आय का बहुत बड़ा अंश ग्राम तोर पर खाने-पीने की चीजों में खर्च होता है। आय में वृद्धि के साथ एक ऐसा बिन्दु आता है जब खाद्य की मांग कम हो जाती है। इस स्थिति में निम्न वस्तुओं पर उपभोक्ता का खर्च तेजी से बढ़ जाता है अथवा दूसरे शब्दों में द्वितीय क्षेत्र की वस्तुओं की मांग बढ़ जाती है। इससे भी ऊँचे रहन-सहन के स्तर पर, शिक्षा स्वास्थ्य और मनोरंजन जैसी विविध प्रकार की सेवाओं की मांग तेजी से बढ़ती है जिससे, इस प्रावस्था में भाषा की जाएगी कि तृतीय क्षेत्र द्वितीय क्षेत्र की अपेक्षा तेजी से बढ़ेगा।

क्लार्क की परिकल्पना में काफी चुनौती थी और आंकड़ों के आधार पर इसकी जांच की जा सकती थी। क्लार्क तथा अन्य अर्थशास्त्रियों ने इस दिशा में आगे खान-बीन की जिसके परिणामस्वरूप मूल विचार में कई सुधार किए गए। अन्य अर्थशास्त्रियों में, प्रग्रेजीमापी जयन् मे, निमोन कूज्येत्स का नाम उल्लेखनीय है और अब इस क्षेत्र में उनके योगदान का हम उल्लेख करेंगे।

अर्थ-व्यवस्था के तीन क्षेत्र हैं। क-क्षेत्र कृषि, मछली-बासन और जंगल से सम्बन्धित है, स-क्षेत्र का अर्थ है खान, धातुओं का निर्माण और अबनी भावि का निर्माण और क-क्षेत्र के अन्तर्गत विविध सेवाएँ आ जाती हैं। सभी अवधि के अन्दर इन तीनों क्षेत्रों के अन्तर्गत श्रम और राष्ट्रीय उत्पादन के वितरण की प्रवृत्ति का अध्ययन करने के लिए बहुत-से सांख्यिकीय आंकड़ों का विश्लेषण किया जाता है।<sup>1</sup> इसमें एक प्रारम्भिक कठिनाई यह आती है कि इस विषय पर, सबेरे से के प्रामाणिक आंकड़े बहुत थोड़े देे दे सकते हैं। इतिहास में थोड़े की ओर जाए तो अधिकतर देशों के आंकड़े कम और अविश्वसनीय हो जाते हैं। इस कठिनाई को दूर करने के लिए कूज्येत्स ने एन निरोप तरीक़ा निकाली। हमें यह गता लगाना है कि आर्थिक विकास के साथ, तीनों क्षेत्रों के बीच राष्ट्रीय उत्पादन और श्रम बल का वितरण किस प्रकार बदलता है। इसका प्रादप यह है कि प्रति व्यक्ति आय में वृद्धि के साथ, सभी अवधि में विभिन्न आय स्तरों

1. दसिए 'इन्टर्नैशयनल डिस्ट्रीब्यूशन ऑफ नेशनल प्रोडक्ट एन्ड नेबर कोर्स' 'इकनामिक ऐडवन्समेंट एन्ड कल्चरल चेंज', जुलाई 1957 इनका पर्याप्त कारण कूज्येत्स के 'मिन्ग सेक्टर में इनका नित क्षेत्र' में देखा जा सकता है, फ्री प्रेस आफ स्केनबो, न्यूयार्क, 1959



वाले बहुत-से देशों पर विचार करके समीक्षित परिणामों तक पहुँचा जा सकता है और यह पता लगाया जा सकता है कि यह वितरण अन्य देशों के आय स्तर से किस प्रकार सम्बन्धित है। विश्लेषण के प्रयोजन के लिए देशों को I से VII तक घटते-अल्प श्रेणियों में बाँट दिया गया है जिसमें अधिकतम आय वाले देशों को I के अन्तर्गत और सबसे कम आय वाले को VII के अन्तर्गत रखा गया है। इस प्रकार के विश्लेषण की तुलना उन कम मर्याद के देशों के विश्लेषण में प्राप्त सीधे साक्ष्य के साथ की जाती है जिनके सम्बन्ध में लची अवधि के आकड़े उपलब्ध हैं।

इस अध्ययन के कुछ निष्कर्षों पर अब संक्षेप में विचार किया जा सकता है।

पहले थम अर्थिक वितरण पर विचार करें। कुल व्यक्ति में से ग-क्षेत्र में काम में लगाए जाने वाले व्यक्तियों का अनुपात सभी धनी देशों में एक नहीं है। इनमें काफी अन्तर है। 1950 के आसपास इस सम्बन्ध में स्थिति इस प्रकार थी: गुनाइटेड किंगडम में थम बल का केवल 5 प्रतिशत कृषि में लगा हुआ था, अमरीका में यह प्रतिशत 12 था, स्वीडन और न्यूजीलैंड में यह आकड़े 20 प्रतिशत के आसपास थे। इन भिन्नताओं के बावजूद एक प्रवृत्ति साफ है जो हमारा ध्यान आकर्षित करती है। ग-क्षेत्र में थम बल का घटते-अल्प पारिवारिक थम सहित (रहित) श्रेणी I के देशों में औसतन 15 (14) प्रतिशत होता है जो श्रेणी VII के देशों में बढ़कर 80 (61) प्रतिशत हो जाता है। ग-क्षेत्र में प्रवृत्ति इससे बिल्कुल उल्टी होती है। ग-क्षेत्र में थम बल का अल्प अवैतनिक पारिवारिक थम सहित (रहित) श्रेणी I में अधिक और श्रेणी VII में कम अर्थात् यह 40 (40) में बढ़कर 7 (15) प्रतिशत हो जाता है। अधिक आय वाली श्रेणी में, जैसे ब्रिटेन में, जहाँ सघन उपयोग है और जहाँ आय आयात किया जाता है, यह अल्प औसत से अधिक होता है परन्तु आय का मियाँ करने वाले देशों में यह इससे कुछ कम होता है। एक लंबे भर्त्तक कुछ देशों के आकड़ों को देखने में पता चलता है कि ग-क्षेत्र के अल्प में वृद्धि कुछ मामलों में उतनी नहीं है जितनी कि पहले वाले विश्लेषण के आधार पर आशा हो सकती थी। इस प्रकार 1841 में इंग्लैंड और वेल्स में यह 45 प्रतिशत थी। ग-क्षेत्र की प्रवृत्ति निम्न है: प्रति व्यक्ति राष्ट्रीय उत्पादन जितना कम होगा कुल थम बल में ग-क्षेत्र का अल्प भी उसी प्रकार कम होगा जो अवैतनिक पारिवारिक थम सहित अल्प रहित हो सकता है।

अब हम राष्ट्रीय उत्पादन के इन क्षेत्रों में परस्पर वितरण पर आते हैं। इसके कुछ निष्कर्ष वैसे ही हैं जैसे की आशा थी। जैसे-जैसे प्रति व्यक्ति आय का औसत स्तर कम हो जाता है, कृषि में राष्ट्रीय उत्पादन का अल्प बढ़ जाता है और ग-क्षेत्र का अल्प कम हो जाता है। ग-क्षेत्र के विषय में कुछ आश्चर्य की बात अल्प है। पहली बार श्रेणियों में कम से कम आयात के अनुसार प्रवृत्ति दिखाई नहीं पड़ती। ग-क्षेत्र का अल्प श्रेणी I से IV में मोटे तौर पर वहीं रहता है परन्तु उससे नीचे की तीन श्रेणियों में कुछ गिरावट आ जाती है। कुछ देशों के आकड़ों का अध्ययन करने से जो निष्कर्ष प्राप्त होते

हैं, वे इस विक्षेपण के अनुरूप हैं। य-क्षेत्र के अग्र के विषय में खदे घरसों की प्रवृत्ति के व्यापार पर कोई सामान्य सिद्धान्त नहीं बनाया जा सकता—कुछ देशों के सम्बन्ध में यह असा कम हो जाता है और कुछ देशों के सम्बन्ध में यह असा बढ़ जाता है। कई देशों के मामलों में इस प्रकार की वृद्धि या कमी कुछ विशेष नहीं है। इस प्रकार य-क्षेत्र विश्वेषण के लिए एक प्रकार की चुनौती बन जाता है। इस प्रश्न पर कुछ गहरे जाकर इस चुनौती का कुछ तो समाधान किया जा सकता है। वास्तव में य-क्षेत्र के अन्तर्गत अनेक और विविध प्रकार की गतिविधियाँ आ जाती हैं जिनमें जहाँ भवधि में एक ही प्रवृत्ति नहीं हो सकती। सामान्य सिद्धान्त निर्धारित करने के लिए इस समूह का और विभाजन करना होगा।

य-क्षेत्र में अनेक प्रकार की सेवाएँ होती हैं। उदाहरण के लिए इनके अन्तर्गत व्यापार तथा परिवहन और विविध प्रकार की पेशेवर सेवाएँ आ जाती हैं। कूत्रन्याय ने बताया है कि राष्ट्रीय उत्पादन में परिवहन और संचार का अग्र भी प्रति व्यक्ति आय के साथ बढ़ जाता है परंतु 'कुल उत्पादन में व्यापार का अग्र, प्रति व्यक्ति उत्पादन के स्तर के अनुसार बदलता रहता है।' अन्य सेवाओं की रिपति कुछ अनीब तरह से मिली जुली है। इसमें अध्यापकी, डाक्टरों, वकीलों, पुरोहितों और घरेलू कर्मचारियों की तथा मूद पर रथवा देने वालों की सेवाएँ शामिल हैं। प्रति व्यक्ति आय में वृद्धि होने पर इनमें से कुछ सेवाओं की माग बढ़ जाती है और कुछ की कम हो जाती है।

इन अध्ययनों से पता चलता है कि प्रत्यक्ष-अलग क्षेत्रों में प्रति व्यक्ति उत्पादन कितना-कितना है। यह भिन्नता बड़ी दिलचस्प है। कुछ देशों में (जैसे आस्ट्रेलिया और न्यूजीलैंड में) य-क्षेत्र में प्रति व्यक्ति उत्पादन अन्य क्षेत्रों की तुलना में ठीक है, परंतु सामान्यतया यह अन्य दो क्षेत्रों में औसत से कम ही बैठता है। य-क्षेत्र में प्रति व्यक्ति आय सामान्यतया ल-क्षेत्र से अधिक होती है। इसके अलावा प्रत्यक्ष-अलग क्षेत्र में प्रति व्यक्ति उत्पादन में भिन्नता, धनी देशों की अपेक्षा गरीब देशों में अधिक है। वास्तव में, प्रगर अमरीका के अन्दर ही अधिक और अन्य विकसित प्रदेशों की तुलना की जाए तो यह अन्तर देखने को मिल जाएगा। हेन्स डब्ल्यू० सिगर ने अपने 'वैलेंटन ग्रेव इन इकनामिक डेवलपमेंट : थ्योरी एण्ड प्रैक्टिस'<sup>1</sup> शीर्षक लेख में एक छोटा-सा सूत्र बनाया है जो तथ्यों के एकदम पास आ जाता है। वह सूत्र इस प्रकार है  $a = 2/3$  यहाँ पर  $a$  कृषि में काम करने वाले प्रति व्यक्ति का उत्पादन है और  $a$  समग्र राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था में काम करने वाले प्रति व्यक्ति का उत्पादन। मान लीजिए किसी देश में अग्र बल का 75 प्रतिशत कृषि में कार्य करता है। इस सूत्र के अनुसार यह क्षेत्र राष्ट्रीय उत्पादन का 50 प्रतिशत पंदा करेगा। यह मोटा अनुमान है परंतु सुनासिब तौर से तथ्यों के अनुरूप है।

इस सूत्र से कुछ और दिलचस्प अनुमान लगाए जा सकते हैं। मान लीजिए, कृषि

1. यह लेख उनकी पुस्तक 'इष्टरनेशनल डेवलपमेंट थ्योरी एण्ड प्रैक्टिस', मेक्ग्रा हिल, न्यूयार्क, 1964, में शामिल हो गया है।

में संगी हुए कुल धर्म बल का प्रतिशत  $y$  है। इसका मतलब यह हुआ कि राष्ट्रीय उत्पादन का  $2/3$   $y$  प्रतिशत उस क्षेत्र से प्राप्त होता है। इससे जाहिर है कि बाकी धर्म-व्यवस्था में धर्मिक बल का जो  $(100-y)$  प्रतिशत भाग काम कर रहा है उसने 'राष्ट्रीय उत्पादन का  $(100-2/3 y)$  पैदा किया। इससे कृषि क्षेत्र में काम करने वाले धर्मिकों का प्रति व्यक्ति उत्पादन तथा बाकी राष्ट्रीय धर्म-व्यवस्था में इस प्रकार के उत्पादन के बीच अनुपात निर्धारित करना सम्भव हो सकता है। यदि इस अनुपात को  $x$  मान लिया जाए तो यह कहा जा सकता है कि  $x = 100 - y/150 - y$ । इससे यह स्पष्ट है कि  $y$  का मूल्य जितना अधिक होगा,  $x$  का मूल्य उतना कम होगा। उदाहरण के लिए अगर  $y$  75 प्रतिशत हो तो  $x$  एक-तिहाई के बराबर होगा, और जब  $y$  15 प्रतिशत हो (जो कि कृन्मैस के अनुसार I श्रेणी का अनुमानित औसत है) तो  $x$   $2/3$  के घासपास पहुँच जाता है। इससे पता चलता है कि आर्थिक प्रगति तथा क-क्षेत्र से अन्य क्षेत्रों को धर्म के स्थानांतरित हो जाने के साथ साथ जिस प्रकार एक और तो कृषि में और दूसरी ओर उद्योगों और सेवाओं में धर्म की उत्पादित का अन्तराल कम होता चला जाता है। उत्पादित के घटने का कम हो जाना अधिक विकसित देशों में एक क्षेत्र से दूसरे क्षेत्र में सहायकों की गतिशीलता का चोटक है।

हम इस विषय को एक और प्रकार से प्रस्तुत कर सकते हैं। अन्तर्राष्ट्रीय रूप से देखा जाए तो विकसित और प्रगल्भ विकसित देशों में प्रति व्यक्ति उत्पादन का अन्तर क-क्षेत्र में सबसे अधिक और म-क्षेत्र में सबसे कम होता है। आर्थिक विकास के साथ धर्म की उत्पादित सभी तरफ बढ़ जाती है परन्तु कृषि के क्षेत्र में यह वृद्धि सबसे अधिक देखने में आती है। आर्थिक विकास के साथ क-क्षेत्र में काम करने वाले धर्म का जो अनुपात कम हो जाता है वह दो कारणों से होता है। एक तो भाग के प्रभाव के कारण, जिनकी हम पहले चर्चा कर चुके हैं, और दूसरे कृषि में धर्म की उत्पादित के बढ़ जाने के कारण है, जिसकी कृन्मैस द्वारा प्रस्तुत अन्तर्राष्ट्रीय तुलनाओं में विशेष चर्चा की गई थी। आर्थिक विकास के विषय में यह समझना गलत होगा कि इसमें कृषि को महत्वहीन स्थान दिया जाता है। आर्थिक विकास का मुख्य लक्षण यह है कि विकास के दौरान कृषि में धर्म की उत्पादित में पर्याप्त वृद्धि होती है।

विभिन्न क्षेत्रों के अन्तर्गत महाधर्मों के वितरण के विषय की सत्यापन करने से पहले हम भारत की विशेष स्थिति पर संक्षेप में चर्चा करेंगे। कोलिन क्लार्क और अन्य लोगों ने जो सामान्य तर्कहीन पेश की है उसमें भारत ठीक नहीं बैठता। कोलिन क्लार्क ने लिखा है कि 'भारत में प्रवृत्ति अन्य देशों की अपेक्षा बहुत भिन्न है। 1881 और 1911 के बीच कृषि में काम करने वाले लोगों के अनुपात में वास्तव में काफी वृद्धि हुई थी और तब से यह प्रायः स्थिर है।<sup>1</sup> क्लार्क इसको विरोधाभास समझते हैं और इसका एक स्पष्टीकरण देते हैं

1 कोलिन क्लार्क 'द कंटीनेंट ऑफ़ इकॉनॉमिक प्रोग्रेस में विभिन्न लक्षणों की श्रृंखला' (पहला संस्करण 1940) पृ. 499

1881 में भी देश के बहुत बड़े भाग में परिवहन और संचार के पुराने तरीके चल रहे थे। परिवहन की लागत इतनी अधिक थी कि अधिकांश जिलों को मजबूरन आर्थिक दृष्टि से आर्थिक निर्भर बनना पड़ता था जिसके कारण बड़ी संख्या में विभिन्न प्रकार के दस्तकार काम में लगाने पड़ते थे। ज्यों-ज्यों परिवहन और संचार के आधुनिक साधन देश में फैलने लगे देश में तेजी से प्राथमिक परिवर्तन हुए। बने बनाए सस्ते सामान के बाजार में आ जाने के कारण बड़ी संख्या में दस्तकार अपने रोजगार से वेदस्त हो गए।

1881 के बाद प्राचीनतावदी तक भारत में रेलों का निर्माण हो रहा था और कुछ लोगों को भ्रम हो रहा था कि औद्योगिक क्रांति आने वाली है और यह प्रतीत हो रहा था कि देश के कुछ भागों में आधुनिक उद्योगों की नींव डाली जा रही है। इसी दौरान दसवर्षिक जनगणना के आंकड़ों से पता चला कि कृषि के इतर पेशों में काम करने वाले लोगों की संख्या कम हो रही है जिससे एक विचार यह आया कि भारत वास्तव में औद्योगीकरण को छोड़ने के दौर से गुजर रहा है। इस विचार के आलोचकों ने इस विचार का इस आधार पर विरोध किया है कि जिन जनगणना के आंकड़ों के आधार पर यह मान्यता है वे आंकड़े ही अविश्वसनीय हैं। इनमें कोई संदेह नहीं कि वे आंकड़े गलत हैं। इन जनगणनाओं में महिला श्रमिकों के पेशों के बारे में जो आंकड़े हैं, वे इतने गलत हैं कि इनका उपयोग नहीं किया जा सकता। इसके अलावा पिछड़ी हुई प्रथम व्यवस्था में जैसा कि उस समय भारत था, पेशों के वर्गीकरण में वास्तविक कठिनाई होती है। उदाहरण के लिए, एक ही व्यक्ति शहर में मछुवा हो तो वह प्रथमिक क्षेत्र में आया और शहर में मछली का व्यापार करे तो वह तृतीय क्षेत्र के अन्तर्गत आया और ध्यान रखने की बात है कि इन दोनों कार्यों में होने वाली उसकी श्रम को अलग अलग करना आसान नहीं है। इन दोनों को सामने रखकर डेनियल और एलिस थोर्नर ने जनगणना के आंकड़ों का पुनः वर्गीकरण करने का प्रयत्न किया। वे लोग भी इस नतीजे पर पहुंचे कि 1881-1931 के दौरान हमारे आंकड़ों में एक सुक्तिपुक्त अनुमान यह किया जा सकता है कि आधुनिक औद्योगिक प्रतिष्ठानों में जो भी नये रोजगार के अवसर पैदा हुए उनका लाभ, दस्तकारी के क्षेत्र में सबसे कम अतनी ही गिरावट आ जाने के कारण बराबर हो गया।<sup>1</sup> इस प्रबंध में कृषि में प्रतिरोध एक ऐसी बात थी जिसके कारण बने बनाए उपभोक्ता लाभ का व्यापार देश के अन्दर इतनी तेजी से नहीं बढ़ पाया जो उद्योग में बढ़ते हुए रोजगार को कायम रख सकता। यहां पर यह भी ध्यान रखना चाहिए कि तृतीय क्षेत्र में काम करने वाले लोगों के अनुपात का बढ़ जाना हमेशा आर्थिक विकास की प्रकट नहीं करता। आस तौर से तेजी से सहरीकरण की आरम्भिक अवस्था में वह

[1] एलिस तथा डेनियल थोर्नर, 'अन्ड एण्ड बेबर दन इन्डिया', एशिया पर्सिनिंग हाउस, ब्रम्हई 1962 पृ. 77

क्षेत्र ऐसा होता है जहाँ एक प्रकार से बचे-बूचे लोगों को रोजगार मिल जाता है। श्रम बल में हर साल जो वृद्धि होती है उसका बड़ा हिस्सा तृतीय क्षेत्र के पेशों की ओर आकर्षित होता है। और वहाँ पर, 'छिपी हुई बेरोजगारी' की स्थिति में पड़ा रहता है क्योंकि कृषि और उद्योग में उत्पादक रोजगार के अवसरों की कमी होती है।<sup>1</sup>

हमने देखा कि राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था को प्राथमिक, माध्यमिक एवं तृतीय क्षेत्र में विभाजित किया जा सकता है और सम्पूर्ण अर्थ-व्यवस्था के विकास के सम्दर्भ में इन क्षेत्रों के अन्तर्गत राष्ट्रीय उत्पादन और श्रम बल का अध्ययन किया जा सकता है। इसी प्रकार इनमें से प्रत्येक क्षेत्र को कई भागों में विभाजित किया जा सकता है और इन भागों तथा इनके पारस्परिक सम्बन्धों के सम्दर्भ में विकास की सामान्य दिशा का अध्ययन किया जा सकता है। उदाहरण के लिए औद्योगिक क्षेत्र को, उपभोक्ता माल उद्योग और पूँजीगत माल उद्योग, इन दो मुख्य भागों में विभाजित किया जा सकता है और इन दोनों के सम्दर्भ में औद्योगिक विकास की स्थूल प्रवृत्तियों का अध्ययन किया जा सकता है। इस प्रसंग में डब्ल्यू० जी० होफमैन ने कार्य की हम संक्षेप में चर्चा करेंगे।<sup>2</sup>

होफमैन के अध्ययन में उपभोक्ता वस्तु उद्योग के चार वर्ग हैं : (1) खाद्य, पेय तथा तम्बाकू, (2) कपड़ा और पहनने के कपड़े जिसमें जूते भी शामिल हैं, (3) चमड़े का सामान, और (4) कर्माँचर। इसी प्रकार पूँजीगत माल के उद्योग चार प्रमुख श्रेणियों की वस्तुएँ बनाते हैं (1) लौह और अलौह धातुएँ, (2) मशीनें, (3) यांत्रियाँ, और (4) रसायन। ये उद्योग सारे उद्योगों के कुल उत्पादन का दो-तिहाई उत्पादन करते हैं। उद्योगों के इस प्रकार के वर्गीकरण के सम्बन्ध में एक सैद्धान्तिक आपत्ति उठाई जा सकती है। उदाहरण के लिए यांत्रियों को उपभोक्ता माल के अन्तर्गत भी रखा जा सकता है और पूँजीगत माल के अन्तर्गत भी। प्रश्न यह है कि यांत्रियों के उत्पादन की पूँजीगत माल उद्योग की संज्ञा देना क्या उचित है? एक वस्तु का क्या उपयोग हो रहा है उसके अनुसार उसे पूँजीगत माल अथवा उपभोक्ता माल रखा जाना चाहिए। होफमैन ने औद्योगिक गतिविधियों की जो स्थूल श्रेणियाँ बताई हैं, उनके लिए हल्के उद्योग और भारी उद्योग पदों का उपयोग उचित होगा। परन्तु इस प्रकार की आपत्तियों का कोई विशेष महत्व नहीं है। छपर होफमैन द्वारा की गई परिभाषा स्पष्ट रूप से माता हो तो उसने चाहे किसी भी पद का प्रयोग किया हो, कोई ज्यादा फर्क नहीं पड़ेगा।

1 'उत्ते बलक में जर्बान्क अर्जेन्टीना चिनी, बुरुगुए, वेनसुएला और कोलम्बिया में शहरी विकास के क्षेत्रों से हो रहा था, इन देशों ने सेवाओं में—मूल सेवाओं को छोड़कर—नये रोजगार का क्रमशः 71, 71, 71 तथा 57 और 49 प्रतिशत स्थापित किया।' ('एकनामिक डेवेलपिंग फार मेन्टल एमरीका,' युनाइटेड नेशन्स प्रकाशक, 1965)

2 डब्ल्यू० जी० होफमैन, 'ए प्रोब्लम ऑफ इन्वर्स्टमेंट इकनामीज', मैन्चेस्टर बिजनेसिनाल प्रेस, 1958

होफमैन यह बता लगाना चाहता था कि आर्थिक विकास की एक अवस्था में किस तरह एक प्रकार के उद्योग महत्वपूर्ण हो जाते हैं और दूसरी अवस्था में कुछ अन्य प्रकार के। उसका मुख्य विचार था कि औद्योगीकरण की प्रारम्भिक अवस्था में औद्योगिक उत्पादन का बड़ा हिस्सा उपभोक्ता वस्तुओं का होता है। पर बाद की अवस्था में पूँजीगत माल का उत्पादन करने वाले उद्योगों का उत्पादन अधिक हो जाता है। यह बात भी है कि विभिन्न प्रकार की धर्म-व्यवस्थाओं की विशेषताएँ भी भिन्न होती हैं। उदाहरण के लिए विकास की एक अवस्था में, एक धर्म के अनुसरण करने वाले उद्योगों में से कोई एक उद्योग धर्मोपेक्षित हो या एक अवस्था से दूसरी अवस्था में उनके विकास की गति भिन्न हो।

होफमैन की परिभाषा के अनुसार अगर उपभोक्ता माल के उद्योगों तथा पूँजीगत माल के उद्योगों के निवल उत्पादन के बीच अनुपात 5 : 1 के आसपास हो तो धर्म-व्यवस्था औद्योगीकरण की पहली अवस्था में होती। इसी प्रकार, निवल उत्पादन का अनुपात 2 : 5 के नजदीक हो तो धर्म-व्यवस्था विकास की दूसरी अवस्था में होती। तीसरी अवस्था में यह अनुपात लगभग 1 : 1 हो जाएगा।

औद्योगीकरण की पहली अवस्था में, विभिन्न धर्म-व्यवस्थाओं में दो तत्वों पर ध्यान देना चाहिए। कुछ धर्म-व्यवस्थाओं में पहली अवस्था में कपड़ा और पहनने के कपड़ों के उद्योग की प्रधानता होती है और कुछ में खाद्य और पेय उद्योग। उमर जाते हैं। उदाहरण के लिए ब्रिटेन, फ्रांस, जापान और भारत में औद्योगीकरण की प्रारम्भिक अवस्था में कपड़ा उद्योगों में मुख्य रूप से उन्नति की। ब्रिटेन में सूती उद्योग धीरे-धीरे बढ़ा, फ्रांस में ऊनी उद्योग और जापान में रेशम उद्योग। बेल्जियम, जर्मनी और स्वीडन की धर्म के देशों में औद्योगीकरण की पहली अवस्था में खाद्य और पेय उद्योगों की प्रधानता थी। इन उद्योगों का भी और विमानन हो सकता है, कुछ उद्योगों का कच्चा माल सड़कें हैं तथा कुछ का कच्चा माल पशुओं का मांस। उदाहरण के लिए घाटे की पिसाई, बेल्जियम का महत्वपूर्ण उद्योग था जबकि स्वीडन में मकखान और पनीर के उद्योग धीरे-धीरे बढ़े हुए थे।

औद्योगीकरण की दूसरी अवस्था में, होफमैन की परिभाषा के अनुसार, उपभोक्ता सामान के उद्योग ही कुल औद्योगिक उत्पादन का बड़ा अंश तैयार करते हैं। परन्तु कभी-कभी ऐसा देखा गया है कि विभिन्न उपभोक्ता उद्योगों की आपसी स्थिति बदल जाती है। उदाहरण के लिए जापान में, दूसरी अवस्था तक पहुँचने तक, सूती कपड़ा उद्योग धीरे-धीरे बढ़ गया और बेल्जियम में चीनी संकट करने के उद्योग की प्रधानता हो गई थी।

अब हमें औद्योगीकरण की तीसरी अवस्था के अन्तर्गत कुछ धर्म-व्यवस्थाओं का अध्ययन करना चाहिए। ग्रेट ब्रिटेन, स्वीडन जर्मनी और संयुक्त राज्य अमेरिका—ये सभी देश धीमे-धीमे अंशतः ही तीसरी अवस्था में पहुँच गए थे। वास्तव में, संयुक्त राज्य अमेरिका तीसरी अवस्था में औरों से पहले पहुँच गया था। इसका एक विशेष कारण है, जो दिलचस्प है। इंग्लैंड में औद्योगिक क्रान्ति की शुरुआत स्वीडन, अमेरिका और जर्मनी से बहुत पहले हो गई थी। फिर भी ये सारे देश तीसरी अवस्था पर

लगभग एक ही समय पर पहुँचे। इससे जाहिर है कि बाद के तीनों देशों के पूँजीगत माल से सम्बन्धित उद्योगों की प्रगति ग्रेट ब्रिटेन की अपेक्षा अधिक प्रीप्रतापूर्वक हुई। इससे कुछ कारगो की खोज-बीन करना दितयस्थ हो सकता है।

औद्योगीकरण की तीसरी अवस्था में दो पूँजीगत माल के उद्योगों का, लोहा और इस्पात तथा इञ्जीनियरिंग का प्रमुख स्थान रहा है। लोहे और इस्पात के मामलों में कुछ देशों को प्राकृतिक श्रेष्ठता प्राप्त है। उदाहरण के लिए स्वीडन में, इस्पात उद्योग का आधार बहुत पहले निर्धारित हो चुका था। औद्योगीकरण की गति तेज होते ही अन्य बातें प्रासंगिक हो गईं। अमरीका में भूमि की तुलना में श्रमिकों की कमी के कारण कृषि के क्षेत्र में लड़ी से मशीनीकरण को बढ़ावा मिला। कृषि में मशीनों के उपयोग से इञ्जीनियरी उद्योगों के बने हुए सामान के लिए और इसलिए लोहे और इस्पात के लिए भी घर में ही एक बड़ा बाजार पैदा हो गया। स्वीडन का देश के अन्दर बाजार अपेक्षाकृत बहुत छोटा था। प्रथम महायुद्ध के बाद स्वीडन में बनी कारीब आधी मशीनें निर्मात हो गईं। इस क्षेत्र में अपने अनुभव और कुशलता के कारण अन्तर्राष्ट्रीय बाजार में उसकी स्थिति औरों की तुलना में बहुत अच्छी हो गई।

प्रश्न यह है कि औद्योगीकरण की आगे की दिवति में ही अक्षर पूँजीगत माल के उद्योगों का प्राधान्य क्यों हो जाता है? इसकी एक सरल-सी व्याख्या इस प्रकार की जा सकती है। पूँजीगत माल की माग एक प्रकार से व्युत्पन्न मात्र है। कहने का आशय यह है कि उपभोक्ता वस्तुओं की माग तो उपभोग के लिए होती है परन्तु पूँजीगत माल उपभोक्ता वस्तुओं के उत्पादन में (अथवा दूसरे पूँजीगत माल के उत्पादन में) सहायक होता है। जब तक अर्थ-व्यवस्था विकास की आरम्भिक अवस्था में होती है तब तक पूँजीगत माल के लिए फुल परेन्स भाग कम होती है। इनके साथ ही ध्यान देने की बात यह है कि पूँजीगत माल को बड़े पैमाने पर बनाने पर ही किफायत हो सकती है। अगर उनकी माग कम ही तो अल्प विकसित अर्थ-व्यवस्था के लिए उन्हें औद्योगिक दृष्टि से अधिक विकसित देशों से मगाना ज्यादा लाभकर होगा।

आर्थिक विकास के लिए वांछित मुख्य बातें पूरी हो जाएँ तो जो देश देरी से विकास के मार्ग पर अग्रसर होते हैं वे पुरानी अर्थ-व्यवस्थाओं की तुलना में ज्यादा तेजी से उत्थान करते हैं। इसमें कई कारण हैं, जिनमें से सब पर विचार करना हमारे लिए आवश्यक नहीं है। जो देश विकास कार्यक्रम बाद में आरम्भ करते हैं वे अधिक विकसित देशों से सीख सकते हैं और टेक्नालाजी उधार ले सकते हैं। इस प्रकार जापान और रूस ने पश्चिम से सीखा और नकल की। पश्चिमी देशों में से कुछ ने दूसरों से सीखा और अन्ततः जिनसे सीखा उनसे भी आगे बढ़ गए। विकास कार्यक्रमों को देर से आरम्भ करने वाले देशों का उत्थन देशों से अक्षर आगे निकल जाना इस बात की व्याख्या करता है कि किस प्रकार कुछ देश औद्योगीकरण की पहली अवस्था से, हीर्षमैन के शब्दों में, अन्य देशों की अपेक्षा कम समय में, तीसरी अवस्था में पहुँच गए। इस सामान्य व्याख्या में कुछ

विशेष धातु प्राप्ति से जोड़ी जा सकती हैं। इस्खंड की औद्योगिक उन्नति के प्रारम्भ में, सूती कपड़े की क्रांति को महत्वपूर्ण भूमिका थी। जर्मनी, और विकास को देर से शुरू करने वाले देशों में विकास को आगे बढ़ाने में रेतों के निर्माण का स्वातंत्र्य विशेष महत्वपूर्ण है। रेतों का भारी उपयोग पर बहुत प्रभाव पड़ता है। बहुत-से देशों ने राष्ट्रीय रक्षा को विशेष रूप से ध्यान में रखकर विस्तृत कार्यक्रम लागू किए। 'रक्षा' को ध्यान में रखकर जो औद्योगीकरण होता है, उसमें भारी उद्योगों अथवा हौफर्मैन के शब्दों में पूंजीगत माल के उद्योगों को विशेष स्थान दिया जाता है।

हमने औद्योगिक विकास में 'प्रस्थान' की अवस्था (टेक्साफ) पद का प्रयोग पहले किया है। 'टेक्साफ' पद का प्रचार रोस्टोव के आर्थिक विकास की अवस्थाओं के सिद्धान्त से हुआ। 1960 के बाद के दस वर्षों में इस सिद्धान्त की काफी चर्चा रही है। इस प्रसंग में हम भी इस पर संक्षेप में विचार करेंगे।

रोस्टोव के अनुसार विकास की पाँच अवस्थाएँ हैं। इस दृष्टि से विचार करने पर प्रत्येक समाज निम्न पाँच श्रेणियों में से किसी न किसी श्रेणी में आया। ये हैं: पारम्परिक समाज, आर्थिक प्रस्थान से पहले की स्थिति, प्रस्थान, परिपक्वता के लिए प्रयत्न और अधिक सामूहिक उपयोग की अवस्था। हमारी दृष्टिकोण विशेष रूप से प्रस्थान वाली अवस्था में है। रोस्टोव का कहना है कि प्रस्थान की स्थिति में निम्नलिखित तीन बातें होनी चाहिए जो परस्पर सम्बद्ध हैं -

- (1) उत्पादक निवेश की दर में राष्ट्रीय आय (या निवल राष्ट्रीय उत्पादन) के 5 प्रतिशत से 10 प्रतिशत तक की (अथवा उससे कुछ अधिक, की वृद्धि, (2) बड़ी मात्रा में वस्तुओं का निर्माण करने वाले एक या अधिक उद्योग समूहों का विकास, जिनकी वृद्धि की दर बहुत अधिक हो, (3) ऐसा राजनीतिक, सामाजिक और सत्यागत वातावरण विद्यमान हो या जल्दी से पैदा हो जाए जो आधुनिक क्षेत्र में प्रसार के संकेतों तथा प्रस्थान के समय सम्भावित बाह्य अर्थ-व्यवस्था के प्रभावों का फायदा उठा सके और विकास को आगे बढ़ते चलने की प्रवृत्ति प्रदान करे।<sup>1</sup>

अनेक अल्प विकसित देशों में, अन्धे और बुरे वर्षों में निवल निवेश के प्रोत्साहक हिसाब लगाने पर पता चला कि यह राष्ट्रीय आय के 5 प्रतिशत के आसपास होता है। संक्रमण काल में निवेश की यह दर काफी बढ़ जाती है परन्तु एक समय आता है जब औद्योगिक दृष्टि से विकसित देशों में छोटे-बड़े व्यापारिक उतार-चढ़ाव को छोड़ कर, यह एक स्थिर ऊँची दर पर पहुँच जाती है। रोस्टोव के 'प्रस्थान' के सिद्धान्त में निवल

1. इत्युक्त दृष्टिकोण 'रोस्टोव, ए. स्टेवेंड फाफ इन्वर्नासिक ओव', मैस्सिचुसेट्स विश्वविद्यालय प्रेस, 1960 पृ. 39, 40.



यही नहीं कहा गया है कि आर्थिक प्रगति की प्रक्रिया में निवेश की औसत दर राष्ट्रीय आय के 5 प्रतिशत या उससे कमसे बढ़कर 10 प्रतिशत से भी अधिक हो जाती है। उसने, जिस प्रकार यह वृद्धि होती है उस पर भी विरोध ज़ोर दिया है। रोस्टोव का कहना है कि जब अर्थ-व्यवस्था धीरे-धीरे अपने के काम की तैयारी करती है, उस शर्त-शर्त सङ्गम की आरम्भिक अवधि के बाद, वृद्धि की दर में निश्चयात्मक तेजी आती है। वहाँ पर आकर विमान के प्रस्थान या 'टैकऑफ' में इसकी समानता बैठती है। अर्थ-व्यवस्था में पहले गति आती है और वह कुछ अरसे तक जमीन पर ही चलती है। इसके बाद वह वायु में उड़ान भरती है और ऊपर को उड़ती चली जाती है जब तक कि वह एक खास ऊँचाई प्राप्त नहीं कर लेती और इस स्तर पर आकर वह स्थिर होकर उड़ती है। रोस्टोव ने बताया है कि प्रस्थान करने अथवा उड़ान भरने की परिभाषा में उसने 'उस काफी बड़ी आर्थिक प्रगति को नहीं रखा है जो वास्तविक रूप से अपने को दृढ़ और सञ्चित करने वाली विकास की प्रक्रिया के आरम्भ होने से पहले ही कुछ अर्थ-व्यवस्थाओं में देखने में आ सकती है।' वह आगे कहता है कि हम 'उस अवधि को पृथक् रखना चाहते हैं जबकि उत्पादक आर्थिक गतिविधियों का परिमाण एक ऊँचे स्तर पर पहुँच जाता है और ऐसे परिवर्तन पैदा करता है जिनसे, जिन अर्थ-व्यवस्थाओं और समाज का वह अंग होता है उसकी संरचना में बड़े पैमाने पर कोई पणिक रूप से आमूल परिवर्तन आ जाता है और इस परिवर्तन का स्वरूप उसके परिमाण में कहीं अधिक गहनपूर्ण होता है।'<sup>1</sup>

रोस्टोव के प्रस्थान के सिद्धान्त की काफी भावोन्ना की गई है। निवेश और विकास की गति में जिस अवधि में निश्चयात्मक रूप से जो तेजी आती है, उसका पता कुछ देशों के आर्थिक इतिहास को देखने से आसानी से चल जाता है परन्तु कुछ अन्य देशों में नहीं चलता। उदाहरण के लिए कुछ देशों में, जैसे जर्मनी में औद्योगिक गतिविधि का प्रस्थान जितना आमरूप में उतना डेनमार्क जैसे कुछ अन्य देशों में नहीं हुआ जबकि इसमें कोई संदेह नहीं कि दोनों देशों में विकास प्रचुर हुआ है। इसके अलावा ऐसा शक्य होता है कि कुछ अर्थ-व्यवस्थाएँ विकास की गति की तीव्र करते समय एक से अधिक प्रारम्भिक अवस्थाओं से होकर गुज़री हैं जिसकी वजह से एक समस्या यह खड़ी होती है कि वास्तविक रूप से प्रस्थान की स्थिति क्या थी और क्या कोई देश एक से अधिक बार 'प्रस्थान' कर सकता है? उदाहरण के लिए हम में, प्रथम महायुद्ध से पहले, अन्तर्देशीय के आरम्भ में तेजी से औद्योगीकरण हुआ। महायुद्ध तथा 1917 की क्रांति के बाद जो शुरुआत हुआ उनके कारण इस औद्योगीकरण को बहुत धक्का लगा। इसके बाद औद्योगीकरण की गति में तेजी 1920 के अन्त में आई। रोस्टोव के अनुसार, प्रथम महायुद्ध से पहले विकास में जो तेजी आई वह प्रस्थान की अवस्था कहना ऐसी परन्तु अन्य लोग का तर्क है कि क्रांति के बाद जो निम्नोक्त दंग से औद्योगीकरण हुआ केवल उसी को प्रस्थान की अवस्था कहा जा सकता है।

परन्तु इस प्रकार की आलोचना इस विषय की अब तक नहीं पहुँची। हम इसकी कुछ महारहस्यें खोजने का प्रयत्न करेंगे। रोस्टोव ने यह सिद्धान्त, मार्क्स के सिद्धान्त के विकल्प के रूप में रखा था। इस दृष्टि में यह देखना उचित होगा कि दोनों में क्या समानताएँ और क्या भिन्नताएँ हैं। मार्क्स के सिद्धान्त के अनुसार पूँजीवाद के अम्युदय के लिए पूर्व स्थितियाँ सामन्तवाद के अन्तर्गत ही पैदा हो जाती हैं। फिर एक अवधि ऐसी होती है जब विकास-क्रम धीरे-धीरे होता है और जो परिवर्तन होते हैं वे भ्रातृत्मक होते हैं। परन्तु एक बिन्दु के बाद एक ऐसी गति आती है जब परिवर्तन 'गुणारमक' होते हैं और तब समाज में और अर्थ-व्यवस्था में कारिकाारी परिवर्तन होते हैं। यहाँ तक मार्क्स और रोस्टोव के सिद्धान्तों में समानता है। एक प्रारम्भिक अवस्था होती है जब अर्थ-व्यवस्था अपनी पारम्परिक अवस्था से निकलती है और आर्थिक विकास की ओर प्रत्याग करने के पूर्व की स्थितियाँ धीरे-धीरे परिपक्व होती हैं। रोस्टोव की सामान्य योजना में जो पाँच अवस्थाएँ हैं उनमें से यह दूसरी अवस्था है। उसके बाद एक चरम अवस्था आती है जब अर्थ-व्यवस्था तेजी से आगे को बढ़ती है और उस समय 'माया' के बजाय 'स्ववर्णन' परिवर्तन होते हैं। विकास के सम्बन्ध में इन दोनों विचारों में समानता यह है कि दोनों अनिवार्यता और मन्थरता के क़ायम रहने को अस्वीकार करते हैं। परन्तु जिस सत्यागत संरचना के अन्तर्गत औद्योगिक गति होती है उसके, तथा सामन्तवाद पर होने वाले आक्रमण की रहनुमाई करने वाले रहनुमाओं के नये समूह के 'अर्थ' के सम्बन्ध में मार्क्स के कुछ वास्तविक विचार थे। रोस्टोव, दूसरी तरफ, प्रस्थान की अवस्था में उपस्थित अनेक परिस्थितियों से प्रभावित था। उसका कहना है कि आर्थिक विकास की दिशा में प्रस्थान 'अनेक तकनीकी और आर्थिक भागों से, अनेक राजनैतिक, सामाजिक और सांस्कृतिक परिवेदों के माध्यम से हो सकता है'।<sup>1</sup>

इस दृष्टिकोण की अपनाने समय रोस्टोव के पक्ष में बहुत सा ऐतिहासिक प्रमाण था। मार्क्स, फ्रेंच क्रांति के उदाहरण से बहुत प्रभावित था जिसने सामन्तवाद से सामन्तवाद की समाप्ति की घोषणा की थी। परन्तु अन्य देशों का पटनाक्रम इससे भिन्न रहा। जापान में 1867 में मेजी के पुनर्स्थापन में बुजूर्रा के हाथों सामन्त वर्ग अपना भूमि के मालिक अभिजात वर्ग के परामर्श का सकेत नहीं था। अग्नि अभिजात वर्ग ने एक विशेष अधिकारपुक्त समूह से कम अधिकारपुक्त समूह के हाथ में आ गई। इन्हें भी कुछ व्यापारिक हितों का समर्थन प्राप्त था। जर्मनी में आर्थिक विकास के प्रस्थान से पहले क्रांति की हार हो चुकी थी। इस में पुराने शासन के उजड़ने से पहले ही औद्योगीकरण की गति में महत्वपूर्ण तेजी आ चुकी थी। बहुत-से मामलों में, जिनमें इंग्लैंड का उदाहरण भी शामिल है, समाज के निर्णायक परिवर्तन के काल में, सामाजिक और राजनैतिक नेतृत्व भूमिपतियों, व्यापारियों और औद्योगिक वर्ग के दिने-जुले समूह के हाथ में था। यह बताना सम्भव प्रतीत नहीं होता कि द्रुत आर्थिक विकास के लिए

नेतृत्व प्रदान करने वाले लोगों की सामाजिक भूमिका अथवा सैद्धान्तिक विश्वास बना होंगे। केवल यही कहा जा सकता है कि नीति-निर्धारकों की विज्ञान और टेक्नालजी में इतनी आस्था होनी चाहिए कि वे राष्ट्र को सभितशाली बनाने के लिए इनको व्यवहार में लाने और उन्हें लागू करने के काम में दृढ़तापूर्वक जुटे रहे। पूँजी निर्माण और विकास के लिए वांछित परिस्थितियों को साफ तौर पर अलग-अलग करके यह बताना भी सम्भव प्रतीत नहीं होता कि उत्पादन के साधनों के स्वामित्व के प्रमुख प्रकार का होने से पूँजी निर्माण हो सकेगा। अलग-अलग देशों में, कृषि और औद्योगिक विकास की सम्पन्नता सरचना और परिस्थितियों में बड़ी भिन्नता रही है। पूँजी निर्माण के सम्बन्ध में सामान्य भाषा में केवल इतना ही कहा जा सकता है कि 'यह आवश्यक है कि समाज के उपयोग के बाद समुदाय के पास जो कुछ बच जाए वह ऐसे लोगों के हाथ नहीं पड़ना चाहिए जो उसे अपने पास जमा करके कँद कर दें, या उसे विनाशिता की वस्तुओं के उपयोग में लाए अथवा उसे ऐसे क्षेत्र में लगाए जहाँ की उत्पादित वस्तु हो।' दूसरे शब्दों में कहा जाए तो ऐसे विकास के सिद्धान्तों के प्रतिपादन में, जिसमें कि काफी हद तक सच्चाई हो और जिसमें पिछले सौ वर्षों में जो विविध ऐतिहासिक अनुभव रहे हैं उनका भी समावेश हो तो उसमें आर्थिक परिवर्तन की पूर्वविस्थाओं के निरूपण में बहुत लचीलापन होना चाहिए जिसे अपने समय में मार्क्स ने जरूरी नहीं समझा।

इस सबके बावजूद रोस्टोव का सिद्धान्त कुछ दृष्टियों से सतोषजनक नहीं है। यह ठीक है कि आर्थिक विकास का एक मात्र अर्थवादी ही रास्ता नहीं है। वास्तव में इसके लिए कई रास्ते हैं परन्तु कई रास्तों की सम्भावना मान लेना मान्य प्रतीत नहीं है। कुछ ऐतिहासिक परिस्थितियाँ और प्राकृतिक साधन विकास के एक विशेष स्वरूप के लिए अनुकूल होते हैं। इन बातों का अध्ययन करके यह पता लगाना आवश्यक है कि हाल के इतिहास में विकास की प्रक्रियाओं में जो विविधताएँ देखने में आई हैं उनमें कहीं कोई व्यवस्था है या नहीं। मर्सेन्बेर्गेन की पुस्तक 'इकनामिक डेवलपमेंट्स इन हिस्टोरिकल पर्सपेक्टिव' (हार्वर्ड विश्वविद्यालय प्रेस) इस क्षेत्र में एक महत्वपूर्ण शोध कार्य है। इस पुस्तक के परिणामस्वरूप अब हमें इस विषय में अधिक जानकारी है कि किसी देश के औद्योगिक विकास का स्वरूप औद्योगीकरण से एकदम पहले उस देश के अपेक्षाकृत पिछड़ेपन की मात्रा पर निर्भर करता है। विकास के रास्तों पर पहले खाना होने के कारण इंग्लैंड के औद्योगिक स्वरूप और तकनीकों का अपेक्षाकृत धीरे-धीरे विकास हुआ। इसके कारण विकास के लिए रणनीति निकालने का एक तरीका निकाला जा सका जो धीरे से विकास कार्यक्रम शुरू करने वालों के लिए उपयोगी न था। इंग्लैंड और स्कॉटलैंड के अनुभव की तुलना करने से ही यह बात साफ हो जाती है। एक लेखक का कहना है कि औद्योगिक विकास की प्रारम्भिक अवस्था में 'स्कॉटलैंड के पास पूँजी का अभाव था जिसके कारण इसे इंग्लैंड की अपेक्षा पूँजी पैदा करने तथा उसका वितरण करने के लिए अधिक

कारगर उपाय करने पड़े और साथ ही बचन की प्रवृत्ति को भी बढ़ाने के लिए प्रयत्न करने पड़े।<sup>1</sup> योरोप में विकास को देर से धुरु करने वाले देशों की विशेष आवश्यकताओं के अनुसार वैविध्य और विविधता के लिए घन जुटाने की अन्य समस्याओं का विकास हुआ जो इंग्लैंड में नहीं हुआ था। सामान्यतया इन देशों को, विकास की दिशा में प्रमान की दृष्टि में पूंजी एकत्र करने तथा वितरित करने के लिए अधिक केन्द्रित प्रणाली का आसरा लेना पड़ा था। इन देशों में सरकारों की भूमिका नया औद्योगीकरण का स्वरूप भी इसी प्रकार भिन्न थे।

आर्थिक विकास के विविध रूप समाप्तों की रीति से भी बहुत प्रभावित होते हैं, जैसे, किसी देश के विकास का स्वरूप वहाँ की जनसंख्या और भूमि के अनुपात से प्रभावित होता है। जापान जैसे घनी आबादी वाले देश के लिए आवश्यक है कि वहाँ उद्योगों की भी सघनता हो। इस प्रकार के देशों में कृषि विकास की समस्या को दबोचने में लोगों को औद्योगिक क्षेत्र में रोजगार दिए बिना हल नहीं किया जा सकता। 19वीं शताब्दी में प्रमुख रूप से कृषि अर्थ-व्यवस्था होने के बावजूद अमरीका की जनता का एक लाख रहतमन का स्तर था परन्तु जापान के सामने एक ही विकल्प था अर्थात् दरिद्रता को दूर करने के लिए औद्योगीकरण उसके लिए परम आवश्यक था। जापान के औद्योगीकरण के स्वरूप और तकनीकों पर भी वहाँ की जनसंख्या के दबाव का असर पड़ा है। अनेक विकासशील देशों को, विशेषकर दक्षिण और दक्षिण-पूर्व के देशों को, इसी प्रकार की समस्या का सामना करना पड़ रहा है। इन देशों में से कुछ देशों में जनसंख्या का घटत्व ही अधिक नहीं है वरन् इन कारणों की हम पहले चर्चा कर चुके हैं, उनके कारण आज के विकसित देशों की उस अवधि की तुलना में वहाँ जनसंख्या में वृद्धि की दर भी अधिक है जो इन देशों के विकास की अवस्था के दौरान थी। उससे एक बात स्पष्ट है कि पश्चिम के उपायों को ग्रहण करने के साथ-साथ उन्हें नई तकनीकों को अपने समाप्तों के अनुरूप बनाना होगा अन्यथा उन्हें बढ़ती हुई बेरोजगारी के विषट्ककारी दबाव का सामना करना पड़ेगा। वे देश जिन हद तक इस प्रकार का समायोजन कर सकेंगे उसी हद तक उनके विकास के स्वरूप में उनकी विशेष ऐतिहासिक एवं अन्य परिस्थितियों की विविध छाप होगी। आर्थिक विकास की आवश्यकताओं का सिद्धान्त आर्थिक विकास के अध्येता को एक दिशा देने का प्रयत्न करता है। इसकी अधिक सीमित और सकीर्ण बनाना सिद्धान्त में गलत तथा अप्रकार में हानिकारक होगा। एक बार आपके विचारों का विस्तार हो जाए जिससे आप विभिन्न प्रकार की सम्भावनाओं का समावेश कर सकें सब आपको अधिक स्पष्ट निर्देशक सिद्धान्तों की आवश्यकता होगी जिससे आप इन विचारों का विभिन्न ऐतिहासिक परिस्थितियों के साथ मेल बिठा सकें। रोस्टोव के सिद्धान्त में ऐसी गुणाइश है जिससे और विविधतर इस प्रकार से निर्देशक सिद्धान्तों का समावेश किया जा सकता है।

1 ई० ज० हात्साम 'इन्स्टीट्यूट एण्ड एम्पायर', बीटनफैस्ट एण्ड निरसमन, लंदन, 1969 पृ० 258

वात यही खतम नहीं हो जाती। रोस्टोव के आर्थिक विकास की प्रावस्था विषयक सिद्धान्त की और मौलिक आलोचना की जा सकती है। पूँजीवादी विकास के मार्क्सवादी सिद्धान्त में आन्तरिक 'अन्तर्विरोध' का प्रमुख स्थान है। आन्तरिक अन्तर्विरोध के कारण ही अर्थ-व्यवस्था एक अवस्था से दूसरी अवस्था में जाती है। मार्क्सवादी चिंतन के अनुसार पूँजीवादी समाज के अन्तर्गत जो अन्तर्विरोध होता है वह मुख्य रूप से परस्पर विरोधी दो वर्गों के बीच मध्य से प्रकट होता है जिनमें से एक वर्ग उत्पादन के साधनों का स्वामी है और दूसरा वर्ग उत्पादन करता है। 'डार्क कंपिटर्स' के प्रकाशन के एक सौ वर्ष बाद पूँजीवादी सभ्यता के सम्बन्ध में मार्क्स के विचारों की आलोचना करना असम्भव है। मार्क्स ने उत्तरीय शताब्दी के पूँजीवाद के प्रसिद्ध विश्लेषण के अन्तर्गत जिस प्रकार के आर्थिक संकट की चर्चा की थी, आज के विकसित पूँजीवादी समाज में उसकी महत्ता कम हो गई है। 1930 के बाद जो बड़ी तराव मदी आई उसके बाद पूँजीवाद ने ध्यापारिक चक्रों से निपटने की नई विधियाँ निकाल लीं जिसके कारण इस प्रकार के संकट के तीव्र होने के विषय में जो भविष्यवाणियाँ थी, वे गलत हो गईं। इन सौ वर्षों में मार्क्स के देश में तथा अन्य पश्चिमी देशों में भयङ्कर वर्ग के रहन-सहन का स्तर काफी सुधर गया है। पिछले पन्चीस वर्षों में जापान और दक्षिणी जर्मनी की अर्थ-व्यवस्थाओं की प्रगति अमृतपूर्व दर से हुई और इसमें कोई विशेष व्यतिक्रम भी नहीं हुआ। इस प्रगति ने तैत्तिक ब्यय का सहारा भी नहीं लिया जिसे मार्क्सवादी, पूँजीवाद की विकसित अवस्था में अग्निवाप मानते हैं। इस प्रकार, मार्क्स की अन्तर्विरोध सम्बन्धी मान्यताओं में बिना रूप में संशोधन की आवश्यकता है। परंतु मार्क्स ने एक बहुत बड़ा काम यह किया कि उसने सत्तुल्य की तरफ सहज प्रवृत्ति की जो कल्पना थी और पुराने अर्थ-व्यवस्था के पीछे, उसके विषय में राय पैदा कर दिए। पूँजीवाद के अन्तर्गत मार्क्स के अन्तर्विरोध के सिद्धान्त के प्रति प्रसन्नता के कई कारण हैं। परंतु आन्तरिक सत्तुल्यहीनता के सिद्धान्त का स्थान कोई दूसरा सत्तुल्यहीनता वाला सिद्धान्त ही ले सकता है पर हम यह नहीं कर सकते कि हम उसे एक तरफ कर दें। रोस्टोव अपने गैर साम्यवादी धोषणा पत्र के अर्थ के रूप में कोई ऐसा सत्तुल्यहीनता का सिद्धान्त नहीं प्रस्तुत कर सका है जिसमें काफी गहराई हो।

### परिशिष्ट—क

#### ऋण देने वाली संस्थाएँ और आर्थिक विकास

हम पढ़ने इस बात की चर्चा कर चुके हैं कि विभिन्न परिस्थितियों में किस प्रकार भिन्न-भिन्न प्रकार की ऋण देने वाली संस्थाएँ विकसित हुईं और उन्होंने किस प्रकार काफी हद तक औद्योगीकरण के स्वरूप को प्रभावित किया। इस दृष्टि से इंग्लैंड, जिसने

सबसे पहले विकास आरम्भ किया और योरोप के कुछ अन्य देशों में, जो इसमें प्रपेक्षाकृत बाद में आए, काफी अन्तर है।

इंग्लैंड में औद्योगिक विकास प्रपेक्षाकृत लंबी अवधि में हुआ। औद्योगिक तकनीकों को धीरे-धीरे विवसित करके उत्कृष्ट रूप दिया गया और छोटे पैमाने के घरेलू उद्योगों से वास्तविक रूप से बड़े पैमाने पर कारखानों की उत्पादन में संक्रमण प्रधानता या तेजी से नहीं हुआ। इस प्रकार, बहुत-से व्यक्तियों और परिवारों के लिए यह सम्भव था कि वे छोटे उत्पादकों के रूप में काम शुरू करते और मुनाफ़े की वारोबार में लगा कर धीरे धीरे उसे बढ़ा लेते।

जो देश पहले पीछे रह गए थे और जिन्होंने बाद में तेजी से उन्नति करने की कोशिश की वहा परिवर्तन न्यबद्ध रूप से नहीं हुए। पुराने से नये में परिवर्तन बहुत भ्रष्टाचार में हुआ। इन परिस्थितियों में किसी व्यक्ति के लिए औद्योगीकरण की प्रक्रिया में शामिल होकर, बाहर के साधनों की सहायता के बिना, अपने ही साधनों को बूते पर सफलता प्राप्त करना कठिन हो गया। इसलिए ऐसी नई संस्थाओं का निर्माण आवश्यक हो गया जो बड़े पैमाने पर संसाधनों को एकत्र करें और उन्हें महत्वाकांक्षी उद्यमकर्तियों को औद्योगिक विकास के लिए उपलब्ध कराएँ।

इंग्लैंड के व्यापारिक बैंकों का मुख्य काम योजित धरसे के लिए ऋण देना था। परन्तु योरोप के महाद्वीप में औद्योगिक विकास की शीघ्र प्रवृत्त देशों को, उन्नीसवीं शताब्दी में, औद्योगिक विकास के लिए लंबे धरसे के ऋणों की आवश्यकता थी। 1848 की राजनैतिक अस्थिरता के समाप्त हो जाने के बाद फ्रांस धार्मिक क्षेत्र में तेजी से आगे बढ़ने के लिए संसार हो गया। फ्रांस की सरकार ने देशों के निर्माण के काम को तेजी से बढ़ाने का फैसला किया जिसमें पहले ही कई वर्षों का विलम्ब हो गया था। इस समय सरकार ने दो बड़ी वित्तीय संस्थाओं को सचुरी दी जिनके नाम 'क्रेडिट मोबिलिये' तथा 'क्रेडिट मोबिलिये' थे। पहली संस्था जमीन बन्धक रखकर ऋण देती थी। हमारी दिलचस्पी दूसरी संस्था में अधिक है। फ्रांस की 'क्रेडिट मोबिलिये' स्वयं तो बहुत धरसे नहीं चली परन्तु इससे पहले भी और बाद भी इसी प्रकार की संस्थाएँ विद्यमान थीं। इससे पहले 'वैलिजियम सोसायटी जेनेराल' नाम की संस्था थी जो 1822 में बनी थी। वर्षपट्टे में लिखा है कि 'पश्चिमी योरोप के आर्थिक इतिहास में इस दृष्टि से वैलिजियम का महत्वपूर्ण स्थान है क्योंकि इस शक्तिशाली समाज, 1850 के बाद फ्रांस के क्रेडिट मोबिलिये तथा साम्राज्यवादी जर्मनी के विद्येयप्रकार के ग्रेट औद्योगिक बैंक की तरह तीनों संस्थाओं की कल्पना पहले से ही और इनका वैलिजियम में, काफी पहले विचार किया।'<sup>1</sup>

आइवेंक परिवार और उसके बाद के 'क्रेडिट मोबिलिये' की योजना बनाई और उसका निर्देशन किया। ये लोग कदाचित् शुरुआत में औद्योगीकरण के सिद्धान्त से

1 जे. एच. कनिंगहैम, 'इकोनॉमिक इवोल्यूशन ऑफ़ फ्रांस 1815-1914', रॉयल इन्स्टीट्यूट ऑफ़ स्टडीज प्रेस, 1936, पृ. 127-8

प्रभावित थे। अपने संक्षिप्त और उत्तमन गये कार्यकाल में इसने कई महत्वपूर्ण और विशाल परियोजनाओं को धन दिया जिनमें फ्रांस तथा स्पेन की रेलवे, वन्दरगाहों के प्रसार और एटलांटिक पार की जहाजरानी की योजनाएँ शामिल हैं। 'क्रेडिट मोबिलिये' का शुरु से ही 'रोयलचाइल्ड्स' के साथ सघर्ष शुरू हो गया जो कि 'पुराने धन' प्रथमा पुराने ढंग से रुपये के लेन-देन प्रतिनिधि थे। यह सघर्ष, पेरियर वन्वुम्रो की इस चूट ही अच्छी योजना के पतन का कारण हुआ। परन्तु समाप्त होने से पहले इसने योरप में बैंकिंग की व्यवस्था को एक निरचयात्मक मोड़ दे दिया। गसंसे-मोन ने अपनी पुस्तक में लिखा है :

रोयलचाइल्ड्स पेरियर को 'आस्ट्रियन क्रेडिट-इन्स्टिट्यूट' खोलने में देने में तब सफल हुए जब ये इन बात के लिए तैयार हो गए कि वे स्वयं एक बैंक बनाएंगे और उसे खलाएंगे, और वह बैंक पुराने तरीके का न होकर 'मोबिलिये' की तरह का होगा यानी यह बैंक देण म रेलों का जाल बिछाने और औद्योगीकरण में पूरी मदद करेगा।<sup>1</sup>

जर्मन बैंकों ने 'क्रेडिट मोबिलिये' के मूल विचार तथा इंग्लैंड के व्यापारिक बैंकों की पीछे सरसे के लिए नष्ट देने की पद्धति को मिसा दिया। इसके कारण वित्तीय समस्या के रूप में उनकी स्थिति 'क्रेडिट मोबिलिये' से ज्यादा सुरक्षित हो गई और व्यापारिक उद्यमों की सहायता करने के उनके कार्य में भी कोई कमी नहीं आई।

इन बैंकों ने जर्मनी में औद्योगिक संयोजन को तेज करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है। अलग-अलग कम्पनियों को आपस में एक-दूसरे का गला काटने की प्रतिदो-मिता में प्रथमा एक-दूसरे को व्यापार से निकाल फेंकने में बाध हो सक्ता है, परन्तु जिस बैंक ने इन प्रकार की बहुत-सी कम्पनियों को अपना उधार दे रखा हो वह इस प्रकार की हूरकलों को बेकार समझता है। एक-दूसरे से प्रतिदोमिता करने वाली कम्पनियों पर, बैंक के प्रभाव के कारण उनके लिए कम्पनियों की नीतियों को अपनी दिशा में प्रभावित करना सम्भव हो सका। इस प्रकार, औद्योगिक बैंक, मानस के शब्दों में, पूँजी के केन्द्रीकरण में सहायक हुए। एक बात और ध्यान देने की है कि जर्मन औद्योगिक बैंकों के प्रभाव के कारण उद्योगों की कुछ शाखाओं की, जिनमें उनकी विशेष दिलचस्पी थी, विकास की गति तेज हो गई। उदाहरण के लिए ये उद्योग थे कोयले की खानें, लोहा और इस्पात, इकोनियरिख और भारी उद्योग। जिनमें बैंकों की दिलचस्पी नहीं थी वे उद्योग पिछड़ गए। यहाँ पर एक और कारण हमारे सामने आया जिससे पता चला कि विलम्ब से विकास-कार्य शुरू करने वाले कुछ देशों में पूँजीगत माल उद्योगों का प्रपेक्षाकृत तन्त्री से प्रसार क्यों होता है।

रूस में, जहाँ औद्योगीकरण का दौर जर्मनी के बाद तेज हुआ, पूँजी को पैदा

1 ए० यसवेन्कोन, 'इकोनॉमिक बैकग्राउण्ड ऑफ इन्डस्ट्रियल एन्वैरॉन्मेंट', हावर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस 1962, पृ० 13.

करने की समस्या जर्मनी की अपेक्षा कठिन थी। वहाँ पर सरकार ने अधिक उपयोगी भूमिका निभाई और वहाँ पर सरकार का कार्य वहीं था जो जर्मनी के औद्योगिक बँकों ने किया था। उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में रेलवे के विकास में तथा औद्योगिक विकास में, जो कि उस शताब्दी के अन्त में खास तौर से तेज हो गया था, और उसके बाद फिर 1907 और 1914 के बीच, औद्योगीकरण के नाटक में सरकार की प्रमुख भूमिका थी। गर्मचेन्जोन् ने कहा है :

1890 के बाद हल्की सरकार की नीतियों और उनके प्रभाव में केन्द्रीय योएए में बँकों द्वारा किए गए कार्य में बड़ी समानता थी। हल्की सरकार ने उपभोक्ता उद्योग में कोई दिलचस्पी नहीं दिखाई। उसका सारा ध्यान मूल औद्योगिक सामान तथा मशीनों के उत्पादन में केन्द्रित था।<sup>1</sup>

## परिशिष्ट—ख

### विकास के माप के विषय में संक्षिप्त टिप्पणी

सामान्यतया निम्न राष्ट्रीय उत्पादन अथवा राष्ट्रीय आय में वृद्धि की दर को आर्थिक वृद्धि या विकास का माप मान लिया जाता है। अगर कोई चाहे तो विकास के इस केन्द्रीय माप के साथ अनेक प्रकार की तालिकाएँ जोड़ी जा सकती हैं जिनमें शिक्षा में वृद्धि अथवा औसत जीवन की अवधि आदि बताई गई हो। परन्तु राष्ट्रीय उत्पादन की वृद्धि की दर को ही, बहुत पहले से, आर्थिक वृद्धि का सूचक माना गया है।

प्रश्न यह है कि राष्ट्रीय उत्पादन अथवा उसकी वृद्धि को कितना सही-सही नापा जा सकता है? हम समय के दो बिन्दुओं की कल्पना करें।<sup>1</sup> और 2, और यह मान लें कि इन दो बिन्दुओं के बीच समय का काफी फासला है। जिस राष्ट्रीय आय की माप करनी है उसके अन्तर्गत, अगर इन दो तारीखों के बीच माल और सेवाएँ पहुँच रहे तथा सभी माल और सेवाओं की वृद्धि की दर भी वही रहे तथा उनकी किस्म में भी कोई परिवर्तन न हो तो वृद्धि के माप की समस्या बहुत आसान हो जाती है। परन्तु वास्तविक वृद्धि तो इस प्रकार नहीं होती। अगर विभिन्न वस्तुओं की वृद्धि की दर भिन्न हो, परन्तु समय 1, से 2, के बीच उनके सापेक्ष मूल्य बढ़ते रहे तो भी इस परिवर्तन की भावने में ज्यादा परेशानी नहीं होगी। परन्तु यह स्थिति भी सम्भावित नहीं है। ऐसा क्यों नहीं हो सकता? हम इसको समझने की चेष्टा करेंगे।

हम पहले इस बात पर विचार कर चुके हैं कि आर्थिक विकास के साथ संरचनात्मक परिवर्तन भी होते हैं। अगर किसी एक वस्तु अथवा सम्पूर्ण एकत्र में बड़ी संघटक तत्व



हो और ये सघटक तत्त्व एक साथ तरह से एक-दूसरे से सम्बद्ध हो और इन पारस्परिक सम्बन्धों के स्वरूप में किसी प्रकार की स्थिरता हो तो हम इस स्वरूप को एक संरचना की संज्ञा देंगे। इस अर्थ में देखें तो प्राथमिक विकास के साथ संरचनात्मक परिवर्तन होना अनिवार्य है। अर्थ-व्यवस्था के विभिन्न क्षेत्रों का विकास एक ही दर से नहीं होता और इसके मध्य कारण है, यह हम जानते हैं। इसके अलावा एक ही क्षेत्र के अन्तर्गत भी विभिन्न उद्योगों की वृद्धि एक नहीं होती। इस प्रकार अगर कभी अवधि के अन्तर्गत हम वृद्धि की मापना चाहे तो यह निश्चय है कि इस अवधि के अन्तर्गत उसने सघटकों में महत्वपूर्ण परिवर्तन हो गया होगा।

जिस प्रकार विभिन्न उद्योग अलग-प्रलग दरों से बढ़ते हैं या उनमें से कुछ घट रहे होते हैं, उसी प्रकार सभी उद्योगों को अर्थ-व्यवस्था से लाभ या हानि एक समान नहीं होती। कुछ हो सकता है उत्पादन के क्रमशः घटने के नियम के अन्तर्गत चल रहे हो और कुछ को हो सकता है कुछ बाह्य 'मितव्ययिता' का लाभ हो रहा हो। इनका अर्थ यह हुआ कि विभिन्न वस्तुओं की प्रति इकाई लागत अमान दरों पर और शायद अलग-अलग दिशाओं में बढ़न रही होंगी। जैसे-जैसे वस्तु के उत्पादन की संरचना में परिवर्तन होता जाता है, वैसे वैसे मूल्यों की संरचना में भी परिवर्तन होता जाता है।

इसके अलावा और भी पेचीदगियाँ हैं। प्राथमिक विकास की प्रक्रिया में वस्तुएँ और उनकी कीमतें ही अलग-अलग दरों पर नहीं बढ़ती बल्कि एकदम नयी वस्तुएँ नामने आने लगती हैं अर्थात् जो मूल्य पहले नहीं थे वे सामने आने लगते हैं। ऐसा होना अनिवार्य है क्योंकि प्राथमिक विकास के दौरान उत्पादन की नयी नयी तकनीकों सामने आती रहनी हैं। नयी तकनीकों के साथ नयी कुशलता आती है जिसमें नयी चीजें लगती हैं, नया भाग बनता है अथवा दूसरे शब्दों में नयी सेवाएँ और नयी वस्तुएँ सामने आती हैं। इस प्रकार, बात वहीं है जो हम पहले कह आए हैं अर्थात् पुरानी वस्तुएँ की हिस्से और गुण में विशेष परिवर्तन आ जाता है।

इन सारी बातों के कारण लंबे धरसे में विकास की दर का हिसाब लगाने में बड़ी कठिनाई होती है और इससे हमारे अनुमान में एक प्रकार का मनमानापन आ जाता है। हम इस समस्या का निरूपण एक साधारण काल्पनिक उदाहरण से करेंगे।

कल्पना कीजिए कि एक अर्थ व्यवस्था में दो उद्योग हैं और ये X और Y वस्तुएँ बनाते हैं। मान लीजिए की  $t_0$ ,  $t_1$  समय के बीच इन दो वस्तुओं का उत्पादन निम्न प्रकार से बदल जाता है  $X_0$  से  $x_1$  हो जाता है  $Y_0$  से  $y_1$  हो जाता है। मान लीजिए कि उसी अवधि में मूल्य भी बदल जाते हैं अर्थात्  $p^0$  से  $p^1$  और  $p^0$  से  $p^1$  हो जाते हैं। अब हम कुल उत्पादन के इस परिवर्तन को धई तरह से नाप सकते हैं।  $t_1$  समय में उत्पादित वस्तुओं अर्थात्  $x_1$  और  $y_1$  को हम  $t_0$  समय में इन वस्तुओं के पृथक् पृथक् मूल्यों से गुणा करेंगे जोड़ सकते हैं, इस प्रकार जो समीकरण बनेगी वह यह होगी— $p^0 \cdot x_1 + p^0 \cdot y_1$  हम इसी प्रकार  $t_0$  में उत्पादित दोनों वस्तुओं की मात्रा

को गुणा वरके जोड़ सकते हैं, जो इस प्रकार होगा  $p^x_0 \cdot x_0 + p^y_0 \cdot y_0$  इन दो योगों के बीच अनुपात का हम अब पता लगा सकते हैं जिससे हमें अब अवधि के अन्तर्गत कुल उत्पादन में हुई वृद्धि का कुछ हद तक अनुमान हो जाता है। परन्तु संभव यह है कि वस्तुओं की मापों को  $t_1$  समय में मूल्यों से गुणा क्यों किया जाए? हम समय  $t_1$  में मूल्यों से गुणा करने का निर्णय भी ले सकते हैं। कुल उत्पादन (भौतिक अर्थ में) को मापने के लिए निश्चित मूल्यों से गुणा करने की आवश्यकता होती है। निश्चित मूल्य  $t_0$  समय अवधि  $t_1$  समय अवधि इन दोनों के किसी प्रकार के औसत समय में हो सकते हैं। इसका निर्णय कैसे किया जाए? हम इसके लिए एक उदाहरण ले सकते हैं। मान लीजिए कि हमने एकको के चुनाव इस प्रकार किया कि इस अवधि के आरम्भ में  $X$  एकक का मूल्य और  $Y$  एकक का मूल्य समान है। यह भी मान लीजिए कि  $t_0$   $t_1$  समय के बीच से  $X$  का उत्पादन 1 से बढ़कर 5 हो गया और तकनीकी सुधारों अथवा मितव्ययिता अथवा बचत पैमाने के उत्पादन के कारण  $X$  की कीमत घट कर आधी रह गई।  $Y$  का उत्पादन मान लिया कम बढ़ा और 1 से 1.5 हो गया और उसका मूल्य दुगुना हो गया। यह सम्भव हो सकता है कि विकास की जिस अवधि पर हम विचार कर रहे हैं, उस दौरान स्फीति का दबाव बढ़ रहा हो जिससे मूल्य और लागत की गणना पर दो प्रकार की शक्तियाँ एक साथ अपना प्रभाव दिखा रही हो, अर्थात् तकनीकी सुधारों तथा बड़े पैमाने के उत्पादन से होने वाली मितव्ययिता से हो लागत के घटने की प्रवृत्ति हो जाए परन्तु स्फीतिकारी दबाव उनकी बढ़ती की कोशिश करे। मान लिया कि पहले प्रकार की शक्ति  $X$  वस्तुओं के मामले में अधिक प्रभावी थी और दूसरे प्रकार की शक्ति  $Y$  वस्तुओं में मामूली। जिस अवधि पर हम विचार कर रहे हैं, उस अवधि के आरम्भ में निश्चित मूल्यों के आधार पर, अर्थात्  $t_0$  में जो मूल्य थे उनके आधार पर हिसाब लगाएँ तो हम देखेंगे कि उत्पादन तिगुने से अधिक हो गया है ( $5 \times 1 + 1.5 \times 1 = 6.5$ ,  $1 \times 1 + 1 \times 1 = 2$ ,  $6.5/2 = 3.25$ )। परन्तु अगर अवधि के अन्त के मूल्यों के हिसाब से देखें तो कुल उत्पादन दुगुने से थोड़ा अधिक प्रतीत होगा ( $5 \times 1/2 + 1.5 \times 2 = 5.5$ ,  $1 \times 1/2 + 1 \times 2 = 2.5$ ,  $5.5/2.5 = 2.2$ )। पहलें हिसाब से दूसरे की तुलना में वृद्धि की दर बहुत ऊँची आती है। अब  $X$  को प्रतिनिधि पूँजीगत उद्योग का बोझ मान लीजिए और  $Y$  को प्रतिनिधि पूँजीगत उपभोग्यता भाव के उद्योग का, हमारे उदाहरण से सोवियत संघ में औद्योगिक उत्पादन की वृद्धि को मापने में सम्बन्ध। विशेष रूप से इस अवधि में द्वितीय चतुर्थांश में जो बहुत चलाव पड़ी थी उसका बहुत ही सामान्य रूप में चिरूपण हो जाता है।

द्वत विकास की आवश्यकता से सबेरे से के दौरान जब हम राष्ट्रीय आय की तुलना करते हैं अथवा ऐसे दो देशों के बीच तुलना करते हैं जो विकास की विलुक्त अलग अलग अवस्थाओं में हों तो ऊपर बताई कठिनाइयों से भी अधिक गम्भीर कठिनाइयाँ सामने आती हैं। य व कठिनाइयाँ साम तौर से राष्ट्रीय आय का हिसाब करने के लिए प्रयत्न नहीं साम्यकीय रीतियों की सीमाया के कारण पैदा होती हैं, तथा विशेष रूप से तब पैदा

होती है जब दो ऐसी अर्थ-व्यवस्थाओं की तुलना करने का प्रयत्न किया जाता है जो औद्योगिक विकास के परिणामस्वरूप सार्वनात्मक रूप से भिन्न हो जाती है। विकसित अर्थ-व्यवस्था के अन्तर्गत बाजार में बहुत-सी सेवाएँ सरीखी-सैखी जाती हैं जिनका कि कम विकसित देशों में धरेनू विकल्प विद्यमान होता है। जब बाजार में उनके दाम लगते हैं तब राष्ट्रीय आय में उनका हिसाब लगने लगता है, अगर वे बाजार के माध्यम से न बिकें तो उनका राष्ट्रीय आय में हिसाब नहीं लगेगा। सहर में उपभोक्ता जो डबस रोटी खरीदता है उसमें रोटी को बनाने, सपेटने और उसके परिवहन का खर्च शामिल होता है। ग्रामीण समाज में यह रोटी घर पर ही बनती है और उसे कागज में लपेटना या उसका परिवहन अनावश्यक होता है। प्रश्न यह उठता है कि अन्तिम उपभोक्ता को जब रोटी कागज में लिपटी हुई पहुँचाई जाती है तब अधिक तुष्टि होती है अथवा जब उसे घर पर ही भट्ठी से गरम-गरम परोसा जाता है तब ? यदि नहीं तो इन मूल्य वाली चीज की सेवाओं के अनुरूप राष्ट्रीय आय के सघटक के रूप में उपयोगिता की समवस्तु क्या है ? जब तक हम एक विकसित अर्थ-व्यवस्था पर अन्तर से विचार करते हैं तब तक इन सेवाओं के मूल्यों में कोई सन्देह नहीं होता। परन्तु जब हम दो ऐसी अर्थ-व्यवस्थाओं की राष्ट्रीय आय की तुलना करते हैं जो मरचनात्मक दृष्टि से भिन्न हो गई हैं तो उस समय यह प्रश्न उठता है कि हमने एक अर्थ-व्यवस्था के सम्बन्ध में जो हिसाब लगाया है उसके अनुरूप दूसरी अर्थ-व्यवस्था में वास्तविक रूप से क्या-क्या चीजें होती हैं। याद में लौटा अपना कार्य के स्थान के पास ही रहते हैं जबकि महानगर में अधिकान्त लोगों की मजबूरन अपने काम के स्थान से दूर रहना पड़ता है। महानगर की अर्थ व्यवस्था ने वाहन काम की जगह और रहने के स्थान में दूरी होती है जिसे बहा की परिवहन सेवा पूरी करती है। इस प्रक्रिया में परिमृष्ट सेवा द्वारा अर्जित लाभ के बराबर राष्ट्रीय आय बढ़ जाती है। फिर वही प्रश्न हमारे सामने आता है कि इस वृद्धि की वास्तविक समवस्तु क्या है ?

यह समस्या उठित है। मार्क्सवादी अर्थशास्त्रियों सहित कुछ अर्थशास्त्री वस्तुओं और सामान के उत्पादन को राष्ट्रीय आय के आकलन में शामिल करना चाहते हैं और अनेक प्रकार की सेवाओं को, जिसमें व्यापारियों की सेवाएँ भी शामिल हैं, छोड़ देना चाहते हैं। आर्थिक विकास की दृष्टि से विचार करने पर इस प्रक्रिया में कुछ भ्रष्टत्व नजर आता है। आत्मनिर्भर ग्रहस्थ अथवा ग्रामीण अर्थ-व्यवस्था त हर रोवा को अलग-अलग करने वाली तथा प्रधान रूप से ग्रहरी अर्थ व्यवस्था के क्रम विकास पर विचार कीजिए जहाँ श्रम का विभाजन और विनिमय बहुत ऊँचे पैमाने पर हो गया है। जिस हद तक श्रम के विभाजन से कुशलता और वास्तविक उत्पादन में वृद्धि होती है, उस हद तक राष्ट्रीय उत्पादन में वृद्धि की सुस्पष्ट चर्चा की जा सकती है परन्तु जहाँ उत्पादक और उपभोक्ता के रूप में एक व्यक्ति को आपने उसकी उत्पत्ति की वस्तुओं से अलग कर दिया और बाद में व्यापार और विनिमय की विस्तृत प्रक्रिया से गुजर कर ये वस्तुएँ उसे फिर मिल गईं तो व्यापार और विनिमय की प्रक्रियाओं में जो लाभ लगेगी उनसे

समुदाय की वास्तविक आय में कोई वृद्धि नहीं होगी। परंतु यह बात सफ है कि व्यापार और परिवहन ने, जो माल उपलब्ध है, उसकी वास्तविक उपयोगिता में बहुत वृद्धि कर दी है क्योंकि इस माल को अब और जहाँ इनकी कम जरूरत है वहाँ से, अब और जहाँ इनकी अधिक आवश्यकता हो, ले जाना सम्भव हो गया है। उदाहरण के लिए एक गरीब और पिछड़ी हुई अर्थ-व्यवस्था में, देश के एक भाग में तृणी और अकाल की स्थिति हो सकती थी जबकि उसके दूसरे भाग में खाद्यान्न की इफ़रात हो। इसके अलावा व्यापार के कारण अब एक ही चीज़ की कई किस्में मिल सकती है और उपभोक्ता उनमें से जो मर्जी पसंद कर सकता है। इससे जीवन का आनन्द बढ़ जाता है और उपभोक्ता इसके लिए खर्च करने को तैयार हो जाते हैं। इस प्रकार अनेक प्रकार की वस्तुओं का वास्तविक मूल्य इस बात पर भी निर्भर हो जाता है कि किसी व्यक्ति के लिए उन वस्तुओं में से मनपसंद खरीदने की कितनी विस्तृत गुंजाइश है।

एक बिन्दु के आगे तुलना करने में कठिनाइयाँ हैं, जिनको पार नहीं किया जा सकता। पुराने ज़माने का परिवार या मुख्यस्थित समुदाय अपने समुदाय के लोगों को एक प्रकार की तुष्टि प्रदान करते थे जिसका स्थान बड़े सहरों में वाणिज्यिक आधार पर मनोरंजन के साधनों ने ले लिया है। इस मनोरंजन के मुद्दा मूल्य को राष्ट्रीय आय में शामिल किया जाता है। इसकी तुलना करने का कोई उपाय नहीं है। केवल इतना ही सकता है कि इस तथ्य की हमें जानकारी रहे।

## विकासशील अर्थ-व्यवस्थाओं में अन्तर्विरोध

स्वीडन में सोलहवीं शताब्दी में मुस्तावस वासा का शासन था। उससे अगली शताब्दी में मुख्य रूप से डच प्रभाव के परिणामस्वरूप उस देश में पूँजीवादी रीतियों का समारम्भ हुआ। 'द्रव्यनामिक हिस्ट्री आफ स्वीडन' में एनी एफ० हेन्सघर ने निम्नलिखित विचार प्रस्तुत किए हैं

अगर ऐतिहासिक युगों को आश्चर्य का नाम दिए जाए तो मुस्तावस वासा के शासन के बाद के वर्षों को स्वीडन के इतिहास में आनन्द का युग कहा जा सकता है। यह युग बहुत ही रुढ़िवाद और स्थिर था और ऐसा कदाचित् सभी स्वर्णिम युगों में होता है। क्योंकि विपद परिवर्तन महान कष्ट पहुँचाए बिना नहीं होते चाहे अन्ततः उनसे जनता की दशा में कितना ही सुधार क्यों न हो।<sup>1</sup>

सवाल यह है कि आर्थिक इतिहास के विषय परिवर्तनों का महान कष्टों के साथ सम्बन्ध क्यों है? आर्थिक विकास के स्वरूप में क्या कोई ऐसी बात है जिसके कारण ऐसा होना अनिवार्य होता है।

अगर आर्थिक विकास का अर्थ केवल यह होता कि विभिन्न लोगों की सापेक्ष स्थिति में परिवर्तन किए बिना सारे समाज के रहन सहन के स्तर में आम सुधार हो जाए तो यह आशा की जा सकती थी कि इसने परिणामस्वरूप सब को खुशी होगी। परन्तु ऐसा होता नहीं है। जिस प्रकार आर्थिक विकास के दौरान सरचनात्मक परिवर्तन अनिवार्य है उसी प्रकार समाज के विभिन्न वर्गों की सापेक्ष स्थिति में परिवर्तन भी अवश्यम्भावी है। सापेक्ष स्थिति में किसी भी परिवर्तन का अर्थ यह है कि कुछ लोगों की स्थिति अब पहले से खराब होगी और समाज में स्थिति का पहले के मुनाबसे खराब हो जाना निश्चय ही दुःख का कारण होता है इसलिए आर्थिक परिवर्तन से काफी तकलीफ होना सामान्य है। सामाजिक परिवर्तन के दौर में कष्ट के और भी कारण हो सकते हैं जैसे असुरक्षा की भावना और पुराने मूल्यों में आस्था का अभाव। इन आन्तरिक

1 एनी एफ० हेन्सघर 'एन इकोनॉमिक हिस्ट्री आफ स्वीडन', डुबई यूनिवर्सिटी प्रेस, कैंब्रिज मसेचुसेट्स, 1954, पृ० 78

तनावों का प्रभाव दूर तक होता है। यहाँ पर हम मुख्य रूप से समस्याओं के प्राथमिक पहलुओं से सम्बन्धित हैं।

उन्नति और 'आधुनिकीकरण' का प्रभाव समाज के सभी अंशों में बराबर बराबर नहीं बँटा होता। कोई एक कच्चीता, ज्वानि, भाषायी समूह अथवा वर्गमूलक समुदाय आगे निकल सकता है और उसके बाद उसके और समाज के अन्य वर्गों में बीच फासता धीरे-धीरे बड़ा होता जाता है। जबकि अधिक पिछड़ी हुई जातियाँ अथवा वर्गों और भाषायी अथवा धार्मिक समूह अपनी गिरी हुई स्थिति को सुधारने के लिए विशेष प्रयत्न करने को तैयार होते हैं तो देखने में आता है कि समाज और अर्थ-व्यवस्था में प्रमुख स्थानों पर आगे बढ़ जाने वाले समूह के लोग पहले से ही जमे हुए हैं। इसी प्रकार प्रत्यक्ष-प्रत्यक्ष प्रयोगों के बीच असमानताएँ पैदा हो जाती हैं जिनमें से कुछ तो स्थिरतापूर्वक आगे बढ़ जाते हैं और कुछ प्रदेश पीछे रह जाते हैं। एक दूसरी दृष्टि की समस्याएँ भी हैं जो एक आगे बढ़ते हुए क्षेत्र के अन्दर ही पैदा होती हैं। इस प्रकार विकास के सम्बन्ध में दो बड़े प्रकार के आर्थिक असमानताएँ होती हैं। एक तो अन्तःक्षेत्रीय तनाव हैं जिन्हें हम 'आधुनिक' क्षेत्र और 'पारम्परिक' क्षेत्र के बीच के सम्बन्धों में देख सकते हैं। दूसरे एक ही क्षेत्र के अन्दर के तनाव हैं जिनका उदाहरण 'आधुनिक' क्षेत्र के अन्दर विभिन्न हिन्ना अथवा अलग-अलग जातों वाले समूहों के बीच होने वाले संघर्ष हैं। यद्यपि विविध प्रकार के संघर्ष व्यवहार में एक दूसरे से लिपटे हुए हैं तथापि विश्लेषण की दृष्टि से इन्हें अलग-अलग रखना सुविधाजनक होगा।

विकसित और अल्प विकसित प्रदेशों के बीच प्रचलित एक किस प्रकार अधिक होती जाती है इसके सम्बन्ध में गुनार मरडल ने बहुत गम्भीर अध्ययन प्रस्तुत किया है। हम इस विषय में उनके विचारों की विवेचना कर चुके हैं। पुराने आर्थिक सिद्धान्त हमें बात के विवेचन में लगे रहे कि बाजार की शक्तियाँ किम प्रकार कार्य करती हैं और एक सतुलन स्थापित कर देती हैं। उदाहरण के लिए किसी उद्योग विशेष के अधिक उत्पादन हो तो उसके द्वारा निम्न वस्तुओं के मूल्य में भी गिरावट आयेगी वह उसमें समावेशन की आवश्यकता का संकेत होगा। इस स्थिति में उस उद्योग के उत्पादन दूसरे उद्योगों की तरफ आगे बढ़ जायेंगे। इस प्रकार, सतुलन स्थापित करने की व्यवस्था की अपनी सीमाएँ हैं। यह ज्ञान है कि बाजार, अपने से, ऋण की सामान्य स्कीम को ठीक न कर सकेगा। बहुत हाल में मरडल ने इस विचार का प्रतिपादन किया है कि विकास और अल्प विकास की असमानताओं को दूर करने के लिए केवल बाजार की शक्तियों पर निर्भर करना उचित नहीं है क्योंकि इनको ठीक करने के लिए सोच-समझ कर चलनही किए गए तो ये असमानताएँ उत्तरोत्तर बढ़ती जाएँगी।

इन विचारों को सामने रखते हुए भी यह ध्यान में रखने की आवश्यकता है कि बाजार की शक्तियाँ कतिपय प्रसारणक प्रभावों की सहायता करती हैं। जब किसी क्षेत्र विशेष में विकास की कोई निश्चित प्रक्रिया शुरू की जाती है तब वहाँ एक केन्द्र

बन जाता है जिसके चारों ओर विकास का काम आगे बढ़ता है। विकास के केन्द्र में, आर्थिक गतिविधियों की वृद्धि से, कम विकसित क्षेत्रों से कच्चे माल की मांग बढ़ जाती है। विकासमान प्रदेश में, श्रम और अन्य सत्ताधनों पर दबाव के कारण श्रमीन के किराये और मजदूरी बढ़ने लगती है। कुछ समय के बाद समीप के प्रदेशों में, कम से कम एक विशेष प्रकार की तैयार वस्तुओं का, अथवा स्थानीय उपभोग के लिए तथा अतः केन्द्र के बाजार के लिए, उत्पादन करना सस्ता और लाभकर होगा। सामान्य भाषा में कहा जाए तो यह विकास के तन्त्र का फलान्व है। परन्तु हो सकता है कि यह तन्त्र पर्याप्त रूप से प्रभावी न हो और अकेले बाजार की शक्तियाँ इसको प्रभावी नहीं बना सकती। विकास की प्रक्रिया का अगर समुचित विस्तार न हो तो विकसित एवं पीछे रह जाने वाले क्षेत्रों के बीच दूरी बढ़ती चली जाती है। विकसित प्रदेश उत्पादक गतिविधियों के लिए एक ब्राह्म खरचना का निर्माण कर लेता है जो अल्प विकसित प्रदेशों में नहीं हो पाता। एक प्रदेश विशेष में उद्योगों के संकेन्द्रण से कुछ बाह्य मितव्ययिताएँ उत्पन्न हो जाती हैं अर्थात् एक फर्म (या उद्योग) को अन्य फर्म (या उद्योग) के निष्कट रहने से कुछ किराया हो जाती है जिसके परिणामस्वरूप अन्य स्थानों की प्रपेक्षा वहाँ पर पूर्ण का निवेश लाभकर होने लगता है। अगर यह मान लिया जाए कि एक निश्चित समय के अन्तर्गत सामाजिक की दर किसी उद्यमवर्ता को किसी स्थान विशेष पर अपनी पूँजी लगाने के लिए प्रेरित करती है तो जाहिर है कि विकसित प्रदेश तो विकास की दिशा में आगे बढ़ता रहेगा और जो प्रदेश पिछड़ा रहा है वह बहुत समय तक पिछड़ता चला जाएगा। राजनीतिक कारण भी इस प्रवृत्ति में सहायक हो सकते हैं। सरकार के केन्द्र पर जो लोग कार्य करते हैं उनका अधिक विकसित क्षेत्र में निहित स्वार्थ हो सकता है जिसके कारण सरकार की नीतियों का निर्धारण इस प्रकार हो सकता है जिससे पिछड़े क्षेत्रों को नुकसान हो।

सत्तार के बहुत-से भागों में वास्तव में ऐसा ही हुआ है। एक लंबे अरसे के अन्दर अमरीका के उत्तरी राज्य आगे बढ़ गए और दक्षिणी राज्य पिछड़ गए। यही बात इटली में भी हुई। ब्राजील का दक्षिणी प्रदेश उत्तर की अपेक्षा अधिक विकसित और समृद्ध है। पाकिस्तान का उदाहरण हमारे सामने है जिससे पता चलता है कि किस प्रकार असमानताएँ बढ़ती हैं और उनके परिणाम किस हद तक पेथीदा हो जाते हैं। पूर्वी और पश्चिमी पाकिस्तान के बीच जो दूरी थी, उसका राजनैतिक विस्फोट बड़े नाटकीय रूप से 1971 में हुआ और बाद में इसके परिणामस्वरूप स्वतंत्र बांग्ला देश की स्थापना हुई और यह बात 1950 के बाद के वर्षों में ही बिल्कुल साफ थी। सुयोग्य पाकिस्तानी अर्थशास्त्री महबूब उल हक ने अपनी पुस्तक 'द स्ट्रेटजी ऑफ इकनामिक ग्लोबल' में, जो पाकिस्तान के छूट से कोई दस वर्ष पहले लिखी गई थी, इसका बहुत अच्छा विवेचन किया है। उसकी पुस्तक से लिए गए कुछ तथ्य समस्या के स्वरूप की व्याख्या में सहायक होंगे। 1947 में जब पाकिस्तान बना तब पूर्वी पाकिस्तान की प्रति व्यक्ति आय

पश्चिमी पाकिस्तान की तुलना में कम थी। पश्चिमी पाकिस्तान को यह भी फायदा हुआ कि उसके यहाँ जो घरपार्सी आए उनमें मेहनती उद्यमकर्ता थे। इसके साथ ही पश्चिम के प्रदेशों में प्राकृतिक गैस के विशाल भण्डारों का पता लग जाने जैसी घटनाओं ने इसमें सहायता की। इस प्रकार पश्चिमी पाकिस्तान की शुष्कता अच्छी रही और सरकार की नीति के कारण पूर्व की तुलना में पश्चिम में अधिक प्रगति की। द्रुत औद्योगीकरण की नीति को लागू करने के लिए बड़े पैमाने पर विकास सम्बन्धी आयात की आवश्यकता थी और पश्चिमी पाकिस्तान ने पूर्वी पाकिस्तान की अपेक्षा अपने महा इम प्रकार का आयात अधिक किया। महबूब उल हक ने लिखा है कि पश्चिमी पाकिस्तान ने जो अधिक आयात किया वह अपने अधिक निर्यात के आधार पर नहीं वरिष्ठ विदेशी सहायता और ऋणों से से पूर्वी पाकिस्तान द्वारा अर्जित विदेशी मुद्रा के बड़े स्रोत की अपनी तरफ खींच कर किया।<sup>1</sup> यह एक उदाहरण है जिसमें राजनैतिक शक्ति के प्रयोग द्वारा वर्तमान असमानताओं को बढ़ाया गया। 1951-52 और 1959-60 के बीच, अनुमान है कि प्रादेशिक आय पूर्वी पाकिस्तान में 20 प्रतिशत बढ़ी जब कि पश्चिमी पाकिस्तान में यह वृद्धि 36 प्रतिशत थी। पश्चिमी पाकिस्तान की प्रति व्यक्ति आय जो 1951-52 में पूर्वी पाकिस्तान की अपेक्षा 18 प्रतिशत अधिक थी 1959-60 में 29 प्रतिशत अधिक थी।<sup>2</sup> इस प्रकार पाकिस्तान बढ़ती हुई प्रादेशिक असमानता का बहुत अच्छा उदाहरण है। इस उदाहरण से एक और बात साफ होती है कि अगर राजनैतिक शक्ति के केन्द्र में पिछड़ते हुए प्रदेश का समुचित प्रतिनिधित्व न हो तो किस प्रकार असमानता बढ़ती चली जाती है।

जिस दौरान उद्योग बढ़ते हैं उस दौरान अगर कृषि की उन्नति न हो तो दो क्षेत्रों के बीच अन्तर्विरोध का रूप ऐसा ही हो सकता है जैसा कि एक अल्प विकसित और विकसित प्रदेश के बीच होता है। जैसे-जैसे उद्योग उन्नति करते हैं वैसे-वैसे उन्हें कृषि के प्रतिष्ठित उत्पादन पर निर्भर करना पड़ता है। अगर कृषि का उत्पादन तेजी से न बढ़े तो उद्योग के विकास पर उसका बुरा असर पड़ता है। इस स्थिति में या तो उद्योग अपनी वृद्धि की दर को धीमा कर ले या ऐसी विशेष रीतिया निकाली जाए जिससे कृषि के द्वारा अधिक उत्पादन प्राप्त किया जा सके। इन दोनों में से कौन-सा रास्ता चुना जाएगा यह इस बात पर निर्भर है कि राजनैतिक स्तर पर 'कृषि' प्रथम 'उद्योग' में

1. महबूब उल हक, 'द स्टुडी ऑफ इकॉनॉमिक प्लानिंग', आक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, कराची, 1963, पृ. 100-1.

2. बाद में एक अनुमान के अनुसार, जो लागू नहीं है, कमसमानता और अधिक थी। सर्वाधिक विश्वसनीय जो आँकड़े उपलब्ध हैं उनके अनुसार 1964-65 में पश्चिमी पाकिस्तान में प्रति व्यक्ति आय पूर्वी पाकिस्तान की तुलना में 30 प्रतिशत अधिक थी जब कि 1949-50 में यह केवल 10 प्रतिशत ही आया थी। (स्टेफेन बारर, 'डेवलपिंग पॉलिटि एण्ड इन्फ्रस्ट्रक्चर इन पाकिस्तान', आई एन एण्ड सप्लाय, लंदन, 1969, पृ. 4).



किसका ज्यादा अच्छा प्रतिनिधित्व है। नये अरथों में इस अन्तर्विरोध को दूर करने का एक ही रास्ता यह है कि औद्योगिक विकास की आवश्यकताओं ने अनुसार कृषि उत्पादन में वृद्धि की जाए। इसका सबसे अच्छा उदाहरण सोवियत रूस है जिसकी हम बाद के अध्याय में पूरी तरह चर्चा करेंगे।

पूँजीवाद के अन्तर्गत जिस अन्तर्विरोध का विवेचन मार्क्स ने किया है वह प्रधानतः आधुनिक श्रम के अन्दर का संघर्ष है। मार्क्स द्वारा प्रस्तुत विवेचन के विस्तार में हम नहीं आएंगे क्योंकि ऐसा करने में हम अपने विषय से दूर हट सकते हैं। मार्क्स के अनुसार पूँजीवादी समाज के दो परस्पर विरोधी वर्ग हैं—एक पूँजीवादी वर्ग, जो उत्पादन के सारे साधनों का स्वामी है और दूसरा सर्वहारा वर्ग है जो अपने श्रम की देवता है। श्रमिक को अपने जीवन-यापन भर के लिए मजदूरी मिलती है जब कि उसके द्वारा अपने निर्वाह के अतिरिक्त उत्पादित 'बेशी मूल्य' पूँजीवादी अपने पास रख लेता है। यह पूँजी शब्द का अर्थ है। पूँजी के निवेश और पुनर्निवेश के दौरान पूँजीपति उत्पादन की रीतियों में क्रान्ति कर लेता है। इसका परिणाम यह होता है कि मजदूरी की तुलना में, मशीनों और कच्चे माल में लगी हुई पूँजी में अपेक्षाकृत वृद्धि हो जाती है। इस प्रकार उत्पादन विधियों में पूँजी की प्रधानता बढ़ जाती है। उत्पादन के पैमाने और श्रम के प्रकार में भी उत्तरोत्तर वृद्धि होती चली जाती है जिसके कारण छोटे पूँजीपति के लिए अपना अधिकतम कायम रखना कठिन हो जाता है। मार्क्स ने पूँजी के संकन्दन अथवा एक स्थान पर केन्द्रित हो जाने के नियम का प्रतिपादन किया था। धीरे-धीरे पूँजीवाद बढ़ता है त्यों-त्यों छोटे पूँजीपति सर्वहारा वर्ग में शामिल होते चले जाते हैं जब कि कुछ गिने-गुने लोग बड़े पूँजीपति बन जाते हैं। इस प्रकार समाज के दो ध्रुव बन जाते हैं जिनमें एक ध्रुव पर पूँजीपति वर्ग केन्द्रित हो जाता है और दूसरे ध्रुव पर बड़ी संख्या में सर्वहारा वर्ग होता है जिनके हिस्से में राष्ट्रीय उत्पादन का अंश घटता चला जाता है। इस प्रकार एक अन्तर्विरोध यह सामने आता है कि समाज की नयी हुई उत्पादन शक्तों के बावजूद गरीब समुदाय बढ़ जाता है जैसा, मार्क्स के अनुसार, पूँजीवाद में होना अनिवार्य है। पूँजीवाद जितना बढ़ता है यह अन्तर्विरोध उतना ही तीव्रतर होता जाता है और यह व्यापार और कारोबार में होने वाले ताकट के रूप में अधिकधिक अतिव्यक्त होता जाता है। इस अन्तर्विरोध की समाप्ति अन्ततः श्रान्ति के द्वारा ही होती है। दूसरे शब्दों में कहा जाए तो यह अन्तर्विरोध तब समाप्त होता है जब उत्पादन के निजी स्वामित्व के स्थान पर समाज का स्वामित्व स्थापित हो जाता है।

इस बात के प्रमाण उपलब्ध है कि पूँजीवाद के अन्तर्गत औद्योगिक विकास के

[ अन्तर्गत यह भी विचार था कि मजदूरी की तुलना में मशीनरी तथा कच्चे माल की शोमान में वृद्धि के कारण 'श्रम की दर के घटने की प्रवृत्ति' हो जाती है। मार्क्स की दृष्टि में इस विषय पर अन्तोनोवनात्सक विवेचन के लिए देखिए पान एम० स्कीसी 'द थ्योरी ऑफ कैपिटलिस्ट डेवलपमेंट', रॉबिन्स डाबलिन, मदन, 1946, पृ० 96-108 ]

प्रारम्भिक चरण में आय की असमानता बढ़ गई थी। इसके कई कारण हैं। जब लाभ कमाने के अवसर अचानक बढ़ जाते हैं तब कुछ लोग उनका फायदा उठाकर जल्दी से धनी हो जाते हैं। इस प्रकार नये धनवानों और श्रेष्ठ समान के बीच असमानता बढ़ जाती है। रुयि में द्रुत वृद्धि से उन्नति के दौरान ग्रामीण समाज में भी ऐसा ही होता है। हाल में जो अल्प विकसित देश 'स्थिर वृद्धि' के दौर से होकर गुजर रहे हैं उनके पहा ऐसा ही दुआ है। सभी उत्पादक बाजार का एक जैसा फायदा नहीं उठा पाते। कुछ उत्पादक बाजार के पास होते हैं और कुछ उससे दूर पड़ जाते हैं और इस प्रकार बाजार का पूरा फायदा नहीं उठा पाते। जो भी हों, उद्यमशीलता के अन्तर और केवल अवसर के कारण भी जिन लोगों के पास लगाने के लिए कुछ पूँजी होती है उनके अन्दर ही असमानता पैदा होती है।

औद्योगीकरण के प्रारम्भिक चरण में श्रम के धरोदार और श्रम के बेचने वालों में भी, श्रम बेचने वालों को पाटे में रहना पड़ा। इनमें से दो की विशेष चर्चा बाध्यकारी है। एडम स्मिथ ने 'मालिक' और 'कामगार' की असमान सौदेबाजी की शक्ति की चर्चा की है। उसने लिखा है कि 'मालिक लोग हमेशा इस बात पर एक प्रकार से मिते होते हैं कि वे अपनी वास्तविक दर से अधिक भी मजदूरी कमी नहीं बढ़ाएंगे।' मालिकों की सत्ता कम होने के कारण उनका ध्यान में मिल पाना ज्यादा आसान है और जैसा कि एडम स्मिथ कहता है, कानून उनकी हिमायत करता था। उसने लिखा है, 'सब मिल कर श्रमिक की मजदूरी को कम रखें तो उनके विपक्ष हमारे पास पार्लियामेंट का कोई कानून नहीं है जब कि उसकी बढ़वाने के लिए नोब मिस जाए तो उसके विरुद्ध कानून मौजूद है।' पार्लियामेंट के कानून से अधिक शायद एक और बात का प्रभाव मजदूरी के कम रखने में रहा है। जिस देश में देशों में ऐसे लोगों की बहुतायत होती जिनके पास पूरा काम नहीं है और जिनका रहन-सहन का स्तर बहुत नीचे है वहाँ पर रोजगार के लिए प्रतियोगिता के कारण उद्योगों में मजदूरी तब तक कम रहेगी जब तक इतना औद्योगिक प्रसारण हो जाए जो खेती में लगने लगी हुई आबादी के बोझ को काफी कम न कर दे।

औद्योगीकरण की प्रारम्भिक अवस्था में आय के वितरण में असमानता बढ़ जाती है परन्तु उसके भरो की अवस्था औद्योगीकरण की अधिक उन्नत अवस्था में इस असमानता के कम हो जाने की आशा की जा सकती है। कार्य निपेशकों के प्रत्यक्ष अवस्था भ्रष्टाचार रूप से मिल जाने से श्रमिकों में भी प्रतिक्रिया होती है और वे भी मिल जाते हैं। अगर उद्योग के विकास के साथ श्रमिकों की मांग जनसंख्या में वृद्धि से अधिक शीघ्रता से बढ़ जाए तो उद्योगों की विविध शाखाओं के बीच प्रतियोगिता के कारण अन्ततः मजदूरियों का स्तर ऊपर हो जाएगा। एडम स्मिथ ने, जो सौदेबाजी करने में मजदूरों की अपेक्षा मालिकों की अच्छी स्थिति से गंभीर प्रकार परिचित था, अपने विवेचन में लिखा है, 'जब किसी देश में मजदूरी पेक्षा लोगों की मांग बढ़ती चली जाती है... तब कामगारों की वृद्धि के कारण मालिकों में मापस में प्रतियोगिता हो जाती है, जो मजदूरों को अपनी

और आकर्षित करने के लिए बोली लगाते हैं और इस प्रकार, मालिकों का आय में, मजदूरी न बढ़ाने का जो समझौता होता है वह स्वयं ही टूट जाता है।<sup>1</sup> स्मिथ के अनुसार मुख्य बात यह है कि क्या कोई देश सवे अरसे के दौरान आर्थिक प्रगति को कायम रख सकता है या नहीं। अगर इसे कायम नहीं रखा जा सकता तो सम्भावना यह है कि जन-संख्या में वृद्धि के कारण रहन-सहन का सामान्य स्तर फिर बिर जाएगा। स्मिथ का कहना है कि 'अमिक की मजदूरी में वृद्धि इस आधार पर नहीं होती कि बाह्य में राष्ट्रीय धन कितना अधिक है बरन् इस आधार पर होती है कि उसमें निरन्तर कितनी वृद्धि हो रही है।'<sup>2</sup>

औद्योगिक टेक्नालाजी ओ जैमे-जैसे फैलती है वैसे-वैसे उसमें सुधार होते चलते हैं, और लंबे अरसे में, उसमें अमिकों की मजदूरी में वृद्धि हो जाती है। देहातो में लोगों के पास पूरा रोजगार न होने के तथा आर्थिक दृष्टता के कारण, विकास की दिशा में अग्रसर कुछ समाजों के लिए, विकास की रागे की अवस्था में जाना कठिन हो जाता है। इन देशों की समस्याएँ विशेष प्रकार की हैं और उनके सुधार के उपाय भी विशेष होने चाहिए। परन्तु औद्योगिक विकास के कुछ पहलू ऐसे हैं जिन्हें विकसित देशों के अनुभव से ही अच्छी तरह समझा जा सकता है। औद्योगीकरण के साथ शिक्षा और औद्योगिक प्रशिक्षण के अक्षर कई गुना बढ़ जाते हैं। इसमें समझने की खास बात यह है कि यह प्राकृतिक नहीं है क्योंकि तकनीकी प्रगति में ऐसा होना अनिवार्य है। औद्योगिक विकास के साथ उदग्र (बॉटल) तथा सभ स्तर दोनों प्रकार की गतिशीलता बढ़ जाती है। पारम्परिक समाज में नीचे से ऊपर की ओर एक प्रकार की क्रम-व्यवस्था होती है। उदग्र गतिशीलता का कर्मकांड में निषेध होता है तथा उसे बहुत कठिन बना दिया जाता है हालांकि अलग-अलग सामाजिक व्यवस्थाओं का इसके प्रति रख अलग-अलग है। औद्योगिक समाज का आधार इस प्रकार के निषेध के विरुद्ध कार्य करता है। लंबे अरसे में इससे दृष्टि और उद्योग के बीच दूरी कम होने लगती है। इसके और भी परिणाम होते हैं। शिक्षा में प्रसार के साथ जब जनता के रहन-सहन के स्तर को ऊंचा करने की आकांक्षा जूझ जाती है तब इन बड़े-छोटी को पूरा करने के लिए समुचित संगठनों का निर्माण अथवा उनके लिए वांछित कानून बनाने की बात अनिवार्य काल तक टाली जा सकती। बहुत-से देशों में दूध-दुध में जो मजदूर सभ बने उनका काम बहुत अधिक संगठित उद्योगों में, खास तौर से कुशल कर्मचारियों के बीच, जोरदार था। इस प्रकार समृद्धि कार्यशील वर्ग में भी थोड़ा-थोड़ा करके आती है और जो वर्ग सबसे कमजोर होता है उसको सबसे अधिक कष्ट उठाने पड़ते हैं। तथापि अधिकाधिक लोग धीरे-धीरे आधुनिक टेक्नालाजी के दायरे में आते चले जाते हैं और इस टेक्नालाजी में व्यावसायिक कुशलताओं की विशेष आवश्यकता होती है। औद्योगिक रूप से विकसित समाजों में अनुशल अमिकों की अपेक्षा सफेदपोश काम ज्यादा तेजी से बढ़ते हैं।

इस प्रकार, यह वास्तव्य की बात नहीं है कि औद्योगीकरण के प्रथम चरण में बढ़ती हुई असमानता की जो प्रवृत्ति देखी गई थी वह बाद में उलट जाती है। सीमोन कज येत्स का कहना है कि आरम्भ में आय में बड़ी असमानता जो आर्थिक विकास की प्रारम्भिक प्रावस्थाओं में और बढ़ जाती है कुछ देर के लिए स्थिर हो जाती है परन्तु बाद की प्रावस्थाओं में कम होती जाती है।<sup>1</sup> हमारे पास इतने आँकड़े उपलब्ध नहीं हैं जिनसे यह पता लग सके कि ये विभिन्न प्रावस्थाएँ कब रुक रही। परन्तु कज येत्स ने प्रमरीका में जब वहाँ आय की असमानता बढ़ रही थी उस समय विकास की प्रारम्भिक अवस्था को 1840 और 1890 के बीच माना है। उसने यह भी कहा है कि जर्मनी के सम्बन्ध में भी मोटे तौर पर यही समय माना जाना चाहिए।

माक्सवादी सिद्धांत में पूँजीवादी विकास की प्रारम्भिक अवस्था के विभिन्न लक्षणों को लेकर सारी प्रावस्थाओं के बारे में अर्थात् सारे पूँजीवादी विकास के बारे में एक सामान्य सिद्धांत का प्रतिपादन किया गया है। कपिटल के प्रथम खण्ड में माक्स ने लिखा है

पूँजीवादी प्रणाली के अतन्त्रत धर्म की सामाजिक उत्पादितता को बढ़ाने के लिए अथनाई जान वालों सारे रीतिरिवाज धर्मिक का नुक्रमान पहुँचा कर होती है उत्पादन के विकास के सारे साधन इस प्रकार के हो जाते हैं कि वे उत्पादक का शोषण करते हैं अथवा उन पर हावी होते हैं। इस प्रकार एक तरफ़ पूँजी संचय है और दूसरी तरफ़ धर्मिक के दब दमिदता अज्ञान दासत्व उसक प्रति क्रूरता और उसक मानसिक पतन का मन्थन है।<sup>2</sup>

जो कहिये कि यह वक्तव्य तथ्या के अनुरूप नहीं है। उनमें पूँजीवादी देशों में एक लंबे समय के दौरान धर्मिकों की शिक्षा के सामान्य स्तर तथा स्कूल स्कूल के स्तर में उन्नति हुई है। इस दावावादी के दौरान औद्योगिक दृष्टि से विस्थापित देशों में पूँजी का बहुत बड़ा हिस्सा धर्मिकों की शिक्षा और प्रशिक्षण में लगाया गया। इसकी वजह से उनकी उत्पादन क्षमता तथा जानकारी के स्तर में वृद्धि हुई है। यह सही है कि जो भी उपनिधि है उससे हम अनुप्राप्त नहीं हो सकते और हम चाहते हैं कि कई दिशाओं में बहुत कुछ किया जाना चाहिए। परन्तु पश्चिम के औद्योगिक दृष्टि से विकसित देशों में पिछले एक सौ वर्षों में जो काम हुआ है उसे अज्ञान अथवा दुःख का संचय कहना भारतविक्रता से बहुत दूर है।

सिद्धांत और वास्तविकता में जब यह भिन्नता मानसवादियों के सामने लाई जाती है तब वे इसका जवाब यह देते हैं कि माक्स ने कपिटल के जिस भाग में इसका

1 देखिए सिमोन कज येत्स का 'इकोनॉमिक ओवर्स एण्ड इन्फ्लूइन्स इन इन्डस्ट्री' द अमरीकन इकोनॉमिक रिव्यू। मार्च 1955 में प्रकाशित लेख।

2 जान माक्स कपिटल माइन साइटी ५० 708 9

विवेचन किया है वहाँ पर इसका प्रतिपादन पूँजी सचय के निरोध सामान्य नियम के रूप में किया है और इस नियम में अनेक परिस्थितियों में परिवर्तन हो सकते हैं। निरोध तथा सामान्य रूप में इस नियम में वास्तविकता के उन कठिण गहनपुत्रों का समुत्त विवेचन किया गया है जिन्हें मार्क्स पूँजीवाद का सार मानता था। अमूर्त विवेचन पर कोई आपत्ति नहीं की जा सकती और वास्तुतः सैद्धान्तिक विवेचन में अमूर्त विवेचन अनिवार्य भी है। परन्तु सिद्धान्त के परिणामों तथा वास्तविकता के तथ्यों के बीच की भिन्नता की व्याख्या इसके आधार पर नहीं की जा सकती। जिस प्रक्रिया की हम छानबीन कर रहे हैं, उसकी दृष्टि से यह देखना आवश्यक है कि वास्तविकता के जिन पहलुओं को, कोई सिद्धान्त विशेष रूप से उभार कर सामने ला रहा है, वे अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं तथा जिन पर उसने विचार नहीं किया है वे वास्तव में महत्वहीन हैं। पूँजीवादी विकास के नियम के प्रतिपादन के समग्र मार्ग के विभाग में क्या-क्या बातें थी यह समझना कठिन नहीं है। उसके विचार में पूँजीवादी उद्यम का प्रमुख गुण या लक्षण श्रम का शोषण या बेशी मूल्य लीजना है। चूँकि पूँजी वाले सार्व भोड़े से हाथों में पहुँच जाती है इसलिए पूँजी पर एक प्रकार का केन्द्रीकृत नियन्त्रण स्थापित हो जाता है और इसके बाद यह बात मूर्तिपुत्र है कि पूँजीवाद के विकास में साथ ही श्रम का और अधिक शोषण होगा। मार्क्स उम्नवतः इस बात की प्रवहेलना नहीं कर सकता था कि कार्य नियोजकों के एक साथ मिल जाने के साथ श्रमिक भी एक साथ मिल जाएँगे। परन्तु एक बार इस तथ्य को स्वीकार कर लेने के बाद यह बात वयार्थहीन भाग्य पड़ती है कि श्रम के बाजार में श्रम को बेचने वालों में तो श्रम को बेचने के लिए आपस में प्रतिस्पर्धा होती है और श्रम को खरीदने वालों का केवल एक ही समूह होगा जो श्रम की कम से कम कीमत तय करेगा। मानसवादी विवेचन में एक और बड़ा दोष है। मार्क्स जानना था कि पूँजीवाद उत्पादन की विधियों में क्रांति पैदा कर रहा है। परन्तु पूँजीवाद के द्वारा उत्पादन की तकदीरों में तब तक निरन्तर सुधार सम्भव नहीं है जब तक कि मशीनरी में ही नहीं बल्कि मशीनों को चलाने वालों अर्थात् मानव तत्व पर क्या-क्या न किया जाए। समय की दृष्टि से दूर तक देला जाए तो आधुनिक समाज के विकास में इसका प्रभाव बहुत-सी अन्य बातों की अपेक्षा अधिक रहा है। अमूर्तकरण के द्वारा पूँजी के विकास के इस महत्वपूर्ण परिणाम को पूँजीवाद से अलग भले ही कर दिया जाए परन्तु ऐसा करने से जिस सिद्धान्त का प्रतिपादन किया जाएगा उसकी व्याख्यात्मक क्षमता बहुत कमजोर पड़ जाएगी।

जब विकासशील समाज अपना अर्थ-व्यवस्थाएँ संक्रमण की प्रारम्भिक अवस्था में औद्योगिक अवस्था की ओर अग्रसर होती हैं उस समय उनमें एक ही नहीं बल्कि परस्पर सम्बन्धित अन्तर्विरोधों की एक शृंखला होती है। हमने जिन उदाहरणों पर ऊपर विचार किया है उनमें भिन्न लोगों के बीच और एक ही क्षेत्र के अन्दर उपायों की सामान्यतः अलग-अलग चर्चा की गई है और राजनैतिक प्रभाव की भी हमने यत्किन्तु चर्चा उठाई है। अब एक भिन्न प्रकार के ऐसे उदाहरण पर विचार करना आवश्यक है जिससे यह

विदित हो कि विभिन्न क्षेत्रों के बीच तथा एक ही क्षेत्र के अन्तर्गत जो तनाव हैं वे किस प्रकार एक-दूसरे से सम्बन्धित होते हैं और जिससे विकास की ग़ौर अप्रसर अर्थ-व्यवस्थाओं के अन्दर विद्यमान अन्तर्विरोधों के सांस्कृतिक पदार्थों पर भी रोशनी पड़े। हम पहले देश चूके हैं कि विकासशील समाज एक विशेष अर्थ में 'द्वैध' समाज होता है। पारम्परिक क्षेत्र की आदतें और मानवदृष्टि प्राधुनिक क्षेत्र से एकदम भिन्न होती हैं। ठाहिर है कि प्राधुनिक क्षेत्र में काम करने वाले मजदूर तथा अन्य संसाधन अन्य क्षेत्रों से ही लिए जायेंगे। जब ग्रामीण क्षेत्र से अधिक आकर शहरों के समूहित क्षेत्रों में काम करने लगते हैं तब वे अपने साथ अपनी आदतें और विचार के तौर-तरीक़ों भी लाते हैं, जिनका सम्बन्ध औद्योगिक संस्कृति से होता है। तब वे अपने नये परिवारण में एक अजनबीयत महसूस करते हैं। इस अर्थ ग्रामीण आबादी से एक स्थायी औद्योगिक आर्थिक समुदाय का निर्माण एक प्रकार से अन्तर्विरोधों को दूर करने की प्रक्रिया है। यह एक मूल समस्या है जो न तो पूँजीवाद की ही है और न ही समाजवाद की बल्कि औद्योगीकरण की प्रक्रिया में ऐसी होना अनिवार्य है।

नियोजित औद्योगीकरण के प्रारम्भ में सोवियत संघ में आर्थिक स्थिति का जो उदाहरण है वह इस समस्या को बहुत ही नाटकीय रूप में प्रस्तुत करता है। वहाँ पर पहली पञ्चवर्षीय योजना 1928 में शुरू की गई थी। इसके तुरन्त बाद कृषि का ख़तरा-वस्ती सामूहिकीकरण हुआ जिससे देहातों में बहुत बड़े मात्र में ख़वफ़ात हुआ और वैश्वी फ़ैल गई। बड़ी संख्या में लोग देहातों से शहरों की ओर आने लगे। 1930 के बाद के वर्षों में सोवियत संघ में आर्थिक समस्या की यह पृष्ठभूमि है। शहरों में मक़ानों की समस्या बहुत विषम हो गई। बाहर से आए हुए आर्थिक किसी एक देश पर ज़रूर नहीं बँटते बल्कि जल्दी-जल्दी रोज़गार बढाते रहे। जो लोग नये वातावरण के भादी नहीं थे उन पर औद्योगिक अनुशासन के नियमों अथवा नियमितता को लागू करना बठिन था।

सोवियत संघ के साम्यवादी दल की केन्द्रीय समिति ने 1930 में स्वीकार किया गए एक प्रस्ताव के जरिये 'सामाजिक रूप से बाहर के तत्वों' द्वारा उद्योग पर आक्रमण की चेतावनी दी। अर्थ नीति में अब काम बदलते रहने वाले के बिगड़ सपर्य की प्रधानता आ गई।<sup>1</sup> प्रत्यक्ष और परोक्ष दबाव डालकर लोगों को अपने-अपने काम से बाधने के तरीक़े निकाले गए। जो लोग वांछित नोटिस दिए बिना काम छोड़ देते थे उन्हें 'उत्पादन के विघटकों' की सज़ा दी गई। मंजूरों को आदेश दिए गए कि वे मजदूर की मज़दूरी पुस्तिका में उसके काम छोड़ने का कारण दर्ज किया करें। जो लोग वांछित नोटिस देकर भी जल्दी-जल्दी काम छोड़ देते थे उनको सज़ा देने और एक निर्धारित अवधि तक उद्योग अथवा परिवहन में काम न देने की व्यवस्था की गई। सामाजिक

1 1930 के बाद के वर्षों में लाखों लोगों को अनिवार्य अर्थ विविधों में भेजा गया। १९३० इस उद्योगों में सामान्य कार्य विविधों के अर्थ में अर्थ नीति के केवल कुछ पदार्थों पर ही विचार करेंगे।

सुरक्षा प्रणाली को इस प्रकार का बनाया गया कि एक स्थान पर नम से कम एक खास अर्थात् तक लगातार काम करने के बाद ही वह उन पूरे सुविधाओं का हकदार हो पाता था। इसके साथ ही गैरहाजिर रहने या समय पर काम पर न आने के लिए सजा कठोर होती चली गई। 1920 के लेबर कोड की धारा 47 के अधीन अगरे कोई व्यक्ति समुचित कारण बताए बिना किसी महीने के दौरान छः दिवस तक या तीन दिन लगातार गैरहाजिर रहे तो उसे काम से हटाया जा सकता था। 1927 में इसका संशोधन करने कहा गया कि अगर कोई कर्मचारी किसी महीने में तीन दिन काम पर न आए तो उसे बर्खास्त किया जा सकता है। आने के नियमों की तुलना में तो यह नियम भी नरम था। 15 नवम्बर, 1932 के नये कानून के मुताबिक एक दिन की भी नामुतासिब गैरहाजिरी होने पर कामगार को बर्खास्त करना अनिवार्य कर दिया गया। काम पर देर से आने पर भी सजा की व्यवस्था की गई जिसमें चेतावनी, कम वेतन वाले काम पर नियुक्ति और जिन मामलों में बहुत ही शिकायत हो उनकी बर्खास्तिगी तक शामिल थी। 8 जनवरी, 1939 में स्पष्टीकरण करते हुए एक निर्णय में कहा गया कि काम पर 20 मिनट से ज्यादा देर हो जाने को नामुतासिब गैरहाजिरी समझा जाए और उसी आधार पर उसकी सजा दी जाए।<sup>1</sup> पर इस समय के बाद जो और कठोर नियम बने वे काफी हद तक युद्ध की परिस्थितियों के कारण थे। इसलिए उनको इस विवरण में शामिल नहीं किया जाएगा।

इस शताब्दी के दूसरे चतुर्थांश में सोवियत संघ में जो कुछ हुआ उसमें और हमारे बहुत पहले इंग्लैंड में औद्योगिक क्रांति के आरम्भ में जब बड़ा देहातो के श्रमिकों की मीड की मीड उजड़ कर औद्योगिक शहरों की तरफ भाई उसमें कुछ समानता है। मार्क्स ने 'कैपिटल' में वर्णन किया है कि 'लेतिहूर लोको बो किस प्रकार पहले जयरदस्ती जमीनी से बेवखल तथा घर-द्वार से निकाल कर आवाय बना दिया गया और बाद में नये और भयानक कानूनों की मदद से मारपीट कर, सता कर मजूरी की व्यवस्था के अन्तर्गत अनुशासन में डाला गया।'<sup>2</sup> जो हो, मार्क्स ने यहाँ पर इंग्लैंड में सोलहवीं शताब्दी के खूबवार कानूनों की भूमिका बताई है। हमारी दिलचस्पी यहाँ पर यह जानने में अधिक है कि अठारहवीं शताब्दी में गल्लबूरी को कारखानों में मशीन से होने वाले उत्पादन के अन्तर्गत आने के लिए क्या-क्या तरीके अपनाए गए। जो बड़े-बड़े कार्य निम्नोक्त में उन्होंने श्रमिकों के लिए विस्तृत नियम बनाने के साथ-साथ अनुशासन तोड़ने के लिए सजाए भी निर्धारित की। टी० एस० एश्टन ने अपनी पुस्तक 'एन इकनामिक हिस्ट्री आफ इंग्लैंड : द एटोन्स सेन्चुरी' में उदाहरण के तौर पर विलियम रैनोल्डस एण्ड कम्पनी के कारखाने में मुख्यवस्था बनाए रखने के नियमों का उल्लेख किया है जो अठारहवीं

1. इन नियम पर देखिए एन० एम० बार्ज की पुस्तक 'लेबर इन द मोडर्न यूनिवर्स', द प्रेसेंट प्रेस, लंदन, 1953, पृ० 86-100

2. कार्ल मार्क्स, उपर्युक्त, पृ० 808-9

सहाय्य के अन्त में बनाए गए थे। इन नियमों में काम का समय सुबह ८ बजे से शाम के छः बजे तक रखा गया था जिसमें से डेढ़ घंटा खाने के लिए था। नियमों में समय की अनियमितता और हर काम में समय की पाबन्दी न रखने पर सजा की व्यवस्था थी। जो अपने भोजन में निर्धारित से अधिक समय लगाते थे उन्हें चौथाई दिन की सज़ा नहीं मिलती थी। कोई व्यक्ति समुचित नोटिस दिए बिना काम छोड़ देता था तो उसे भी ज़ुर्माना भरना पड़ता था। उन दिनों में, सास तौर से कुशल कारीगरों के साथ, सेवा की प्रगति का एक करार हो जाता था जिसमें समय की अनुसूची और काम की शर्तें साफ-साफ लिखी होती थी। कारखानों में कठोर अनुशासन था। उधर 'दुमर लाभ' इस प्रकार के बनाए गए थे कि कार्यवाहियों की परिस्थितियाँ और भी कठिन हो ताकि शरीर से स्वस्थ कोई व्यक्ति बहाना बना कर काम से बाहर न रह सके।

काम के नये नियमों के अनुशासन के लिए एक तरफ सत्वाओं और करारों के माध्यम से एक प्रकार की व्यवस्था थी तो दूसरी तरफ उनके लिए नैतिक दबाव भी डलवाया गया था। एक तरफ तो बदल-बदल कर कार्य करने के विरुद्ध संघर्ष था और दूसरी तरफ धूरीटनों की आज्ञा थी कि प्रत्येक व्यक्ति का कार्य ईश्वर द्वारा उसके लिए निर्धारित स्थान है। यह सर्वविदित है कि अनुशासित अथवा आध्यात्मिक और नैतिक आधार प्रदान करने में मैथोडिस्ट चर्च में महत्वपूर्ण कार्य किया। सोवियत संघ में, मार्क्सवाद और समाजवादी जन्मभूमि के प्रति सर्वहारा वर्ग के कर्तव्य की भावना ने वही शानदार नैतिक आधार प्रदान किया।

औद्योगिक अनुशासन को लागू करने के लिए अपनाए गए तरीकों की आलोचना करना आसान है। जिन अवधियों की हमने ऊपर बर्चा की है उस दौरान जिन कठोर तरीकों को इंग्लैंड या सोवियत संघ में अपनाया गया वे निष्प्रयोजन और अत्याचारपूर्ण नहीं थे बल्कि यह कहना चाहिए कि वे अर्थात् बहुत हुए औद्योगिक सभ्यता की प्रत्यक्ष आवश्यकताओं के अनुरूप थे। यह कार्य उस समय तो कठिन था ही और आज भी जिन देशों के सामने इस प्रकार की समस्या है वहाँ यह कठिनाई है। अनुशासन के नये नियम औद्योगिक प्रतिष्ठानों के अधिकारियों के उन समूहों पर लागू करने होते हैं जो उनके आन्तरिक प्रयोजनों को सफ़्त तौर से समझ नहीं पाते। इसी प्रकार कारखानों के प्रबंधक अधिकारियों की आपत्तियों को नहीं समझ पाते हैं। वास्तव में समस्या का कोई सहज समाधान नहीं है। ज्यादातर जो भी हल होता है वह ऊपर से थोपा गया होता है। अगर आदर्श व्यवस्था हो तो कर्मचारियों के संगठन इस दिशा में रचनात्मक कार्य कर सकते हैं। मज़दूर संघों के विषय में सामान्यतया यह समझा जाता है कि उनका काम कर्मचारियों की तरफ से मौदेवाजी करना है। परन्तु वे इस दिशा में अधिक बुनियादी काम कर सकते हैं। उत्पादक उत्पन्न में काम के सामान्य नियम बनाने में वे योगदान कर सकते हैं और इन नियमों की अधिकारों को समझ सकते हैं तथा प्रबंधक अगर मनमाना करे तो अधिकारों की रक्षा कर सकते हैं। 1920 के आरम्भ में लेनिन सोवियत संघ में मज़दूर संघों से



इसी प्रकार के कार्य की अपेक्षा करते थे। परन्तु अब औद्योगीकरण का दबाव बढ़ता है और मजदूरों से यह अपेक्षा की जाती है कि वे नये-नये काम उतनी तेजी से पूरा करें जितने के लिए वे तैयार नहीं हो पाए हैं तो यह काम कठिन हो जाता है।

जिस प्रवृत्ति में उद्योग में काम करने वाले अधिकांश श्रमिक, ग्रामीण और अर्द्ध-ग्रामीण समाज से आते हैं, उस प्रवृत्ति में पुरानी और नयी प्रवृत्तियों के बीच संघर्ष की दूर करने की समस्या की हम चर्चा कर चुके हैं। परन्तु तात्कालिक विधानों की एक समस्या और भी जटिल है जिसकी हम थोड़ी सी चर्चा करेंगे। प्राथमिक विकास के दौरान समाज के सामने एक गहरी संघर्ष नहीं होता, उसे औद्योगिक समाज से पहले के आचार-विचार तथा काम-काज के तरीकों का आधुनिक उद्योगों के तीव्र-तरीकों के बीच सामंजस्य स्थापित करना पड़ता है बल्कि इससे भी अधिक जटिल समस्या औद्योगिक समाज के मूल्यों के अन्दर ही विद्यमान अन्तर्विरोध को सुलभ करना है। नया समाज स्वतंत्रता और समानता के मूल्य सामने रखता है। उसके साथ ही श्रमिकों से उद्योगों के कठोर अनुशासन के पालन की आज्ञा की जाती है। एक तरफ तो व्यक्ति से तर्क और विवेक पर आस्था रखने को कहा जाता है दूसरी तरफ आधुनिक उद्योगों के आधार के विश्वास और जटिल होने के कारण एक श्रमिक, जिसका सामान्यतः दायरा उन उद्योग के बहुत ही छोटे उप-विभाग से होता है, काम के नियमों में जो सक्ति होती है उसको नहीं समझ पाता। इस कारण आश्चर्य नहीं, एक विकासशील औद्योगिक समाज को अपने अन्दर घूमदही हुई वगावत का लक्षणारम्भ बना रहता है।

विकासशील समाज के अन्दर विद्यमान अनेक प्रकार के अन्तर्विरोधों की ऊपर चर्चा की जा चुकी है। सामान्यतया इन सभी का खदे घरे में समाधान हो जाता है। परन्तु अक्सर इसमें बहुत सबा श्रमसा सगता है, और उस खदे दौर में समाज की साथ मिलाकर कायम रखना एक समस्या हो जाती है।<sup>1</sup> हमने ऊपर एक विशेष प्रकार के सामाजिक संघर्ष की चर्चा नहीं की है और वह है पुराने अभिजात वर्ग और नये वाणिज्यिक एवं औद्योगिक वर्ग के बीच संघर्ष की समस्या। इस संघर्ष के सांस्कृतिक कारण हैं परन्तु अगर अर्थ-व्यवस्था में, और विशेष रूप से श्रम और उद्योगों में संतुलन न हो तो यह संघर्ष तीव्र हो जाता है। पुराने अभिजात वर्ग को वाणिज्यिक वर्ग की प्राथमिक शक्ति से इसलिए ज्यादा एकलोक होती है कि वे इस वर्ग को सांस्कृतिक दृष्टि से भीषा और हेय समझते हैं। कुछ देशों में तो इन दोनों में समझौता हो गया। हम देख चुके हैं कि व्यापारियों ने जमीन के सुधार में मदद की और भूमिपति वर्ग ने औद्योगिक व्यवसायों में पैसा लगाया। एक अन्य प्रकार का सामाजिक संघर्ष कदाचित् इससे अधिक महत्वपूर्ण है। राजनीतिक और सरकारी क्षेत्र में अधिकांश नेतृत्व पुराने वर्ग के पास था। इसलिए पुरानी परम्परा से प्राप्त प्रतिष्ठे के आधार पर उन्होंने सामाजिक एकता को कायम रखा

1. इस विषय पर विस्तृत चर्चा के लिए, देखिए लेखक की पुस्तक 'रिनिजन, एन्केमन एंड डबलप्लेट', ओरियन्ट लासगैन्स, नई दिल्ली, 1968-69.

और व्यापारिक एवं औद्योगिक हितों के प्रति सहानुभूति के कारण उन्होंने सरकार की नीतियों को इन हितों के अनुरूप होने दिया। अन्य देशों में अथवा दूसरे जमाने में वीजें कुछ और ही तरीके से चली। यहाँ पर व्यापारिक अथवा पूँजीवादी वर्ग के खिलाफ एक मुहिम सुरू की गई जिसका नेतृत्व अक्सर अविनाश वर्ग के हाथ में था जो परिस्थितियों के कारण नये पेशों में पढ़ गए थे परन्तु अभी तक उसके भावी नहीं हुए थे अथवा कहीं नेतृत्व प्राप्त धर्म वाले लोगों के पास था जिनको अपने से नीची जाति के अस्तित्व वर्ग का सहयोग प्राप्त था। ऐसी परिस्थितियों में व्यापारिक वर्ग बा ही दो भागों में बंट जाता असामान्य बात नहीं है जिसमें से एक वर्ग आतिकारी नेताओं के साथ हो लेता है। एक बार शक्ति हाथ में आ जाने के बाद यही परिवर्तनवादी वर्ग उद्योगों पर नियंत्रण और आर्थिक व्यवस्था को फिर से बदल करने के लिए एक विशेष प्रबन्धक समुदाय का रूप ले लेता है।

विकासशील वर्ग व्यवस्थाओं के अन्तर्गत आए जाने वाले इस प्रकार के अन्तर्विरोधों के कारण विभिन्न प्रकार के राजनैतिक और आदर्श सम्बन्धी प्रतिक्रियाएँ होती हैं। अस्तुतः इनमें से अधिकांश अन्तर्विरोधों का कारण प्रादेशिक तथा क्षेत्रीय असंतुलन, शक्ति का एकाधिकार और जाति की पाबंदियाँ तथा परम्परा और आधुनिकता के बीच सांस्कृतिक लक्ष्य हैं। विचारधारा का समी उपयोग है जब वह उचित संस्वों को उभार कर सामने रखे और सही उपायों के द्वारा उन्हें प्राप्त करने की शक्ति पैदा करे। अगर विचारधारा में, वास्तविक समस्याओं के स्थान पर काल्पनिक बाधाओं पर ध्यान हो तो उनसे मुक्त हो जाता है। उदाहरण के लिए प्रादेशिक अक्षमताएँ बहुत बढ़ जाएँ तो उसी स्तर पर विचार करके, पिछड़े हुए क्षेत्रों के आर्थिक विकास को बढ़ावा देने के उपाय किए जाने चाहिए। अगर कृषि और उद्योगों के बीच असंतुलन बिगड़ जाए तो जो क्षेत्र पिछड़ रहा है उसकी उत्पादितता को बढ़ाने की नीति अपनाई जानी चाहिए। अगर पारम्परिक मूल्यों और औद्योगिक समाज के नियमों में टकराव होता है तो पाहें बहुत में धार्मिक विचारों के कितने ही ठाने बाने बुने जाएँ अन्त में दोनों में फिर से सामंजस्य बिठाया होगा। अगर ग्रामों बढ़ने के अवसर तथा अति एक छोटे समूह के हाथों में सीमित हो जाएँ तो इस स्थिति को बदल कर अच्छे भविष्य के अवसर सब के लिए खोल देने होंगे। ये ऐसे जरूरी काम हैं जिनसे बचना सम्भव नहीं है यद्यपि ये काम किस प्रकार किए जाएँ, इसमें अन्तर हो सकता है। जो भी हो, औद्योगिक संक्रमण लाने का कोई कपटरहित उपाय नहीं है क्योंकि आदर्शों, परम्पराओं और समाज के शक्ति असंतुलन में बड़ा परिवर्तन काफी तकलीफ उठाए बिना नहीं लाया जा सकता। यह जरूर है कि कुछ तरीके ज्यादा कष्टकर हैं और कुछ कम और अगर हर प्रावस्था में अन्तर्विरोधों को सही-सही तौर पर समझ जाएँ तो इस बात की सम्भावना हो जाती है कि सही और बुद्धिमत्तापूर्ण निर्णय लिए जाएँगे।

## आर्थिक विकास की युक्तियाँ—I

### ‘संतुलित’ उन्नति और कृषि विकास के उपाय

कुछ ग्रंथशास्त्रियों ने ‘असंतुलित’ आर्थिक विकास की बात कही है। असंतुलन किस प्रकार का होना चाहिए इस सम्बन्ध में सभी एकमत नहीं है किन्तु उन्होंने जो दलीलें पेश की हैं वे दिलचस्प हैं और उनकी ओर कुछ ध्यान दिया जाना चाहिए। ए० प्रो० हिर-शमैन की ‘द स्ट्रैटेजी ऑफ इकनामिक डेवलपमेंट’ (येन यूनिवर्सिटी प्रेस, 1958) इसका एक सुन्दर उदाहरण है। हिरशमैन के विचार बाद में कुछ परिवर्तित हो गए। परन्तु हमारी दिलचस्पी इस बात में नहीं है कि किस प्रकार हिरशमैन के विचार यहाँ तक पहुँचे, बल्कि इसमें है कि आर्थिक असंतुलित विकास के विषय में उसका तर्क क्या है।

हिरशमैन ने औद्योगिक रूप से उन्नत देश की व्यापारिक मदी और पिछड़ी हुई ग्रंथ-व्यवस्था में जो मदी होती है उन दोनों में भेद किया है। विकसित देश में व्यापार में जब मदी आती है सब श्रमिक बेरोजगार हो जाते हैं और उत्पादक क्षमता निष्क्रिय पड़ी रहती है। मुख्य समस्या प्रभावी मांग को फिर से पैदा करने की होती है ताकि बेरोजगार श्रमिकों और निष्क्रिय मशीनों को काम में लगाया जा सके और उद्योग लगभग पूरी क्षमता से चालू हो जाए। दूसरे शब्दों में, मदी के चक्र से बाहर निरतने के लिए अधिक पूँजी या तकनीकी कुशलता या उद्यमशीलता उत्पन्न करना इतना आवश्यक नहीं है जितना कि समस्त मांग को बढ़ाकर इन्हे काम में लगाना आवश्यक है। अल्प विकसित ग्रंथ-व्यवस्थाओं में स्थिति बिल्कुल भिन्न है। यहाँ मुख्य समस्या प्रत्यक्ष बेरोजगारी में अत्यधिक वृद्धि से उत्पन्न नहीं होती, हाँसाकि सम्भवतः बहुत-सी श्रमिक बेरोजगारी विद्यमान होती है। समस्या पूँजी की कमी के कारण होती है, यद्यपि यह नहीं कहा जा सकता कि कुछ वचन करना सम्भव ही नहीं है। इसी प्रकार उद्योग तथा कृषि की दिशा में ‘रचनात्मक उद्यमशीलता’ का अभाव होता है। अतः प्रश्न यह नहीं होता कि निष्क्रिय क्षमता का उपयोग किस तरह किया जाए बल्कि प्रश्न यह है कि किस तरह ‘दबाव’ तथा ‘अभिप्रेरणा’ की प्रक्रिया तैयार की जाए जिससे अतिरिक्त पूँजी तथा नवीन उद्यमशीलता का विकास हो। असंतुलित विकास के पक्ष में सबसे बड़ी दलील यह है कि इससे दबाव तथा अभिप्रेरणा उत्पन्न करने में सहायता मिलेगी।

असंतुलित विकास से ये दबाव तथा अगिप्रेरणाएँ कैसे उत्पन्न होती हैं ? मान लीजिए कि किसी उद्योग विक्षेप में अपेक्षाकृत अधिक पूँजी निवेश किया जाता है और इसके उत्पादन में काफी वृद्धि हो जाती है। इसके परिणामस्वरूप अन्य उद्योगों में उन उत्पादों की माँग में भी अत्यधिक वृद्धि हो जाएगी जिनका उपयोग पहले वाले उद्योग में कच्चे माल के रूप में किया जाता है। इस प्रकार, एक क्षेत्र में असंतुलित विकास का अन्य क्षेत्रों पर दबाव पड़ता है और यह धारणा की जा सकती है कि इसके परिणामस्वरूप अन्य क्षेत्रों में भी विस्तार होगा। ये दबाव उद्योग के माध्य सम्बन्ध के द्वारा संचारित होते हैं। इसी के अनुरूप 'अगले' उद्योगों के साथ भी सम्बन्ध होता है। बहुत सम्भव है कि पहले वाले उद्योग का उत्पादन किसी दूसरे उद्योग के लिए कच्चा माल हो। इस उत्पादन के अधिक मात्रा में उपलब्ध होने पर अगले उद्योग के उत्पादन के बिन्दुओं के लिए अगिप्रेरणाएँ उत्पन्न होने की सम्भावना होती है। उदाहरण के लिए इस्पात उद्योग का लोहा तथा कोयला खान उद्योग के साथ 'गिछला' सम्बन्ध है और इलीक्ट्रिकी उद्योग के साथ 'मगला' सम्बन्ध है। इस्पात का उत्पादन लाभकर तथा कुशल हो इसके लिए इसे प्रचुद्ध पैमाने पर धुक् दिया जाना चाहिए। यदि किसी प्रत्यक्ष विकसित अर्थ-व्यवस्था के स्वल्प पूँजी सहायकों को विभाजित करके बहुत-से उद्योगों में 'संतुलित' ढंग से भगा दिया जाए तो सम्भवयही है कि इनमें से बहुत-से उद्योग बहुत छोटे होंगे और इस प्रकार उन्हें प्रलाप-कर पैमाने पर चलाना पड़ेगा। परन्तु यदि इनके बजाय उपलब्ध पूँजी तथा अन्य स्वल्प सहायकों में से कुछ चुने हुए उद्योगों को उनके 'उचित हिस्से' से अधिक हिस्सा मिल जाए तो इस बात की सम्भावना अधिक होती है कि उसके द्वारा वे लाभकर पैमाने पर चलने में समर्थ हो सकेंगे और उनसे उत्पन्न होने वाले दबावों तथा अगिप्रेरणाओं से प्रत्यक्ष क्षेत्रों में भी तीव्र ही विकास होगा।

इस दाने में सच्चाई का अंश है किन्तु यदि इस तर्क को खींचा जाए तो इसका कोई प्रयोजन नहीं रहता। कुछ प्रकार के असंतुलन ऐसे होते हैं जो अपने असंतुलन को सरलता से सुधार लेते हैं किन्तु कुछ ऐसे भी होते हैं जो ऐसा नहीं कर पाते। 'सामाजिक ऊपरी पूँजी' और 'प्रत्यक्ष उत्पादक गतिविधियों के बीच अन्तर' क्या है। उदाहरण के लिए, सड़क या रेल परिवहन प्रथम श्रेणी के अन्तर्गत आएँगे और इसी प्रकार शिक्षा तथा जनोपयोगी सेवाएँ भी इसीके अन्तर्गत आएँगी। कई प्रकार के पुरोचित माल तथा उप-भोक्ता माल उद्योग, जो सामान्य परिवहन सुविधाओं का उपयोग करते हैं, दूसरी श्रेणी के अन्तर्गत आएँगे। कई बार यह सुझाव दिया गया है कि विकासशील अर्थ-व्यवस्थाओं में प्रत्यक्ष उत्पादक गतिविधियों को सामाजिक ऊपरी पूँजी के विद्यमान उपवर्ध से आगे चलने देना चाहिए। प्रथम श्रेणी के द्वारा जो दबाव उत्पन्न होते हैं उनके परिणामस्वरूप समय पावर दूसरी श्रेणी की गतिविधियाँ बढ़ेंगी। किन्तु क्या हम यह मानकर चल सकते हैं कि यह सब अनुमानित रूप में होगा ? मान लीजिए कि उद्योगों का विस्तार उपलब्ध परिवहन सुविधाओं से अधिक हो जाता है। पर्याप्त मात्रा में नई सड़कें बनाने, रेलवे

लाइनें बिछाने और उन्हें सभी प्रकार की अन्य सुविधाओं से परिपूर्ण करने चलाने में समय लगता है। यदि इस सम्बन्ध में बहुत पहले से योजना नहीं बनाई जाती और यदि कार्यवाही में इतना क्लेश किया जाए कि स्थिति अग्रहणीय हो जाए तो इससे दीर्घकालीन सकट उत्पन्न होने की सम्भावना होती है। निश्चय ही यह औद्योगिक विकास की अधिक तत्कालीन युक्ति सिद्ध नहीं हो सकती। यह उचित ही है कि सामाजिक ऊपरी पूँजी तथा प्रत्यक्ष उत्पादक गतिविधियों के बीच लगभग सतुलन रखने लिए पहले से योजना बना ली जाए और प्रथम को द्वितीय से अधिक प्राथम्यता दी जाये। इसे बहुत पीछे न रहने दिया जाए। किन्तु परिवहन तथा आर्थिक गतिविधियों के बीच के सम्बन्ध में सतुलन कैसे स्थापित होता है, यह एक जटिल प्रश्न है और बाद में चलकर हम इस पर कुछ और चर्चा करेंगे।

असतुलित विकास की कालखण्ड कई बार इस दलील का रूप धारण कर लेती है कि भारी उद्योग की प्राथमिकता विमलती चाहिए। हमने पहले देखा है कि औद्योगीकरण की प्रारम्भिक अवस्था में उपभोक्ता उद्योग की प्रधानता रही है। वस्तुतः, हीफमैन का कहना है कि विकास की प्रथम अवस्था में उपभोक्ता उद्योग की प्रधानता होती है। हाल के वर्षों में कुछ अर्थशास्त्रियों ने एक दूसरा रास्ता सुझाया है। भारी उद्योगों में प्राथमिकता देने की कई आधारों पर सिफारिश की गई है। बहुविध औद्योगिक संरचना की नींव रखने के लिए इसे 'आधारभूत' तथा अत्यावश्यक माना गया है। इससे प्राथमिक उद्योगों के स्वरूप की पूरी तथा सशक्त अभिव्यक्ति होती है और इस प्रकार समाज में ऐसी जागरूकता उत्पन्न करने में सहायता मिलती है जो औद्योगीकरण के कार्यक्रम की पूर्णरूपेण स्वीकार करने के लिए आवश्यक है। इसमें पूँजी प्रधान तकनीकों का बाहुल्य होता है और पूँजी निर्माण की गति भी तेज होती है। इसमें कुशल श्रम और ऐसे कुशल प्रबंध कर्मचारियों की भी वृद्धि होती है जो बहुत कम संख्या में उपलब्ध होते हैं। इनमें से कुछ दलीलों पर तो यहाँ विचार-विमर्श किया जाएगा किन्तु कुछ अन्य पर बाद में ही विचार किया जा सकता है।

भारत की दूसरी पंचवर्षीय योजना में, एक 'प्रमुख उद्देश्य' यह रखा गया कि तेजी से औद्योगीकरण हो, जिसमें 'आधारभूत तथा भारी उद्योगों के विकास पर विशेष जोर दिया जाए।' किसी देश की गरगरा और प्राकृतिक संसाधनों की सम्पन्नता का विभिन्न उद्योगों की सापेक्ष स्थिति पर कुछ प्रभाव होता है। स्वीडन तथा हंगरी, जिनके पास लौह खनिज के भारी भंडार हैं, लोहा तथा इस्पात उद्योगों को अपेक्षाकृत जल्दी विकास करना आरम्भ किया। भारत में भी लौह खनिज के बहुत-से बड़े भंडार हैं और यहाँ लंबे समय से अच्छी किस्म के कोहे का उत्पादन होता रहा है। एशिया के अन्य देशों की तुलना में भारत को इस्पात उत्पादन के क्षेत्र में अधिक लंबे समय का अनुभव प्राप्त है। यदि वह अपनी विकास योजनाओं में कोहे तथा इस्पात को उच्च प्राथमिकता देने का निर्णय करता है तो यह युक्तिसंगत ही है किन्तु दूसरी पंचवर्षीय योजना में भारी उद्योग के प्रति जो

दृष्टिकोण अपनाया गया यह भारत की अर्थ-व्यवस्था से सम्बन्धित ऊपर उल्लिखित विभिन्न तथ्यों पर आधारित नहीं था, बल्कि एक अधिक सामान्य विचार पर आधारित था। आयात प्रतिस्थापन को प्राथमिकता देने के निर्णय से इस बात को और बल मिला। इस प्रश्न पर बाद के किसी अध्याय में फिर चर्चा की जाएगी।

यह कहना कुछ हद तक ठीक है कि भारी उद्योग 'आधारभूत' है और इस पर विशेष ध्यान देने की आवश्यकता है। विकास कार्यक्रम को बिलंब से आरम्भ करने वाले देश को तेजी से एक ऐसे 'इन्फ्रास्ट्रक्चर' का निर्माण करना होता है जिस पर उद्योग की हमारत या उसका ऊपरी ढांचा खड़ा होगा। उदाहरण के लिए हममें आधुनिक परिवहन तथा बड़ी मात्रा में बिजली उत्पादन की व्यवस्था होनी चाहिए। इन प्रयोजनों के लिए जो पूँजी निवेश किया जाता है उसमें से कुछ, बड़े पैमाने पर होता है। यदि अल्प बिकसित देशों की सरकारें इसमें विशेष भूमिका निभाने का निर्णय करें तो यह बात सफल में भाती है। अगर इस तर्क को अधिक धोका जाए तो बात बिगड़ जाती है।

निश्चय ही यह कहना गलत होगा कि भारी उद्योग ही 'आधारभूत' हैं। जो लोग इसकी वकालत करते हैं उनका तर्क यह है कि भारी उद्योग इसलिए आधारभूत है क्योंकि इससे उत्पादक क्षमता (उदाहरण के लिए मशीनें) पैदा होती है। तर्क कुछ इस प्रकार है : औद्योगिक विकास के लिए हमें मशीनों की आवश्यकता होती है, भारी उद्योग में मशीनों का उत्पादन होता है, अतः सर्वप्रथम हमें भारी उद्योग की आवश्यकता होती है। वास्तव में यह बात पूरी तरह गलत नहीं है बल्कि इसमें कुछ सच्चाई भी है। हमें औद्योगिक कर्मचारियों के लिए खाद्य और मशीनों के लिए कच्चे माल की आवश्यकता होती है। अतः, कृषि भी समान रूप से 'आधारभूत' है। वस्तुतः, आर्थिक बतिर्बिधियों में सबसे पहला स्थान कृषि को मिलना चाहिए। नई कुशलताओं तथा तकनीकों की आवश्यकता होती है, इसलिए शिक्षा भी आधारभूत है। यह सच है कि धनान तथा कच्चा माल और तकनीशियन और इसी तरह मशीनें विदेशों से मंगाई जा सकती हैं। बहुत-से मामलों में भनाज तथा कच्चा माल और तकनीशियन देश में ही पैदा करना गृहत्वपूर्ण है किन्तु मशीनों का आयात कुछ समय के लिए जारी रखा जा सकता है। जापान ने ऐसा ही किया था और इसका एक सही कारण था। अपने औद्योगिक विकास के प्रथम चरण में उसने कृषि सुधारों तथा शिक्षा की ओर अधिक ध्यान दिया। इस प्रवृत्ति में अधिकतर पूँजीगत माल रेशम और सूती कपड़ा जैसे उपभोग्य उद्योगों के उत्पादन के बख्से में प्राप्त किया, जिस में उसकी स्थिति अनेकाङ्कत अच्छी थी। आर्थिक दृष्टि से यह बात सफल में भाती है। ऐसा हो सकता है कि कोई देश आर्थिक साधनों की सीमा से परे भारी उद्योगों का विकास करने का निर्णय करे। उदाहरण के लिए 'रस्सा' के विचार से ऐसा मार्ग अपनाया जा सकता है। यह एक पुरानी दलील है और यह निरर्थक भी नहीं है। एडम स्मिथ ने भी इसकी इजाजत दी थी। किन्तु हमें इसे एक अनाधिक दलील मानना चाहिए।

दो तरीके हैं जिनसे भारी उद्योगों को अधिक महत्ता प्राप्त हो जाती है। जैसा कि

होपमैन ने लिखा है, औद्योगीकरण की प्रगति के साथ-साथ स्वामाविक रूप से भारी उद्योग का बाहुल्य हो जाता है। हमने इसने कारणों के बारे में पहले चर्चा की है। उदाहरण के लिए, पिछले 20 वर्षों में, जापान में कपड़ा उद्योगों की अपेक्षा धातु, रसायन और इलेक्ट्रिकली उद्योगों का अधिक तेजी से विस्तार हुआ है। जापान के आर्थिक विकास के वर्तमान चरण में यह स्वामाविक है किन्तु वहाँ अस्वामाविक प्रकार का विकास भी हुआ है जिसे उसके प्रारम्भिक इतिहास में देखा जा सकता है। 1930 के बाद जापान के औद्योगिक उत्पादन के स्वरूप में तेजी से परिवर्तन हुआ। 1930 में, उसने कुल औद्योगिक उत्पादन में 40 प्रतिशत से कम उत्पादन भारी उद्योग से प्राप्त होता था, किन्तु 1942 में यह 70 प्रतिशत से अधिक था। मैनिक तैयारियों के परिणामस्वरूप यह स्थिति आई थी। सोवियत संघ के सम्बन्ध में भी यही बात सही उतरती है। स्टालिन के काल में भारी उद्योगों को जो बहुत अधिक प्राथमिकता दी गई थी वह सामान्य आर्थिक कारणों से नहीं दी गई थी बल्कि रक्षा की सर्वाधिक महत्ता देने के निर्णय के परिणाम-स्वरूप ऐसा किया गया था। यह अवसुनिता विचार है जो अनाधिक कारणों से होता है।

सुसुलित विकास के विवाद के मध्य में सबसे विद्वत् प्रबल विकासशील देशों के प्रमाण में उपस्थित होता है और वह यह है कि आर्थिक विकास में कृषि का क्या स्थान होना चाहिए। कुछ लोग उद्योगों को कृषि से धाये रखने की नीति की सिफारिश करते हैं। कई देशों ने अनुभव से पता चलता है कि आज के समय में, अपेक्षाकृत पिछड़ी हुई अथवा अल्पविकासीय में कृषि में सुधार करने की अपेक्षा उद्योगों का, विशेष रूप से भारी उद्योगों का, विकास करना सरल है। कृषि के विकास में, सांस्कृतिक तथा आर्थिक बाधाएँ आती हैं जिन पर ध्यान देना आवश्यक नहीं होता। सामान्य रूप से पिछड़े हुए समाज में, प्राथमिक उद्योग समूहों का निर्माण करना सरल है। अतः, यह अधिक समीचीन प्रतीत होता है कि संश्लिष्ट, बड़े पैमाने के उद्योगों के विकास पर अधिक ध्यान दिया जाए और यह धारणा की जाए कि जिन पिछड़े उद्योगों की चर्चा हमने पहले की है, वे कृषि के विकास में सहायता करेंगे। किन्तु प्रश्न यह है कि यह सुझाव कहा तक कारगर होनी? भारी तथा बड़े पैमाने के उद्योगों के द्रुत विकास के प्रभाव से ही कृषि के क्षेत्र में गतिरोध समाप्त हो जाएगा, यह धारणा करना अधिक पर्याप्त नहीं है। यदि यह गतिरोध समाप्त न हो तो क्या होगा? तेजी से विकास कर रहे औद्योगिक क्षेत्रों की, बढ़ती हुई महंगी आवादी के लिए अनाज और विस्तारशील निर्माण एककों के लिए कच्चे माल की आवश्यकता होगी। अन्तीसवीं शताब्दी में, कुछ औद्योगिक देश, विदेशों से बड़ी मात्रा में अनाज तथा कच्चे माल के आयात पर निर्भर कर सकते थे। किन्तु इस समय विकासशील देशों के लिए ऐसा करना बहुत ही कठिन है क्योंकि बहुत-से देशों के पास बदले में देने के लिए कृषि की वस्तुओं के अभाव और चीबे नहीं है। विकास की ओर उन्मुख जिन देशों के उद्योग खाली और कच्चे माल की

आवश्यकता के लिए अपने देश की कृषि पर निर्भर करते हैं वे, उन देशों की अपेक्षा, उन कठिनाइयों का सही-सही निर्देश कर सकते हैं जो इन वस्तुओं की आवश्यकता को निर्वाह दायित्व द्वारा पूरा करते हैं। इस प्रकार हम अपने पहले प्रश्न पर लौट आते हैं जो यह है कि यदि भारी उद्योग, कृषि विकास की गति पर्याप्त रूप से तेज होने से पूर्व, आगे बढ़ने का प्रयास करें तो क्या होगा ?

स्टालिन के काल में सोवियत संघ में जो आर्थिक विकास हुआ वह इस प्रश्न का अत्युत्तम उत्तर प्रस्तुत करता है। 1927-30 के आठवाँ पंचवर्षीय योजनाई गई विकास-नीति तथा इसके पूर्व उत्पन्न विवाद ऐसे अत्यन्त महत्वपूर्ण प्रश्नों पर प्रकाश डालते हैं जिनके कारण इस विषय पर कुछ विस्तार से विचार करना उचित है।

'युद्धकालीन साम्यवाद (1918-20)' की आर्थिक प्रणाली के रूप में, एक मुख्य विशेषता यह थी कि इसने निजी व्यापार को समाप्त कर दिया था। 1921 में लैनिन द्वारा शुरू की गई नयी आर्थिक नीति के अनुसार किसान को कृषि-कर भुगतान करने के बाद अपनी फासलें उपज को निर्वाण रूप से बेचने का अधिकार पुनः प्राप्त हो गया। 1926 तक कृषि तथा उद्योग दोनों में प्रायः युद्ध से पूर्व के स्तर पर उत्पादन होने लगा था। किन्तु उस समय जो अनाज बाजार में बेचा जाता था उसकी मात्रा युद्ध से पूर्व की औसत मात्रा से कुछ कम थी। चूंकि खाति के तुरन्त पश्चात् जमींदारों को बेदखल कर दिया गया था और उनकी जमीनों को किसानों ने आपस में बांट लिया था इसलिए ऐसे बड़े पैमाने की मर्यादा बहुत कम हो गई जो युद्ध से पूर्व बेचे जाने वाले फासलें माल का एक बहुत बड़ा हिस्सा मुहैया किया करते थे। किन्तु एक बात और थी जिसके कारण बाजार में स्थित होने वाले अनाज की मात्रा में वृद्धि नहीं की जा सकती थी।<sup>1</sup> अनाज तथा औद्योगिक उत्पादों के बीच प्रतिकूल बিনিमय दर और ग्रामीण आबादी को मिलने वाले निम्न उपभोक्ता माल की वसी ने किसानों को बिजली के लिए उत्पादन करने से रोका।

उत्पादन के युद्ध-पूर्व के सामान्य स्तर पर पहुँच जाने के पश्चात्, सोवियत नेता, औद्योगिक विकास की गति को, जिसमें भारी उद्योग पर विशेष जोर दिया जाना था, अत्यधिक तेज करना चाहते थे। किन्तु माय-माय कृषि उत्पादन में वृद्धि किए बिना इस उद्देश्य की पूर्ति कैसे की जा सकती थी ? यह एक आधारभूत प्रश्न था जिसने सोवियत अर्थशास्त्रियों तथा नीति-निर्माताओं को 1920 की दशक के मध्य में परेशान रखा। 1925 में सोवियत (राज्ययोजना आयोग) को शायी पंचवर्षीय योजना पर कार्य शुरू करने के लिए अनुदेश प्राप्त हो चुके थे और इसी समय प्रथम वार्षिक नियंत्रण आकड़ों का प्रारूप भी तैयार किया गया था। 1925-26 के नियंत्रण आकड़ों के निर्माण में जिन रीतिरूपों का प्रयोग किया गया था उनमें से एक 'स्थिर तथा अत्यात्मक गुणों' (स्टेटिक

1. इन मध्यम रूप में, अधिकतर अन्य विकसित देशों की भाँति, नृश्रेणी वाली शायी मृत्ति के एक बड़े भाग हैं, जिनमें 80 प्रतिशत से अधिक भूमि में अनाज बोया जाता था।



एण्ड हाइनेमिक कोएप्रोसियेन्ड)' की रीति थी। पिछले अनुभव के आधार पर सतुलन के सम्बन्धों के कुछ नियम बनाने के प्रयास किए गए। इस प्रसंग में विख्यात सोवियत अर्थ-शास्त्री ग्रोमन द्वारा प्रतिपादित 37/63 का सम्बन्ध, हमारे दृष्टिकोण से, विशेष दिल-चस्पी का है। ग्रोमन ने पिछली प्रवृत्तियों के बाह्यकलन के आधार पर कहा कि सोवियत अर्थ व्यवस्था के सकट-रहित विकास के लिए आवश्यक है कि वेचे जाने वाले कालतू कृषि तथा औद्योगिक उत्पादों के बीच मूल्य-सम्बन्ध का अनुपात वही हो जिसकी पूर्वा अपर री गई है। यद्यपि इस सम्बन्ध में मतभेद की गुलाइश थी तथापि यह बात सभी को स्पष्ट थी कि कृषि के लिए एक नयी कार्य प्रणाली अपनाए बिना औद्योगिक विकास की गति में निश्चयात्मक तेजी लाना सम्भव नहीं हो सकता। प्रश्न यह था कि यह कार्य प्रणाली क्या हो? उस समय आर्थिक नीति के सम्बन्ध में जो भारी वाद विवाद प्रारम्भ हुआ उससे सोवियत संघ के समक्ष कई विवरूप उभर कर आए। इसका बहुत विस्तृत महत्व था और वह आज भी अन्य देशों के लिए सघट है।

इस परिस्थिति में पार्टी के दो पक्षों में मतभेद था। यु. एस्. एल. और प्रेंकोव्ना-मैन्की ने दो अल्पविक परस्पर विरोधी दृष्टिकोण प्रस्तुत किए। नवीन आर्थिक नीति के दौरान सोवियत संघ में कृषि के क्षेत्र में, बैयनितक खेती का बोवनाला रहा। वस्तुतः, 1928 के अन्त तक जितने क्षेत्र में कालतू होनी थी उसमें से सामूहिक खेत तथा राज्य खेत दोनों मिला कर 3 प्रतिशत से कम थे। कम्युनिस्ट पार्टी विद्वान्त सामूहिक खेती के लिए वचनबद्ध थी किन्तु उस समय सामूहिक खेती को बढ़ाने के लिए वल प्रयोग करने का कोई विचार नहीं था। इसी पृष्ठभूमि में आर्थिक नीति के सम्बन्ध में वाद विवाद हुआ। यु. एस्. एल. ने कृषि विकास के मुख्य साधन के रूप में कृषि के वाणिज्यीकरण और विक्री के लिए प्रोत्साहनों की सिफारिश की। यदि किमान अपनी कालतू उपज को उचित मूल्य पर बेच सक और उनके पास उनके बढ़ते में अधिक निमित्त वस्तुएं खरीदने की सामर्थ्य हो तो उन्हें और अधिक उत्पादन करने की प्रेरणा मिलेगी। वह इस नीति के विरुद्ध था कि किसानों को उस मूल्य से कम मूल्य पर अपनाज देने के लिए विवश किया जाए जो कि सामान्यतः उन्हें बाजार से मिल सकता है। वह अधिक मात्रा में निमित्त उपभोक्ता माल का आयात करने के पक्ष में था यदि उन वस्तुओं के अभाव को दूर करने के लिए ऐसा करना आवश्यक हो, जिनके कारण ग्रामीण जनता पर विशेष रूप से आघात पहुंचता हो। संक्षेप में वह किसानों के लिए, बाजार-प्रधान कृषि के माध्यम से, अमीर बनने का मार्ग सुझा रखने के पक्ष में था। कम्युनिस्ट पार्टी का सामूहिक खेती के लिए प्रचार का त्याग नहीं करना चाहिए। किन्तु यह एक दूरस्थ उद्देश्य था। निकट भविष्य में, उन सहकारी कायकलाओं पर जोर दिया जाना चाहिए जो वस्तुओं के वितरण, जैसे कृषि उत्पादों की विक्री, निमित्त वस्तुओं की खरीद और नूतन की पूर्ति में सहायता दे। उलने लिखा।

यह सही है कि हमें सभी सम्भव तरीकों से सामूहिक खेती का प्रचार करना चाहिए किन्तु यह कहना बलत होगा कि अधिकांश किसान मुख्य रूप से इसी माध्यम से समाजवाद की ओर अग्रसर होंगे। जब हम किसानों को अपनी समाजवादी प्रणाली की ओर कैसे आकृष्ट करना चाहिए? इसका उपाय यह है कि यह रास्ता किसानों के लिए आर्थिक दृष्टि से आकर्षक हो। किसान को तुरन्त लाभ पहुँचा कर ही सहकारिता उसके नजदीक पहुँच सकेगी। यदि सहकारी सस्था ऋण देने वाली हो तो उसे कम व्याज पर ऋण मिलेगा और यदि यह विपणन सहकारी सस्था हो तो वह अपनी उपज को अच्छे मूल्य पर बेच सकेगा।<sup>1</sup>

इस प्रकार, बुखारिन का विचार या कि कृषि में सुधार के लिए सामूहिक खेती की तुरन्त आवश्यकता नहीं है। उसकी राय में यह आवश्यक था कि कृषि उपज तथा औद्योगिक उत्पादों के बीच निर्बाध विनिमय हो, उचित मूल्य की एक नीति हो और सहकारी सेवाओं की व्यवस्था हो ताकि किसान, उत्पादन एकक के आधार में कोई प्रामुख परिचय होने से पहले, थोक मिकी तथा खरीद का कुछ लाभ प्राप्त कर सके। कुछ प्रमुख व्यक्तियों ने, जिन्होंने उस दौरान सजीव चर्चा में भाग लिया था, कुछ पूरक विचार प्रस्तुत किए। उपभोक्ता वस्तुओं की कमी तथा भारी उद्योगों में निवेश से होने वाले लाभ में लगने वाले बड़े समय को ध्यान में रखते हुए पी० पी० शास्त्रोव जैसे कुछ व्यक्तियों ने कृषि के साथ उपभोक्ता उद्योगों को प्राथमिकता देने के लिए कहा।

बोलशेविक दृष्टिकोण से बुखारिन की बात में एक महत्वपूर्ण कमी थी। यदि कृषि का वाणिज्यीकरण कर दिया जाए तो इससे गरीब किसानों को (या कुलकों को जैसा कि उन्हें प्रचलित जनक ठर से कहा जाता था) दूसरों से पहले और अधिक बचने का अवसर मिलेगा। बुखारिन को भी एक बोलशेविक के नाते यह स्वीकार करना पड़ा कि उसका मन्तव्य यह नहीं था। किन्तु इसने उसका सारा दृष्टिकोण ही निरर्थक हो गया। वषाण्वी ने उत्तरार्द्ध में पार्टी ने नियमित रूप से गरीब किसानों के विरुद्ध कार्यवाही करनी शुरू कर दी। 'गरीब किसानों की सहायता और मध्यवर्ती किसानों के सहयोग से कुलकों के विरुद्ध लड़ो', यह उस समय का नारा बन गया और वह किसानों के प्रति पार्टी के राजनैतिक रवैये का चेतक था। किन्तु इस नारे और बुखारिन के सिद्धान्त को साथ-साथ नहीं अपनाया जा सकता था क्योंकि ऐसी मिश्रित नीति का व्यावहारिक प्रभाव यह होता कि पहले तो मध्यवर्ती किसान को उत्पादन बढ़ाने और उसे बाजार में बेच कर आर्थिक स्थिति को सुधारने को प्रोत्साहन मिलता और उसके बाद, यदि वह ऐसा करने में सफल हो जाता तो नया कुलक वह कर उसकी निचा की जाती।

[ देखिए, एलेक्जेंडर एरलिख, 'व सोवियत इन्डस्ट्रियलाइजेशन डिबेट, 1924-28' एवं द यूनिवर्सिटी प्रेस, 1960, पृ० 16 ]

प्रेमोद्वाभेस्की की उद्भावना सैद्धान्तिक रूप से अधिक आकर्षक थी। एक अच्छे पार्सन्वादी के रूप में उसने प्रारम्भिक चरण में पूँजीवाद और 1920 के बाद की दशाब्दी में सोवियत समाजवाद की तुलना की। पूँजीवाद ने 'आदि पूँजी मन्थन' के माध्यम से अपने विकास के लिए आधार तैयार किया। सोवियत संघ में, समाजवाद के सामने भी वही कठिनाई थी और उसके पास भी शुरुआत में पर्याप्त पूँजी का अभाव था और उसने भी इस समस्या पर 'आदि समाजवादी संघर्ष' के माध्यम से काटू पाया। दोनों ही स्थितियों में, भावी विकास धृति पर ही निर्भर था। प्रेमोद्वाभेस्की ने सोपन की परिभाषा सही मानववादी भावना से की और कहा कि सोपन अममान श्रम वाली वस्तुओं के विनिमय से उत्पन्न होता है। इसे और मरस डग से इस प्रकार कहा जा सकता है कि सोपन में विनिमय की सबसे निचली को घाटा पहुँचाने वाली होगी जितने अनुसार उन्हें सस्ते भाव में बेचने और गहरे भाव में खरीदने के लिए बिबस किया जाएगा। इसी तरीके से समाजवादी प्रणाली अपने संश्लेषण में इस गति से विस्तार के लिए आधार के रूप में पूँजी का मन्थन कर सकती है। मजे की बात यह है कि बुखारिन की भाँति प्रेमोद्वाभेस्की विज्ञानों के खिलाफ शक्ति का प्रयोग करने के विरुद्ध था। दोनों ही नवीन आर्थिक नीति की मानना से सहमत थे। इसके कारण प्रेमोद्वाभेस्की की योजना को अमल में नहीं लाया जा सकता था। अनाज के बसूरी मूल्य घोषित करना आसान था परन्तु वे इतने कम होते थे कि हमने वस्तुतः किसानों का सोपन होता था। किन्तु यदि किसान इन मूल्यों पर बेचने से इनकार कर दें तो क्या हो? 1926 में जब बसूरी मूल्य कम कर दिए गए तो वास्तव में ऐसा ही हुआ था। किसानों ने प्रतिक्रिया स्वरूप अनाज अपने जानवरों से खिला दिया या जहाँ तक सम्भव था इसे गैर सरकारी शूचों को बेच दिया। इस स्थिति में बिकल्प यह रह गया कि या तो अनाज के मूल्य बढ़ा दिए जाएँ या बचत का प्रयोग किया जाए।

स्टालिन ने नव-प्रयोग का माँग चुना। 1928 में प्रमुख रूप से यूरोस और पश्चिमी साइबेरिया में सामूहिक खेती पर और दिए बिना जबरदस्ती बसूरी के तरीके की आज्ञा हुई। जब इससे सरकार तथा अधिकांश कृषक समूह के बीच सम्बन्ध खराब हो गए तब 1929 के अन्त में बड़े पैमाने पर, सामूहिक खेती का निर्णय किया गया। 1930 के प्रारम्भ में जो आंदोलन पूरे जोर जोर से साथ शुरू किया गया था वह अपने चल कर अत्याचारी रूप से धीमा पड़ गया और अगले वर्ष उसे पुनः प्रारम्भ किया गया। 1933 तक सारे कृषक परिवार में लगभग 2/3 परिवार और खेती की जमीन का 5/6 सामूहिक खेती के अन्तर्गत आ गए। उपज के रूप में इस विशाल कार्यक्रमों का प्रभाव कुछ नहीं हुआ किन्तु इससे अनाज की कुछ बसूरी में काफी वृद्धि हो गई। एलेक नोवे की पुस्तक 'एन इकनामिक हिस्ट्री आफ द यू० एस० एस० ऑफ दार०' से लिए गए निम्नलिखित आंकड़ा से स्थिति स्पष्ट हो जाती है<sup>1</sup>

1 एलेक नोवे तथा एलेक वेन 'एन इकनामिक हिस्ट्री आफ द यू० एस० एस० ऑफ दार०', द पैगुड प्रेस, लंदन, 1969 पृ० 180-186

	1928	1930	1931	1932	1933
अनाज की उपज, वास्तविक	733	835	695	696	684
(नाथ टन)					
अनाज की वसूली	108	221	228	185	226
(नाथ टन)					

वसूली में यह वृद्धि, निस्संदेह, औद्योगिक थम बल के लिए भोजन उपलब्ध करने में बहुत सहायक हुई। अनाज का कुछ हिस्सा निर्यात भी किया गया और उसकी सहायता से विदेशों में पूंजीगत वस्तुएं खरीदी गईं। इस प्रकार, सोवियत संघ में उद्योग तथा कृषि के बीच के 'विरोधामास' को बल-प्रयोग द्वारा समाप्त कर दिया गया, जो उद्योग के हित में था।

स्टालिन के इस तरीके से यह बात सामने आई कि कृषि के पिछड़े रहने के बावजूद औद्योगिक प्रगति प्राप्त की जा सकती है। औद्योगिक विकास को अनाज से बढ़ा देने के लिए अनाज की उपज में वृद्धि आवश्यक नहीं परन्तु परम आवश्यक यह है कि बढ़ते हुए औद्योगिक केंद्रों के लिए 'फासलू' अनाज की मात्रा में काफी वृद्धि हो। कम से कम सोवियत संघ के नये संस्थापित ढाँचे के अन्तर्गत इस कालखंड माना को प्राप्त करना सम्भव था जबकि कृषि की उपज में वस्तुतः लगभग एक पीढ़ी के लिए गतिरोध बना रहा। इस प्रकार वे सिद्धान्तवादी, जो कहते थे कि त्वरित औद्योगीकरण से पहले कृषि में सुधार होना आवश्यक है, गंभीर मिट्ट हुए। सच्चाई यह है कि यह कथन कई खतों के साथ बंधा हुआ है। इस बात को याद रखा जाए कि वही कृषि में कुल प्रगति प्रथम विश्वयुद्ध से पहले हो चुकी थी। 1896 से 1900 और 1911 में 1915 के बीच के पन्नाह वर्षों में मुख्य फसलों (गेहूँ, राई, जई, जौ) के कुल उत्पादन में एक-तिहाई से अधिक की वृद्धि हो गई थी।<sup>1</sup> यद्वा तक कि 1861 तथा उन्नीसवीं शताब्दी के अन्त तक की अवधि के बीच इसमें दो-तिहाई से अधिक की वृद्धि हो गई थी। खाद्य उत्पादन में यह वृद्धि पहले ही न हो गई होती तो सोवियत संघ सम्भवतः इस गति से आगे नहीं बढ़ सकता था जिस गति से वह 1930 के बाद ने कुछ वर्षों में आगे बढ़ा। इतने पर भी, स्टालिन के युग में संघ में कृषि की जो स्थिति थी वह स्टालिन की मृत्यु के बहुत बाद तक भी बदलनाई उत्पन्न करती रही।

स्टालिन की युक्ति सोवियत संघ के लिए सर्वोत्तम थी या नहीं, यह कहना सरल नहीं परन्तु यह कहा जा सकता है कि यह सभी जगहों पर लागू नहीं होती। बहुत-से देशों के लिए इस तरीके से चलने में बहुत अधिक जोखिम होमे और ऊपर बताए गए दंग

[1] देखिए इकनामिक डेवलपमेंट एण्ड कल्चरल चेंज में रेगल्ड कन्स्यूम गैरटालिन्सक का लेख, 'इकनामिक और सांस्कृतिक परिवर्तन 1860-1913', मिलापो, प्रथम, 1961.

से चलना राजनैतिक दृष्टि से सम्भव नहीं होगा। 1913 में रूस की प्रति व्यक्ति घनाज की जो उपज थी वह मोटे तौर पर 1961 में भारत की उपज से लगभग तीन गुना अधिक थी। 1931-32 के आसपास रूस को जिस प्रकार की विनाशकारी जमल-पुल में से गुजरना पड़ा उस प्रकार की जल-पुल को भेल पाने की क्षमता भारत में नहीं है। स्टालिन सामूहिक खेती को जबरदस्ती लागू करने में तानाशे के दौर में देश में एकता बनाए रखने में सफल रहा परन्तु हो सकता है कि अन्य देश ने सत्तासुद्ध राजनैतिक दल के लिए ऐसा कर पाना सम्भव न हो। रूस में विद्यमान परिस्थितियों में स्टालिन का उपाय सफल रहा, किन्तु यह निश्चित नहीं है कि अन्य परिस्थितियों में भी बैसा करना सम्भव होगा और इस बात का तो कोई प्रमाण नहीं कि यह उपाय सर्वोत्तम है। इस कारण अन्य उपायों और रास्ते की ओर ध्यान दिया जाय तो भी ठीक है।

सोवियत संघ में स्टालिन की असंतुलित उन्नति की योजना के अधीन उद्योग तथा कृषि में बीच व्यापार की शर्तें जान बूझ कर ऐसी रखी गई थी जो कृषि के प्रतिवृत्त थी। गहोस में ही स्वीडन में इस समस्या के प्रति एक बिल्कुल भिन्न दृष्टिकोण अपनाया गया है। यहाँ इस विचार को ध्यान में रखा गया है कि विमान और औद्योगिक कर्मकार के बीच समानता बनाई रखी जाए। आइए हम इस प्रकार की प्रणाली के अधीन मूल्य नियतन के मूलभूत सिद्धान्तों पर ध्यान दें। किसानों की सहकारी संस्थाओं के सहयोग से सरकार द्वारा कृषि मूल्य इस प्रकार नियत किए जाते हैं कि एक ईमानदार और कुशल किसान लगभग उतना ही कमा सकता है जितना कि एक औसत औद्योगिक कर्मकार कमाता है। यदि कृषि मूल्य बहुत अधिक निर्धारित किए जाएंगे तो इससे प्रकुशलता बढ़ेगी और पारमिक से माध्यमिक स्तर में श्रमिकों के सामान्य बीचकालीन स्थानांतरण में रुकावट पैदा होगी और यदि उन्हें बहुत नीचे स्तर पर नियत कर दिया जाएगा तो यह किसानों के साथ भेदभाव होगा। कृषि की स्थिति की समय-समय पर जांच की जाती है और नए साल के आरम्भ में ऊपर वर्णित सिद्धान्तों के आधार पर मूल्य फिर से निर्धारित किए जाते हैं और इस प्रकार यह सुनिश्चित हो जाता है कि 'आधारमूल्य' प्रकार के लेव म काटने करने वाला किसान एक सामान्य वर्ष में अपने काम से उतनी आम प्राप्त कर लगे जितनी औद्योगिक कर्मकार को होती है। यहाँ यह भी दृष्टा दिया जाए कि स्वीडन में जब तक अधिकांश कृषि में विद्यमान श्रमिकों द्वारा खेती की जाती है और पारिवारिक खेती स्वीडन की कृषि का सर्वमान्य आदर्श है।

आइए हम एक अधिक जटिल स्थिति में मूल्य सम्बन्धी नीति पर विचार करें। दूसरे विश्वयुद्ध के अन्त में जापान को एक विशेष रूप से कठिन समस्या का सामना करना पड़ा। यद्यपि युद्ध का अन्त होते-होते सभी क्षेत्रों में उत्पादित गिर गई थी तथापि सहारा में उत्पादन की सुविधाओं के काफी मात्रा में नष्ट हो जाने के परिणामस्वरूप कृषि की तुलना में वस्तुओं का निर्माण करने वाले उद्योगों को और भी अधिक हानि हुई। इस प्रकार, देश को एक अस्थायिक स्थिति का सामना करना पड़ा

जिनमें लोग तथा ससाधन शहरी क्षेत्र से ग्रामीण क्षेत्र में जाने लगे। इन परिस्थितियों में आर्थिक दृष्टि से जापान के सामने दो बाधाएँ थीं। एक ओर यह आवश्यक था कि कृषि का उत्पादन बढ़ाया जाए, किन्तु दूसरी ओर मूल्य इस प्रकार नियत किए जाएँ जिससे भ्रम दस्त फिर से उद्योगों की ओर प्रवृत्त हो। इस प्रयोजन के लिए अपनाई गई नीति की कुछ विशेषताएँ थीं। साधारण के मूल्य, आयात के द्वारा अधिकतम सरकारी मूल्य नियत करने के लिए एक विशेष समानता मूल के प्रयोग के द्वारा कम रखे गए थे। 1934-35 की अवधि की, जब घनाज के मुख्य प्रयोजन के रूप में, समानता की गणना करने के लिए आधार के रूप में लिया गया था। इसके साथ ही कृषि के लिए उर्वरक तथा कृषि उपकरण जैसे मुख्य पदार्थों का उत्पादन करने वाले उद्योगों को भारी राज-सहायता दी गई। इसका दोहरा प्रभाव हुआ। एक ओर जो किसानों को इनका मूल्य कम होने के कारण अधिक उपयोग करने के लिए प्रोत्साहन मिला। जो किसान मुधार में अधिक रवि लगते थे उन्हें अधिक लाभ हुआ। इसके साथ ही इन पदार्थों की विनी बंद जाने से उद्योग इनका उत्पादन बड़े पैमाने पर करने में योग्य हो गए और इससे इनका उत्पादन अधिक लाभप्रद हो गया। युद्ध के बाद, युद्ध के वर्षों में कृषि के साथ-साथ उद्योग के समुचित विकास के लिए यह जापान की आर्थिक नीति का प्रमुख प्रग बन गया। 1950 के बाद की दशक की आरम्भ में कृषि तथा औद्योगिक उत्पादन युद्ध से पूर्व के सामान्य स्तर से वही भाग निकल गया था।

हमने समुचित विकास से सम्बन्धित एक बहुत सामान्य समस्या के अगले रूप में कृषि मूल्य नीति के प्रश्न पर विचार-विमर्श किया है। क्या किसी देश के लिए, कृषि को पीछे छोड़कर, औद्योगिक प्रगति करना सम्भव है? यदि हम इस की औद्योगिक प्रगतिकी शुरुआत प्रथम विश्वयुद्ध से पहले की मानें, जैसा कि रोस्टोव मानता है, तो इन दौरान कृषि में उन्नति हुई हालाँकि वह बहुत ज्यादा नहीं थी। यदि, दूसरी ओर, हम इस की प्रथम-द्वयवस्था की शुरुआत को स्टालिन के युग से मानें तो यह बात खास तौर से सामने आती है कि इन वर्षों में घनाज की उपज में कोई महत्वपूर्ण वृद्धि नहीं हुई। 1928-30 के वर्षों में घनाज की वार्षिक औसत उपज 760 लाख टन रही, 1913 में, जो खास तौर पर एक अच्छा वर्ष था, 800 लाख टन घनाज की उपज होने का अनुमान है, 1950 में यह उपज 810 लाख टन थी। किन्तु एक भ्रमवाद है। इसकी तुलना में अमेरिका, जर्मनी और जापान जैसे अनेक उदाहरण दिए जा सकते हैं जहाँ द्रुत औद्योगीकरण के साथ घनाज की उपज में भी काफी वृद्धि हुई। कुछ मामलों में तो इसका मुख्य कारण यह था कि भूमि की प्रति एकड़ उपज में वृद्धि हो गई थी, अन्य मामलों में इसका मुख्य कारण यह था कि अधिक भूमि में खेती होने लगी थी। जर्मनी में, गेहूँ की पैदावार 1878-82 की अवधि में प्रति हेक्टर औसत 13 1/2 टन से बढ़कर 1908-12 के दौरान 20 7/8 टन से बढ़ गई थी। इस प्रकार तीस वर्षों की अवधि में उत्पादित में साठ प्रतिशत की वृद्धि हो गई। अमेरिका में, 1865-75 में औसत 200 लाख एकड़ से कुछ अधिक

भूमि में गेहूँ की खेती होती थी और 1916-25 में यह क्षेत्र बढ़कर उत्पादन 580 लाख एकड़ से कुछ अधिक हो गया।

जापान का मामला विशेष रूप से शिक्षाप्रद है, और हम इस पर विस्तार से गौर करना चाहते हैं। 'द रोल ऑफ एग्रीकल्चर इन माइनें जेपनीज इकनामिक डेवलपमेंट' लेख में वाजुगी ओहकावा और हेनरी रोसोवस्की ने निम्नलिखित भाकड़े दिए हैं जिनसे इस सताइवी के अन्त के आसपास अर्थात् जिस दौरान जापान ने प्रगति के रास्ते पर कदम रखा, उनके कृषि उत्पादन का सचेत मिलता है<sup>1</sup> :

वर्ष	जापान की पैदावार (वृणन ट्रेक्टर)	सामान्य कृषि उत्पादन सूचकांक
1878-82	59.72	100
1893-97	67.36	129
1913-17	89.68	198

जापान के लिए, इस अवधि में, काफी मात्रा में अनाज के आयात का सहारा लिए बिना वृत्त गति से औद्योगीकरण करना सम्भव था। आइए, हम कृषि तथा कृषि से इतर क्षेत्र के बीच व्यापार की शर्तों पर भी विचार करें। कृषि में इतर वस्तुओं के मूल्य सूचकांक/कृषि वस्तुओं के मूल्य सूचकांक का जो अनुपात 1878-82 की आधार अवधि में 100 था वह 1888-92 में पुन 100, 1903-07 में 95 और 1913-17 में 106 हो गया। यदि अल्पावधिक परिपक्वता को छोड़ दिया जाए तो इस अवधि के दौरान व्यापार की शर्तें कृषि के प्रति कुल नहीं थीं। ऐसी प्रवृत्ति बाव में, विशेष रूप से 'महान गद्दी' के दौरान जरूर देखने में आई, किन्तु वह समस्या ही दूसरे प्रकार की थी। विकास की दिशा में प्रसर होने के समय जापानी अर्थ व्यवस्था में कृषि तथा अन्य क्षेत्रों के संतुलित विकास की ओर विशेष ध्यान देने की आवश्यकता है।

सोवियत संघ की भांति जापान में भी कृषि 'पूजी तत्त्व' का एक मुख्य स्रोत था। जापान में, कृषि उत्पादितता में अधिक निरन्तरात्मक सुधार के द्वारा यह काम और आसान हो गया था। पूँजी निर्माण में दो तरीकों से योगदान किया। एक तो किसानों के पास बची रकम, लाभ तथा वचत, जो उल्लेखनीय रूप से बहुत अधिक थी, उन्होंने के लगाने के लिए उपलब्ध हुई और दूसरे, सरकार ने आर्थिक दृष्टि से बहुत रणनीतिकरूप में अतिरिक्त दिया, उसे अपने राजस्व का अधिकाल आग भूमि कर में प्राप्त होता था। जिस प्रकार के भाकड़े उपलब्ध हैं उनके आधार पर यह अनुमान लगाना कठिन है कि कृषि से कुल कितनी प्रगति हुई परंतु एक रिपोर्ट के निम्नलिखित उद्धरण से सामान्य

<sup>1</sup> दक्षिण, 'इकनामिक डेवलपमेंट एण्ड अल्चरल चेंज', शिबातो विश्वविद्यालय, मकनूर, 1960

विकास प्रक्रिया में जापानी कृषि की भूमिका का कुछ अनुमान लगाया जा सकता है।

जापान में 1888-92 से 1918-22 तक की अवधि के दौरान कृषि से होने वाली वचत ने कृषि के लिए आवश्यक धन ही नहीं जुटाया बल्कि इस वचत का अधिकांश भाग कृषि के अलावा अन्य क्षेत्रों को भी उपलब्ध किया। मधुवी अवधि के आसत को ध्यान में रखा जाए तो, कृषि से वचत की दर कृषि आय की 12 प्रतिशत थी किन्तु कृषि में निवेश की दर केवल तीन प्रतिशत थी। इस प्रकार, कृषि की वचत का 9 प्रतिशत बच रहा जो कृषि के अलावा अन्य क्षेत्रों में लगाने को भी उपलब्ध था। कृषि क्षेत्र में, अन्य क्षेत्रों की तुलना में सरकारी राजस्व में योगदान भी अधिक किया और इस प्रकार काफी अनुपात में सरकारी निवेश के लिए धन जुटाया।<sup>1</sup>

कृषि से इतर निवेश के लिए कितनी कृषि-वचत उपलब्ध हुई इस विषय में मतभेद होगा, परन्तु जापान में कृषि-वचत की दर बहुत अधिक थी। इस विषय में कोई संदेह नहीं हो सकता। ऐसी स्थिति प्रसन्न जापान की ग्रामीण जनता की सामान्यतः मितव्ययी भावना के कारण थी (और अब भी है)। उत्पादिता में अविरत सुधार के साथ साथ मितव्ययिता के कारण वचत की दर अधिक हो गई और बनी रही।

कृषि उत्पादिता को बढ़ाने के लिए जो युक्तियाँ उपयोगी पाई गईं हैं उनके बारे में अब संक्षेप में चर्चा की जा सकती है। उद्योग की मांग, कृषि उत्पादन में लगे श्रम से एक प्रगति उत्पादन के तरीके में निरन्तर सुधार करते रहने से ही हो सकती है। इसके कई अर्थ हैं। इसका अर्थ यह है कि सर्वप्रथम कृषि अनुसंधान पर अधिक ध्यान दिया जाए। इसके बाद ऐसी व्यवस्था करना आवश्यक है जिससे द्वारा उन लोगों को वैज्ञानिक ज्ञान का प्रान्त प्रान्त होनी रहे जो खेती का काम करते हैं। प्रान्त में कृषकों को इस प्रकार का प्रोत्साहन देना चाहिए जिससे वे नई रीतियों को अपनाने में धन सहाय। वैसे तो सभी क्षेत्रों में तकनीकी सुधार करने के लिए सामान्यतः ये बातें होनी चाहिए परन्तु कृषि की बात है तो विशेष प्रकार की समस्याएँ आ सकती हैं। इसका कारण यह है कि ग्रामीण अनुवाद गरीब तथा अधिक रूढ़िवादी होता है। रूढ़िवादिता के कारण व्यक्ति नई प्रक्रियाओं के लाभ को स्पष्ट रूप से नहीं देख पाता, और गरीब लोगों से जोखिम उठाने की आत्मा नहीं की जा सकती क्योंकि उन्हें आय की हानि का, उन लोगों की तुलना में अधिक ख्याल होता है जिनके पास निर्वाह के पर्याप्त साधन होते हैं। इसी कारण कृषि के गति-रोध को ठोड्ढा किसी अर्थ व्यवस्था को अविरत उन्नति के लिए तैयार करने के काम का प्रायः बहुत कठिन प्रमाण होता है।

निष्ठानों पर यह मरोधा नहीं बिखा जा सकता कि वे आवश्यक पैमाने पर कृषि



सम्बन्धी अनुसंधान करेंगे। प्रायः यह उनके ब्रूते से बाहर होता है। इसके अलावा, क्योंकि सफल अनुसंधान वा साम्य सभी को उपलब्ध होता है, इसलिए यह उचित ही है कि ऐसे अनुसंधान का दायित्व समाज पर या समाज के प्रतिनिधि के रूप में सरकार पर हो। परम्परा कृषि सम्बन्धी अनुसंधान के मार्ग में और घटचलें उत्पन्न करती है। पारम्परिक शिक्षा प्रणाली में 'वेकन से पूर्व के विचारों' का बोलबाला है। इस सम्बन्ध में विचारों को बवलने और व्यावहारिक दृष्टिकोण से शिक्षा प्रणाली का जायावत्प करने के लिए काफी प्रयास करना पड़ता है।

इन सभी कठिनाइयों तथा उन पर काबू पाने के उपाय अमरीका के अनुभव से, विशेष रूप से उन्नीसवीं शताब्दी की अन्तिम दशकियों के दौरान, देखे जा सकते हैं। मॉरिस एक्ट, जिम पर राष्ट्रपति लिंकन ने 1862 में हस्ताक्षर किए थे, इसने इतिहास में एक युगान्तरकारी घटना है। सेनेटर मॉरिस चिंतित थे कि अमरीका योरोप में होने वाली सर्वोत्तम कारतकारीतों से बहुत पिछड़ा हुआ था। उन्होंने इस बात की निन्दा की कि उनके देश में ऐसी शिक्षा प्रणाली है जिसमें प्राचीन साहित्य के अध्ययन पर बहुत जोर दिया जाता है और इसको उच्च शिक्षण मत्वाएँ विधि, चिकित्सा, धर्मविज्ञा और धर्मोपदेश जैसे विषयों पर ध्यान देती हैं। शिक्षा के लवीकरण की बहुत आवश्यकता अनुभव की गई। मॉरिस एक्ट ने 'भूमि अनुदान' कालेजों की नींव रखी। इस एक्ट के अधीन राज्यों की सभी भूमि दी जाती थी जिसकी बिनी से प्राप्त होने वाली राशि कम में कम एक ऐसा कामज स्थापित करने के लिए प्रयोग में लाई जा सकती है जिसका मुख्य उद्देश्य, वैज्ञानिक तथा प्राचीन साहित्य के अध्ययन को छोड़े बिना, ज्ञान की उन छायाओं की बिना देना हो जिसका सम्बन्ध कृषि तथा केकेनिन कलाया से हो। इसके बाद और विधान बने। इनमें राज्य कृषि प्रयोग केन्द्र और कृषि बिस्तार सेवा केन्द्र स्थापित करने में महत्वात्ता मिली। समग्र पाकर भूमि अनुदान कालेज, जिनमें से अधिकांश का नाम अब कृषि विश्वविद्यालय हो गया है, प्रयोग केन्द्र और बिस्तार सेवा केन्द्र निकट सहयोग में कार्य करने लगे। इस प्रकार, ये एक-दूसरे से सम्बन्धित ऐसी सत्वाएँ हैं जो अमरीकी कृषि की सेवा में लगी हुई हैं।

कृषि अनुसंधान तथा प्रयोग केन्द्र अपने आप कृषि विकास की गारंटी नहीं दे सकते। भारत में प्रायोगिक काम (उदाहरणार्थ सहृदयेत प्रायोगिक काम) सरकार द्वारा पिछली शताब्दी की छठी तथा सातवीं दशकियों में ही शुरू किए गए थे। 1905 में लार्ड बर्जस ने अधिक ठोस आधार पर हम्पीरियल एग्रोवल्चरल रिसर्च इंस्टीट्यूट की स्थापना की। बीसवीं शताब्दी के आरम्भ में भारत के लोग, कम से कम ग्रामीण विकास के विचारशील तथा निर्माणशील नेता, बिस्तार सेवाओं और सामुदायिक विकास से अपरिचित नहीं थे। इसी कार्य-पद्धति के अनुसार 1920 के बाद की दशकियों में कुछ उल्लेखनीय कार्य शुरू किया गया था। वर्षों बिने में सेवाप्राप्त रिणत ग्रामीणों की संगठन, श्री निकेतन में टैगोर का कार्य, गुडबाव बिने (पजाव) में ब्रॉयन का बिस्तार-

सम्बन्धी कार्यक्रम और बहोदा के सयानोराव तृतीय द्वारा स्थापित किए गए पुनर्निर्माण नेत्र ऐसे मार्गों के विशिष्ट उदाहरण हैं। फिर भी बीसवीं शताब्दी के पहले पचास वर्षों में भारतीय कृषि में, विशेष रूप से खाद्यान्नों उत्पादन में, स्पष्टतः गतिरोध बना रहा। निश्चय ही, 'वाणिज्यिक कसलों' की उपज में काफी वृद्धि हुई, किन्तु ये फसलें धेती के अन्तर्गत खमीन की मुश्किल से पानवें भाग में थी। यह स्थिति जापान की स्थिति में बहुत ही विपरीत है। आधुनिक जापान में राज्य संचालित कृषि अनुसंधान छोटे और पर उसी समय आरम्भ हुआ था जिस समय कि भारत में हुआ था। इम्पीरियल एग्रीकल्चरल रिसर्च स्टेशन 1893 में स्थायी आधार पर स्थापित किया गया था किन्तु कृषि उपज में वृद्धि के रूप में कृषि अनुसंधान के व्यावहारिक परिणाम जितने जापान में प्रभावकारी थे उतने ही भारत में निराशाजनक थे। इस विषयता की व्याख्या कैसे की जाए ?

दोनों देशों के बीच जो एक महत्वपूर्ण अन्तर है वह शिक्षा के प्रति सरकारी नीति में है। मेजी पुनर्स्थापन के पश्चात् जापान सरकार ने समूची जनता के लिए शिक्षा की व्यवस्था करने में एक उल्लेखनीय भूमिका भी निभाई। अप्रैल, 1868 में युवक शूगाहा ने सौगन साई कि वह अपना शासन पाच महान सिद्धान्तों के आधार पर चलाएंगे। उनमें से एक सिद्धान्त यह था कि पुष्टि तथा ज्ञान की खोज सत्ता के कोने-कोने में की जानी चाहिए। अन्य देशों में शिक्षा प्रणालियों का अध्ययन करने के लिए शिक्षाविदों को विदेश भेजा गया और वे प्रमरीका के कुछ राज्यों, विशेष कर मसैचुसेट्स और नैक्टीकट में प्राथमिक शिक्षा और अगरी में उच्चतर शिक्षा की व्यवस्था के विरोध रूप से प्रभावित हुए। सीधे ही प्राथमिक शिक्षा की अनिवार्य बना दिया गया और बीसवीं शताब्दी के नुरु होते ही निरक्षरता का वस्तुतः उन्मूलन कर दिया गया। इस प्रकार एशिया में जापान गृहलक्ष्य बना जिसके किसान पड़े-तिखे थे। भारत में सरकार ने जनसाधारण की साक्षरता को लक्ष्य नहीं बनाया। यहाँ सरकार मध्य वर्ग का एक अग्रेशी पदार्थ लिखा समुदाय चाहती थी। 1947 में जब अग्रेश भारत छोड़ कर चले गए तब प्रत्येक प्राठ में से सात भारतीय बच्चा लिखना नहीं जानते थे। भारत को प्रायः पूर्णतः निरक्षर ग्रामीण जनता ने साथ मथप करना पड़ा।

इस पर भी नवीन ज्ञान ऊपर से छन कर नीचे आ सकता था यदि भारत में ऐसा, और शपथाकृत समूह मध्य वर्ग होता जिसकी कृषि में सक्रिय रुचि होती। १९००, भारत में 'डूरस' जमींदारों का एक वर्ष पैदा हो गया जो जमीन खरीदते पने थे और लगान समूल करते थे किन्तु धरती की उत्पादक शक्ति बढ़ाने में कोई रुचि नहीं थी। हमने औपनिवेशिक परिवेश में इस मध्य वर्ग के स्वरूप के बारे में पहले चर्चा की थी। जापान में स्थिति बिल्कुल भिन्न थी। मेजी पुनर्स्थापन के पश्चात् बहुत से 'साभुराई' थे, जो जापान के पारम्परिक समाज में एक सैनिक तबना है, नेतृत्व अपने हाथ में ले लिया जो कि राष्ट्र के समक्ष उपस्थित नये कार्यों के उपयुक्त था। उन्होंने व्यापार तथा प्रशासन में अपना स्थान बना लिया। उनमें से बहुत-से विमान तथा

दिल्ली बन गए। किसानों तथा व्यापारियों की नैतिकता में, बताया जाता है, एक नई आत्मा, सामुराई आत्मा पैकी गई। कातायामा सेन ने अपनी आत्मकथा में लिखा

बहुत से सामुराई परिवार प्रत्येक गाँव में किसानों के बीच रहने के लिए गए। इस मिश्रित रहन सहन से किसानों का शांत जीवन विधुष्ट हो गया। किन्तु हम इस तथ्य की उपेक्षा नहीं कर सकते कि सामुराई लोग का किसान के क्षेत्र में भी अच्छा प्रभाव था। सभी आयु के इतने सामुराई परिवारों के हमारे समाज में आ जाने से विभिन्न प्रकार का ज्ञान प्राप्त करने में हमें बहुत सहायता मिली। विनाए टप से बहुत-से युवक किसानों को जो उनके समाज में वे प्रेरणा तथा भारी आवश्यकता मिली।<sup>1</sup>

जापान शीघ्र ही बहुत से अपेक्षाकृत छोटे किन्तु सुधारप्रिय जमींदारों का देश बन गया। इन जमींदारों में जो वह सब भी श्रम देना की अपेक्षा छोटे थे। किन्तु उनकी अधिक शक्ति प्रायः वाणिज्य करने और कृषि निर्माण में होती थी। इस प्रकार जापानी जमींदारों ने मेरी काज के आरम्भ में कृषि में सुधार के साथ साथ पूँजी के संचरण के लिए स्वस्थ स्थिति उत्पन्न करने में सहायता की। इस दृष्टि से वे भारत के अनेक भागों के जमींदारों में विलगुल मिलें थे। जैसा कि योहोकावा तथा रोसोवस्की ने एक लेख में, जिसमें से हम पहले उद्धरण देखे हैं विचार प्रकट किया है (जापान में) अधिकांश जमींदार ग्रामीण क्षत्रिय रहते थे और विशेष स्थानीय परिस्थितियों के अनुसृत नये तरीके शुरू करने में सक्षम थे।

जापान एक ऐसा देश है जहाँ कृषि के लिए छोटे छोटे खेत हैं। इसी आधार पर उसने कृषि के क्षेत्र में उल्लेखनीय प्रगति की। इन खेतों में अधिकांश का क्षेत्रफल युद्ध से पहले और युद्ध के बाद आर्थिक समुत्थान की अवधि में 3 करोड़ (लगभग 74 एकर) से कम था। यह तो अच्छा हुआ कि औद्योगीकरण असामान्य शीघ्रता से हुआ है जिससे श्रम भूमि पर धावा की का बौद्धिक कम हो रहा है और इसलिए, आशा की जाती है कि खेती के औसत आधार में कुछ बढ़ि होगी। ऐतिहासिक दृष्टि से देखा जाए तो छोटे पैमाने की खेती ही जरूरत को पूरा करने की स्थिति में होती है जो जापान के अनुभव की उल्लेखनीय बात है। इस विषय में बोझ और विचार निमग्न करना उपयुक्त ही है। एक सामान्य भ्रम पाया जाता है जिसमें वैज्ञानिक खेती और यंत्रीकृत तथा बड़े पैमाने की खेती को एक ही तरह का समझ लिया जाता है। यह भ्रम कई मतलब धारणाओं के कारण उत्पन्न हुआ है। अमेरिका में औसत खेत बड़े आकार के होते हैं। जिस प्रकार के ट्रक्टर का प्रयोग अमेरिका में (या इसी तरह सोवियत संघ में) किया जाता है वे छोटे से खेती के लिए बिल्कुल अनुपयुक्त होंगे। एक आम धारणा के अनुसार टेनटर कृषि के क्षेत्र में आधुनिक विज्ञान

1. देखिए माउन्टाइन आफ अपनीव हिस्ट्री इन द मेरी इरा, पृष्ठा ० एक० निवारो, सोपको 1958

और टेक्नालाजी का शानदार सङ्ग्रह है। वास्तव में, ट्रेनटर विशेष रूप से उन देशों में उपयोगी होते हैं जहाँ आबादी का घनत्व कम हो, जहाँ थम के उपयोग में मितव्ययिता करना आवश्यक हो। किन्तु भूमि की उत्पादिका में अधिकतम वृद्धि उर्वरकों, सिंचाई, विद्युत प्रचार के बीजा, बीटनासी दवाया आदि का उचित प्रयोग करके ही साईं जाती है। घनी आबादी वाले देश में, जहाँ भूमि के प्रयोग में विफायत करने की बहुत आवश्यकता होती है, कान्तवारों के लिए विज्ञान को, वनस्पति विज्ञान, जीव विज्ञान और रसायन शास्त्र जैसी साक्षात् विषय रूप से महत्वपूर्ण होती हैं। अच्छे बीजा या उर्वरका का प्रयोग छोटे क्षेत्रों में भी अच्छी तरह से किया जा सकता है। बड़े सरकारी काम सामान्यतः बहुत चुपचा सिद्ध नहीं हुए। यह कोई सम्भव की बात नहीं है। कृषि में उद्योग की तुलना में थम के विमाण को गुंजाइश बहुत कम होती है। अतः कृषि पर विचार करते समय उद्योग की बनने पर विचार करने की आदत बिल्कुल गलत है। कृषि तथा पशुओं को एक प्रकार का व्यक्तिगत स्नेह की तथा देशभक्ति की आवश्यकता होती है जो छांटें क्षेत्रों में आसानी से सम्भव है। अन्ततः, किसी बड़े क्षेत्र की तुलना में किसी गन्तव्य कारखाने में व्यक्ति के काम का आकलन करना सरल है। इसके कारण एक बड़े सामूहिक या सरकारी काम में वैयक्तिक प्रोत्साहनों की एक उचित प्रणाली चलाया जा सकता है।

इस विषय के सम्बन्ध में सत्स्थापक अर्थशास्त्रियों के विचार काफी स्पष्ट थे। नथ से कम, एडम स्मिथ और जॉन स्टुअर्ट मिल के विचार तो स्पष्ट थे ही। स्मिथ ने लिखा

एक छाटा मालिक, जो अपने क्षेत्र के अपने अपने से परिचित होता है, जो उसके प्रति स्नेह रखता है, स्वभावतः बहु सम्पत्ति, विशेष रूप से छाटी सम्पत्ति, उसे प्ररणा देती है, और जो इस पर खेती करने में ही नहीं बल्कि उसे तबालन में भी आनन्द लेता है, सामान्यतः खेती के गुपार करने वाला में अधिक परिश्रमी, अधिक बुद्धिमान और अधिक सफल होता है।<sup>1</sup>

इस विषय में मिल के विवेचन के कुछ पहलू और भी गहन हैं। 'प्रतिपत्ति भाष्य पोलिटिकल इकनमी' (खण्ड 1 अध्याय 9) में अपने बताया कि बड़े पैमाने के उत्पादन के लिये उद्योग की भाँति कृषि में उतने स्पष्ट नहीं है। उसने लिखा कि उत्पादन के प्रश्न के रूप में कृषि में बड़े पैमाने की स्पष्टता इतनी स्पष्ट गुंथागत नहीं होती जिसकी कि वस्तु निर्माण उद्योग में।<sup>2</sup> उसने आगे व्याख्या की कि 'यदि विमाण के दृष्टिकोण से, किसी बड़े क्षेत्र में काम करने के लिए बहुत से अधिकों को एकत्र करने से उतना अधिक लाभ नहीं होता जितना कि उनका अनेक छाट क्षेत्रों में वितरण करने से होता है। उसने लिखा है कि 'एक ही क्षेत्र में हल चलाने या खुदाई करने या बुवाई करने के लिए बहुत-से लोग

को एक साथ लगा देने का कोई विशेष लाभ नहीं होता - एक ही परिवार सामान्यतः इन प्रयोजनों के लिए आवश्यक थम खपत कर सकता है।<sup>1</sup> पारिवारिक खेती के पक्ष में दत्तना कुछ कहने के बाद उसने आगे चलकर बड़े विचारपूर्वक कुछ सीमाएँ बांधी। अगर खेत छोटे हों तो परीक्षण करने के लिए उनमें साधनों की कमी होती है। इसका अर्थ यह हुआ कि छोटे पैमाने की खेती को लोक निकायो द्वारा किए जाने वाले अनुसंधान और पलाए जाने वाले प्रायोगिक फलों का लाभ प्राप्त होना चाहिए। सामाजिक पूँजी की व्यवस्था करने में सहकारी निकायो तथा सरकार की एक भूमिका निम्नानी होती है। मिल ने लिखा है, 'इस प्रकार के प्रयोजनों के लिए व्यवस्थित रूप से सुधार करने हेतु देश के बड़े भागों में एक साथ होने वाले कार्य (जैसे खल निकासी या सिंचाई के बड़े-बड़े कार्य), प्रत्यक्ष छोटे छोटे जमींदारों का प्रयास में मिल जाना कोई नयी बात नहीं है।'<sup>2</sup> कृषि में सामाजिक ऊर्षरी पूँजी की व्यवस्था छोटे मालिकों के साधनों पर नहीं छाड़ देनी चाहिए। ऐसे प्रयोजनों के लिए सामूहिक रूप से निर्णय करना और काम करना उपयोगी हो सकता है।

कृषि सम्बन्धी समुन्नति के दृष्टिकोण से, खेत के आकार पर अधिक ध्यान देना एक बराबरी प्रतीत होता है। अन्य बातों पर ध्यान देने की प्रायः अधिक आवश्यकता है। जैसा कि डब्ल्यू. ए. लेमिथ ने ठीक ही खरेंत किया है, 'प्रत्येक विकसित देशों में कृषि की द्रुत वृद्धि का राज, खेत के आकार में परिवर्तन करने की अपेक्षा कृषि के विस्तार में, उर्वरकों में, नये बीजों में, कीटनाशी दवाओं में और सिंचाई में अधिक निहित होता है।'<sup>3</sup> जहाँ खेत छोटे ही नहीं बल्कि दूर-दूर टुकड़ों में फैले होते हैं, जहाँ कुछ चरबंदी करने का प्रयास उपयोगी हो सकता है। इसके अलावा जो लोग कृषि से रोजी कमाते हैं और दशकों सवारते हैं उनके लिए प्रेरणाहनी और सुनासिब सुरक्षा की व्यवस्था महत्वपूर्ण होती है। जहाँ भूधृति वी प्रणाली ऐसी हो कि वास्तविक काश्तकार के थम-फल का उसके परिश्रम तथा पूँजी-निवेश से सम्बन्ध न हो या बहुत थोड़ा सम्बन्ध हो वहाँ इस प्रणाली को बदलना महत्वपूर्ण है।

ऐसी बहुत सी मिसालें मिलती हैं जिनमें काश्तकार वस्तुतः भूमि के साथ बंधे रहते हैं और उन्हें विवश होकर बेगार करनी पड़ती है। उदाहरणार्थ, पेरिसको में 1910 से पूर्व यही स्थिति थी। 1910 की क्रांति से स्थिति में परिवर्तन आया। गुलामी में जकड़ा श्रमिक अब मुक्त श्रमिक बन गया। ग्रामीण समुदाय के स्वामित्व वाली ऐसी भूमि (एजिडो) जिसे खेतों में विभाजित करके व्यक्तिगत रूप में खेती की जा सकती थी या जो समाज द्वारा सामूहिक काश्त के लिए रखी जा सकती थी, उससे लिए भी नाति

1 'जान स्टुअर्ट गिफ. प्रिन्सिपल्स ऑफ पोलिटिकल इकनॉमी', सम्पा० जे० एम० राबर्ट्स, रोरोटी विश्वविद्यालय, सन् 2, पृ० 142, 143, 147

2 डब्ल्यू. ए. लेमिथ, 'बम्बोरो ग्राम्प इकनॉमिक प्रोब', एनेल एन्ड अगवित, लन्दन, 1955, पृ० 136

हितकर सिद्ध हुई। 1936 के पञ्चायत-नियमित स्वाभिव्यक्ति वाले कुछ यही जमीनो से ग्रामीण समुदाय के स्वाभिव्यक्ति वाले सामूहिक खेत बनाने के लिए विशेष प्रयास किए गए। इन प्रकार सामुदायिक खेतों का प्रबन्ध अपेक्षाकृत अच्छा था। किन्तु किसान सामान्यतः व्यक्तिगत खेती वाली भूमि को पसन्द करते थे। इस प्रकार 1950 में ग्रामीण समुदाय की जमीनो में खेती कर श्रम-असंग व्यक्तियों के पास जो खेती हो गई (83 लाख हेक्टर) वह सामुदायिक खेतों के अन्तर्गत खेती (3 लाख हेक्टर) से कई गुना अधिक थी।<sup>1</sup>

दूसरे विषयबद्ध में पञ्चायत जापान में और ताइवान में काश्तकार को जमीन का मालिक बना कर अच्छे परिणाम निकले हैं किन्तु ऐसा करना सदैव सरल नहीं होता। बड़े-बड़े जमींदार प्रायः विधि-निर्माताओं को प्रभावित कर सकते हैं, घूस दे सकते हैं और प्रशासन की उपेक्षा कर सकते हैं और गरीब काश्तकारों को प्रभावी विरोध करने से रोक सकते हैं। जमींदारी के उन्मूलन के लिए विधान बनाने के परिणामस्वरूप कई बार पट्टे-दारी खरम हो जाती है जैसा कि भारत के कुछ भागों में हुआ है। पट्टेदारी को छप रूप से जीवित रखने की प्रेरणा इसे मजबूत देना और इसकी अवधि में सुधार करना अच्छा है। गरीब ग्रामीणों के लिए सामाजिक सुरक्षा के प्रश्न पर भी ध्यान देना चाहिए। यदि कोई लेकर जमींदार और काश्तकार के बीच जो सम्बन्ध होते हैं उनके अन्तर्गत दोनों तरफ कुछ दायित्व तो प्रकट होते हैं और कुछ अप्रबन्ध जिसमें शक्तिशाली पक्ष अर्थात् जमींदार को मात्र प्रकार की सेवाएँ प्राप्त करने का अधिकार है और दुर्बल वर्ग अर्थात् काश्तकार को जिन दिनों खेती कम हो प्रपञ्चा हातात खराब हो कुछ सहारा मिल जाता है। जब ये सम्बन्ध 'प्राधुनिकीकृत' हो जाते हैं तब ग्रामीण समुदाय के गरीब लोगों को परम्परा या प्राचीन प्रथाओं से जो सुरक्षा मिल रही होती है वे उससे वंचित हो जाते हैं। विकास के सम्बन्ध में जो ठोस नीति होगी उसमें इस पहलू को भी ध्यान में अवश्य रखना होगा क्योंकि इस प्रकार की न्यूनतम सामाजिक सुरक्षा और खेल-मिलाप आर्थिक वृद्धि के लिए परम आवश्यक है।

कुछ उत्तरदायित्व ऐसे होते हैं जो स्थानीय समुदाय के जिम्मे होते हैं और तब-तब कुछ अधिकार होते हैं जो उन्हें मिले होने चाहिए। यद्यपि कतिपय परिस्थितियों में पारिवारिक खेती अच्छी थी तथापि सभी प्रयोजनों के लिए पारिवारिक खेती पर्याप्त नहीं है, इसमें सहकारी संस्थाओं तथा अन्य लोक निकायों के सहयोग का समावेश होना चाहिए। इसका अभिप्राय यह है कि भूमि पर निजी संपत्ति के अधिकारों को इन अन्य निकायों के अधिकारों के साथ समायोजित और उनके द्वारा सीमित करना होता है। न्यूरेतारो, मैक्सिको, में 1917 में स्वीकृत एक नये संविधान में निम्नलिखित घोषणा की गई थी (अनुच्छेद 27)।

1. 'श्रुतशक्ति डबलपैज' एनालिटिकल एण्ड केस स्टडीज़, मम्बा० ए० पेंनासिस, एल० मियस और आई० एडलबर्ग, जून् 1961, पृ० 345

राष्ट्रीय राज्य क्षेत्र की सीमाओं के अन्तर्गत भूमि और जल ससाधनों पर मूलतः राष्ट्र का स्वामित्व होता है। उसे इसका स्वामित्व भलग-भलग व्यक्तियों को देने का अधिकार था और है, इससे भूमि निजी संपत्ति बन जाती है। राष्ट्र को सर्वेसर्वस्व संपत्ति पर ऐसी सीमाएँ लगाने का अधिकार होना जो लोकाहित के लिए आवश्यक हों।<sup>1</sup>

मिश्रान्त रूप में यह निरपवाद है, सिवाय इसके कि चीन 'राष्ट्र' अपनी उद्घोषणाएँ सरकारों के माध्यम से करता है जो प्रायः बदलती रहती है, इसलिए ऐसी व्यवस्था करना आवश्यक है कि इसके द्वारा विहित सीमाएँ भी बार-बार परिवर्तित न हों ताकि वे अनिश्चितता का कारण न बनें जो कि हानिकारक हो सकती है।

लेविस का यह उद्धरण ऊपर दिया गया है उसकी सत्यता का प्रमाण 1960 के बाद की दशवर्षी के उत्तरार्द्ध में 'हरित क्रांति' के अनुभव द्वारा पर्याप्त रूप से मिल जाता है। उन वर्षों में खाद्य उत्पादन में जो पर्याप्त वृद्धि हुई वह बड़े पैमाने पर गुनगुनन प्रवृत्ति के प्रकार में परिवर्तन करने के कारण नहीं हुई। 'हरित क्रांति' हर प्रकार से यह निश्चित करती है कि कृषि सम्बन्धी अनुसंधान का बहुत महत्व है। हम भारत को ही लें। 1963 में भारत ने अपने वहाँ वैज्ञानिकों के बोनी किस्म के गेहूँ की सम्भावनाओं में रुचि दिखाई। डा० नार्मन ई० बोरलाव के मार्ग दर्शन में सोवार् 64 और लरमा राहो सहित गेहूँ की कुछ किस्में प्रयोग के लिए चुनी गईं। शुरू में परिणाम आशा के अनुरूप नहीं थे किन्तु भारत सरकार अपने वनस्पति वैज्ञानिकों की सहायता से इस पर अनुसंधान करती रही। 1960 के बाद की दशवर्षी के अन्त तक पञ्जाब तथा अन्य स्थानों के कुछ अच्छे किसानों ने गेहूँ की उपज में नियत रूप से काफी वृद्धि प्राप्त करनी शुरू कर दी जिससे उत्पादितता में क्रांति आ गई। किन्तु इसका अभिप्राय यह नहीं कि सभी समस्याएँ हल हो गईं। नई रीति समुन्नत बीजों, सिंचाई, उर्वरकों, कीटनाशी दवाओं, आदि के एक खास मेल पर निर्भर करती है। काफी विस्तृत क्षेत्र में जहाँ सिंचाई की व्यवस्था अपर्याप्त है, कोई विशेष सफलता प्राप्त नहीं हुई है। कृषि वैज्ञानिकों के लिए यह एक प्रमुख समस्या है। यह दिलचस्पी की बात है कि एक क्षेत्र में किए जाने वाले नये नये काम अन्य दिशाओं में भी नयी-नयी प्रक्रियाएँ अपनाते के लिए चुनौती प्रस्तुत करते हैं। गेहूँ की उपज में उल्लेखनीय वृद्धि और चावल की उपज में कुछ कम वृद्धि के साथ-साथ अन्य प्रकार के खाद्यान्नों में उसी प्रकार की वृद्धि न होने के कारण इन खाद्यान्नों में, परस्पर मूल्यों का जो अनुपात है वह बदल जाता है और इससे आमआदमी का भोजन असंतुलित हो जाता है। कृषि के ऐसे नये तरीके अभी नहीं निकले हैं जिनसे खाद्यान्नों, कद वाली फसलों, फलों और सब्जियों की उपज में उल्लेखनीय वृद्धि होने की सम्भावना हो। अन्तिम

1 'द बैलिफन ईयर बुक 1920-21', सम्पा० रायटं जी० क्लैन्ड, लाण एबलम, 1922, पृ० 120

वात यह है कि हाल के वर्षों में उपज में जो पर्याप्त वृद्धि हुई है उससे ग्रामीण जनता के केवल एक वर्ग को ही लाभ पहुँचा है। देश के कुछ भागों में अमीरों तथा गरीबों के बीच आय की विषमताएँ बढ़ गईं प्रतीत होती हैं। आगे चल कर विश्वयुद्ध की स्थिति भिन्न होगी। कृषि की उत्पादितता में वृद्धि से अमीर किमान और अमीर ही नहीं हो जाएँ बल्कि गरीब किसान और गरीब हो जाएँगे। फिर भी, 'हरित क्रांति' ने अपने तरीके से कृषि सम्बन्धी नीति के लिए सामाजिक तथा प्रायोगिक आधार में परिवर्तन कर दिया है।



## आर्थिक विकास की युक्तियाँ—II

### पूजी निर्माण और औद्योगिक स्थान निर्धारण

हम अध्याय में हम पूजा निर्माण की कुछ समस्याओं पर समय और स्थान के विचार से चर्चा करेंगे। एक प्रकार से आर्थिक उन्नति के कारण ही धन तथा पूजा के अन्तर का हम बोध हुआ। वाणिज्य के विकास के साथ धन उठा स्टॉक के बीच अन्तर किया गया। स्टॉक धन का वह भाग है जिसका प्रयोग व्यापार में इस धाया से किया जाता है कि उससे निष्पत्ति लाभ हो। अर्थात् स्टॉक करने से सर्वा काटकर कुछ और अधिक राशि प्राप्त हो सकेगी। पूजा धाया का सम्बन्ध अविषय में उत्पन्न होने वाली किसी स्थिति से है इसलिए पूजा में समय का आयाज निहित है। मूल रूप में इसका कोई स्थान भी होना चाहिए। किन्तु यह मूलतः पूजा का ही विषय लक्षण नहीं है क्योंकि भूमि तथा धन का भी किसी स्थान में विद्यमान होना अपेक्षित है। अतः प्रशासित्वों ने पूजा के प्रायः अल्प पहलुओं को छोड़ कर इसके समय वाले पहलु पर विशेष ध्यान दिया है। पूजा के सिद्धान्त इसी आधार पर प्रतिपादित किए गए हैं। पूजा के अमूल्य पक्ष ने कई प्रकार से इसके विप्लव में सहायता दी है। किन्तु यह स्वीकार करना होगा कि पूजा के क्षेत्रपरक तथा स्थानपरक वितरण का एक अर्थ महत्व है, और पूजा के समय वाले पक्ष को अधिक एवं उसके स्थान वाले पक्ष को गौण समझ कर विचार करने से सभी कभी हमारे निष्कर्ष गलत रहे हैं किन्तु हम इस विषय पर बाद में विचार करेंगे।

विज्ञान के सिद्धान्त में पूजा मूलतः उत्पादक क्षमता है यद्यपि दूसरे शब्दों में यह उत्पादन का एक उत्पादित साधन है। किन्तु जब मूलतः पूजा के स्टॉक को मापने का प्रयत्न करते हैं तब उनके सामने कुछ कठिनाइयाँ आ जाती हैं। यह नियम करना ही आसान नहीं है कि पूजा के अन्तर्गत क्या सम्मिलित किया जाए और क्या न किया जाए। जब योरोप के लोग अफ्रीका में बसने के लिए आए तब जंगल का साफ करने वाली मताने के लिए जमीन तैयार करने तथा मकान और सबकें बसने के धनाने में काफी धन करना पड़ा था। जाहिर है कि इस प्रकार के कार्य में जमीन की उत्पादक क्षमता में वृद्धि हो गई। यह धन सीधा किया गया था जिसका कोई बाजार मूल्य निर्धारित नहीं था न ही भ्रमरीनी इतिहास के लिए यह कोई निराश्री बात थी। अनेक अल्प विकसित देशों

में, पूँजी निर्माण का कतिपय भाग, जैसे कि ग्रामीण क्षेत्रों में भूमि तथा भवन निर्माण सम्बन्धी सुधार, ऐसे निवेशों से प्राप्त होता है जिनमें सीपे मुद्रा नहीं लगाई जाती। इस प्रकार के धन के मूल्य का अनुमान लगाने का कोई स्पष्ट आधार न होने के कारण गणना-कारों को इसमें से काफी कुछ को अगती गणना में से प्रायः छोड़ देना पड़ता है। एक और प्रश्न है कि लोगों की शिक्षा तथा प्रशिक्षण, वैज्ञानिक अनुसंधान और चिकित्सा सेवाओं पर होने वाले व्यय का क्या हो ? इसमें सन्देह नहीं कि इन सब से समाज की उत्पादक क्षमता बढ़ती है। लगभग दो दशकों पहले एडम स्मिथ ने सुझाव दिया कि अक्षत पूँजी की परिभाषा काफी विस्तृत होनी चाहिए जिसमें कि शिक्षा के परिणामस्वरूप अर्जित उपयोगी योग्यताएँ इसके अन्तर्गत आ जाएँ। किन्तु अर्थशास्त्रियों ने कई व्यावहारिक कठिनाइयों के कारण हमेशा से इन्हें इसमें सम्मिलित नहीं किया। इसके प्रतिकूल उन्होंने रिहायशी इमारतों की पूँजी के अन्तर्गत शामिल कर लिया है, जिसका कारण शायद यह है कि किराया पूँजीकरण के लिए अमेकाईक करल आधार प्रस्तुत करता है हात्कि इमारतों का उत्पादक क्षमता के साथ उतना मजबूत रिश्ता नहीं है जितना कि शिक्षा का है। सोवियत संघ में, गृह-निर्माण की अपेक्षा की बड़ी थी किन्तु शिक्षा, प्रशिक्षण और अनुसंधान पर कुछ ध्यान दिया गया था। यहाँ पर कम से कम यह तर्क दिया जा सकता है कि धन की उत्पादितता तथा राष्ट्रीय उत्पादन को तेजी से बढ़ाने के लिए यह एक ठोस युक्ति थी।

यदि हम पूँजी के कुल स्टॉक को एक विशिष्ट अवधि के या मान लीजिए एक वर्ष की अवधि के कुल उत्पादन से भाग दें तो हमें औसत पूँजी उत्पादन अनुपात (एवरेज कैपिटल माउंटपुट रेशियो) का पता लग जाता है। इस प्रकार, पूँजी उत्पादन का अनुपात एक अवधि से सम्बद्ध है। यदि हम एक वर्ष के बजाय तीन महीने की अवधि से तो तबनुसार यह अनुपात अधिक हो जाएगा। सीमान्त पूँजी-उत्पादन अनुपात का अनुमान लगाना भी सम्भव है। इसके लिए हमें एक अवधि से अगली अवधि में स्टॉक पूँजी में होने वाली वृद्धि तथा उसके अनुरूप उत्पादन में होने वाली वृद्धि का अनुमान लगाना होता है और उसके बाद स्टॉक पूँजी की वृद्धि को उत्पादन की वृद्धि से भाग दिया जाता है। यह बात स्पष्ट रूप से समझने की है कि सीमान्त पूँजी उत्पादन अनुपात और पूँजी की सीमान्त कार्यक्षमता (या उत्पादितता) एक ही चीज नहीं है। जैसे-जैसे हम एक अवधि से दूसरी अवधि में पहुँचते हैं वैसे वैसे न केवल पूँजी के स्टॉक में परिवर्तन होता है बल्कि अन्य उपादानों की पूर्ति में भी परिवर्तन होने की बहुत सम्भावना होती है, और इसलिए, कुल उत्पादन में परिवर्तन का कारण केवल पूँजी की पूर्ति में परिवर्तन को ही नहीं माना जा सकता। पूँजी की सीमान्त उत्पादितता का आकलन करने में इस कुल उत्पादन में पूँजी के योगदान को अन्य सभी उपादानों के योगदान से अलग करने का प्रयत्न करते हैं। किन्तु सीमान्त पूँजी-उत्पादन अनुपात का आकलन करते समय हम पूँजी के स्टॉक तथा कुल उत्पादन में वृद्धि को ही ध्यान में रखते हैं और उनको आपस में भाग दे देते हैं।

विभिन्न क्षेत्रों में पूँजी-उत्पादन के अनुपात, ज्ञान के अनुसंधान विभिन्न होने

हैं। समूची अर्थ-व्यवस्था के पूँजी उत्पादन के औसत अनुपात में समय के साथ परिवर्तन भी हो सकता है। इसकी व्याख्या के लिए एक सरल-सा उदाहरण लिया जाए। अमेरिका में निवल वचन पूँजी और निवल राष्ट्रीय उत्पादन के बीच अनुपात, 1930 तथा 1940 के वर्षों में क्रमशः 2.81 और 2.10 आता गया था। इस अंतर की आसानी में व्याख्या की जा सकती है। 1930 में उच्चतर पूँजी गुणांक के अधिक होने का कारण व्यापार में मंदी था जिसकी वजह से उस समय अमरीकी अर्थ-व्यवस्था को धनका पहुँचा था और जिससे अनेक उद्यमों को विवश होकर अपने उत्पादन को बहुत पटा देना पड़ा था। 1940 में पूँजी गुणांक के कम होने का कारण यह था कि उस समय आर्थिक गतिविधियाँ फिर उभरने लगी थी तथा कारखानों की क्षमता का पूरा-पूरा उपयोग होने लगा था। यहाँ यह भी बता देना जरूरी है कि समय-समय पर आने वाले उतार-चढ़ावों को छोड़ कर अमरीकी अर्थ-व्यवस्था का पूँजी-उत्पादन अनुपात काफी स्थिर था, अर्थात् इस शताब्दी के पहले चत्तर वर्षों में इसने वृद्धि या कमी की तरफ कोई उल्लेखनीय दीर्घकालीन प्रवृत्ति प्रकट नहीं की।

पूँजी-उत्पादन अनुपात की विचारधारा का विकास सम्बन्धी सिद्धान्त में महत्वपूर्ण उपयोग है। हैरोड-डोमर का विवेचन इसकी उपयोगिता का एक उदाहरण है। हैरोड और डोमर ने अतिरिक्त उन्नति की परिस्थितियों का सरल रूप से वर्णन किया है। मान लीजिए कि 'K' पूँजी-उत्पादन का अनुपात है। दूसरे शब्दों में, पूँजी की एक इकाई 1 (समय की एक इकाई में) '1 K' इकाई उत्पादन की क्षमता रखती है। मान लीजिए 'S' वचन की प्रवृत्ति का चोतक है, दूसरे शब्दों में यह, वचन और उत्पादन (ग्राम) के अनुपात की व्यक्त करता है। इस प्रकार, पूँजी की इकाई उत्पादन में '1 K' इकाई की वृद्धि कर सकती है, जिसका मतलब यह हुआ कि 'S/K' इकाई की वचन भी होगी। इस प्रकार पूँजी के स्टाक में 'S/K' की दर से वृद्धि होती है। चूंकि पूँजी-उत्पादन का अनुपात निश्चित है इसलिए उत्पादन में भी उसी दर से वृद्धि होती है। साफ तौर से कहा जाए तो यह वांछित वृद्धि की दर है। आशय यह है कि यदि वृद्धि की इस दर की भांति के आधार पर निवेश की योजना बनाई जाए तो वृद्धि की यही दर वस्तुतः प्राप्त होगी। भांति और वास्तविक उपलब्धि के बीच इस एकता के परिणामस्वरूप ही अतिरिक्त वृद्धि होगी। यदि उत्पादन की वृद्धि की निम्न दर की भांति हो तो वास्तविक दर, प्रत्याशित वांछित दर दोनों से निम्न होगी और इससे अस्थिरता उत्पन्न हो जाएगी।

वाजार अर्थ-व्यवस्था की अस्थिरता के विवेचन में इस सरल विवेचन की उपयोगिता की यहाँ प्रसंगिकता नहीं है। किन्तु  $G = S/K$  सूत्र ने सुनियोजित रूप से निवेश करने के लिए एक अच्छा आधार प्रस्तुत किया है। यहाँ पर 'G' उत्पादन या राष्ट्रीय आय की वृद्धि की दर का चोतक है। यदि हम प्रति व्यक्ति आय की वृद्धि की दर के लिए सूत्र बनाना चाहते हैं तो समीकरण में केवल घोड़ी-सी फेर-बदल करनी पड़ेगी। अगर हम  $S/K$  में से जनसंख्या की वृद्धि की दर को घटा दें तो हमें मुनासिब तौर से

प्रति व्यक्ति आय की वृद्धि का ठीक-ठीक पता चल जाएगा। मान लीजिए जनसंख्या में दो प्रतिशत प्रति वर्ष की दर से वृद्धि हो रही है और योजना में प्रति व्यक्ति आय में तीन प्रतिशत की वृद्धि का लक्ष्य रखा गया है। यदि पूँजी-उत्पादन का अनुपात 3 मान लिया जाए तो राष्ट्रीय आय में से 15 प्रतिशत के आर्थिक निवेश के लिए योजना बनाने की आवश्यकता होती है। ऊपर प्रस्तुत किए गए विवेचन का यही मतलब है। एक विनोद यह है कि हम बहुत बड़े वास्तविक दर के अनुमान से कार्य आरम्भ कर सकते हैं और यदि हमें पूँजी-उत्पादन के अनुपात का भी पता हो तो हम यह पता लगा सकते हैं कि इनके आधार पर राष्ट्रीय आय की वृद्धि की दर क्या हो सकती है। हम इस दर की तुलना राष्ट्रीय आय की वांछित दर से कर सकते हैं और यह जान सकते हैं कि निर्धारित लक्ष्यों को पूरा करने के लिए बितनी कमी रह गई है।

यह सब कुछ एक सीमा तक उपयोगी है। किन्तु वृद्धि की समस्या के प्रति यह दृष्टिकोण भ्रामक हो सकता है और बहुरहास इसमें कोई प्रगति नहीं होती।  $G=S/K$  बहुत कुछ परम्परागत द्रव्य के परिमाण सिद्धान्त की पुनरुक्ति है। परिमाण सिद्धान्त के मामले में, अर्थात् टप से प्राप्त यह भ्रम लिया जाता था कि भुद्रा-परिचलन का वेग स्थिर है और इसलिए मध्य-स्तर सीधे भुद्रा-परिमाण के अनुपात में होता है। ऊपर वर्णित वृद्धि के समीकरण में माना गया है कि पूँजी-उत्पादन का अनुपात स्थिर है और इसलिए वेपल बहुत बड़ा निवेश की दर पर ध्यान देने की आवश्यकता है। हेरोड के प्रति न्यायसंगत रहते हुए यह कहा जा सकता है कि हेरोड जानता था कि प्रौद्योगिक रूप से पिछड़े हुए क्षेत्र में आर्थिक विकास की नीति के लिए यह अवधारणा अनुचित होती।

ऊपर के विवेचन के अनुसार राष्ट्रीय आय की वृद्धि की दर पूँजी के ह्रास का एक सरल कार्य है। बहुत बड़ा निवेश की दर में असीमित वृद्धि करके आर्थिक विकास की दर में असीमित वृद्धि की जा सकती है। बहुत कम अर्थ है वर्तमान उपयोग को रोक दिया जाए। यह मुख्य प्रश्न यह हो जाता है कि वर्तमान तथा भविष्य के उपयोग में से कौन प्यारा अच्छा है। वर्तमान और भविष्य के बराबर उपयोग से तो लाभ, वर्तमान में जो उपयोग हो सकता है उसको अधिक महत्व देते हैं क्योंकि भविष्य में क्या होगा इसका किमी को क्या पता है। ऐसी बात नहीं है कि भौतिक अनिश्चितताओं के कारण ही भविष्य उपयोग को कम महत्व दिया जाता है बल्कि उसका कारण यह है कि भविष्य की आवश्यकताओं का उत्तरी तीव्रता के साथ अनुभव नहीं किया जा सकता जितनी तीव्रता के साथ आज की आवश्यकता को किया जा सकता है। इसके परिणामस्वरूप भविष्य के प्रति न्यूनानुमान की भावना आती है। यद्यपि एक व्यक्ति के लिए यह बात सामान्य है तथापि समूचे समाज के दृष्टिकोण से बुद्धिमत्त नहीं है जब कि कुल मिलाकर समाज एक शाश्वत वस्तु है। इस प्रकार के विचार की शुरुआत एफ० सी० रोमके द्वारा 1928 में प्रकाशित एक प्रसिद्ध लेख में की गई थी ('द इकोनॉमिक जर्नेल', दिसम्बर, 1928)। हाल में इनमें पुनः द्वािचरणो पैदा हो गई है। बाजार अर्थ-व्यवस्था में, किसी परियोजना में रणम

संगाने से पहले यह देखा जाता था कि जो स्या लगामा जा रहा है उस पर बाधू ब्याज की दर से ब्याज संगाने के बाद मुनाफा होना चाहिए। परन्तु पूरी दूरदर्शिता से देखा जाए तो भविष्य भी वर्तमान की भाँति बिल्कुल वास्तविक बन जाएगा और भविष्य के लिए अधिक निवेश करना भी उपयुक्त प्रतीत होगा। इस प्रकार भाव की वृद्धि की दर वर्तमान वृद्धि की दर से अधिक हो जाएगी। उपयोग की 'निर्वाह' के स्तर तक सीमित करके जो बच रहे उसे आगे उत्पादन में लगा देना सर्वोत्तम हो सकता है क्योंकि भविष्य में यह एक निश्चित लाभ के साथ प्राप्य होगा। इस तर्क के साथ ही यह बात स्वीकार करनी होगी कि भविष्य के लिए हम जितना अधिक रखेंगे, उतनी ही उसकी सीमान्त उपयोगिता कम हो जाएगी और इसलिए, वर्तमान उपयोग की मात्रा भी अपेक्षाकृत अधिक होगी। तिस पर भी, चिन्तन की जो धारा हमन यहाँ प्रस्तुत की है उसने आर्थिक उन्नति के द्वि में वचन तथा निवेश की दर में काफी वृद्धि करने का प्रतिपादन किया है।<sup>1</sup>

किन्तु वचन तथा निवेश की ऊँची दर को एक सीमा के बाद पूँजी-उत्पादन अनुपात में तेजी से होने वाली वृद्धि के साथ सम्बन्ध दिया जा सकता है। उन्नति की सीमा क्या हो यह केवल इस बात पर ही निर्भर नहीं होता कि निवेश के लिए कितना वाली बच जाता है। भाइए, हम इस प्रश्न पर एक दूसरे पहलू से विचार करें: प्रश्न यह है कि धन की उत्पादित कितनी तेजी से बढ़ाई जा सकती है? यह पूँजी निर्माण की दर पर ही निर्भर नहीं करता। यह सम्बन्धित समाज के नये ज्ञान की ग्रहण करने तथा उसे प्रगामी रूप में लागू करने, संगठन के नये ढंगों को धनाने, अधिक इजीनियर, प्रबन्धक आदि पैदा करने की क्षमता पर भी निर्भर करता है। हेरोड के शब्दों में

हाम की एक रचना का निहितार्थ यह है कि भाव में वृद्धि मुख्यतः इस बात पर निर्भर करती है कि समाज किस सीमा तक साधी उपयोग के लिए वर्तमान उपयोग का त्याग करने को तैयार है। यह भी कहा गया है कि वर्तमान के उपयोग का त्याग करने की पर्याप्त शक्ति हो तो उत्पादन को बहुत ऊँचा ले आकर प्रगति की दर को जितनी तेजी से चाहो बढ़ाया जा सकता है। जैसे ही हम यह गान सेते हैं कि उपयोग में वृद्धि उस हिसाब से हो रही है जिस हिसाब से पूँजी से इतर उत्पादनों में वृद्धि हो रही है, वैसे ही यह ज्ञात हो जाता है कि रेमजे के बताए हल में एक आयाम का अभाव है।

हेरोड ने आगे लिखा है:

यै यह मानना है कि निवेश की द्रष्टतम दर अर्थ-व्यवस्था के विकास की

1 इस आधार पर सिद्धांत की गई वचन की दरों के बारे में कुछ जानकारी के लिए पाठन सिम्पर, 1956 के 'इकोनॉमिक जर्नल में' टिक्मार्ग के लेख 'द माप्टीम रेट माफ सेवि' व। दध मत्त हैं। टिक्मार्ग में पूँजी के स्टाक में वृद्धि के साथ साथ 'ज्ञान तथा संगठन की वृद्धि' के मद्द पर जोर दिया है।

सम्मान्यता पर निर्भर है\*\*\* । विकासशील देशों में यह मुख्यतः उम्र दर पर निर्भर करता है जिस दर से उद्यमकर्ताओं, उत्पादन इञ्जीनियरों, प्रबंधकों के वर्गों को बढ़ाया जा सकता है।<sup>1</sup>

व्यक्त की दृष्टिकोण दर का सिद्धान्त हमें बताता है कि व्यक्त की दर को बढ़ाना प्रच्छा होगा। वह हमें यह नहीं बताता कि इसे कैसे बढ़ाया जाए। पूँजी निर्माण की विभिन्न रीतियों का समाज की उत्पादक क्षमता पर भिन्न-भिन्न प्रभाव पड़ता है। अतः समाधान जुटाने, सम्मान्य प्रशिक्षण का उपयोग करने, साक्ष्य का निर्माण करने और कराधान के ऐसे उपाय दुरु निकासने का बहुत ही व्यावहारिक महत्त्व है जिनसे सबसे अधिक प्राथमिक उत्पत्ति हो। इनमें से कुछ प्रश्न ऐसे हैं जो हमारे अध्ययन के क्षेत्र से बाहर हैं। हम इन पर मार्क्सवित् विचार करेंगे किन्तु उससे पहले हमें भिन्न प्रकार की समस्याओं पर विचार करना है जैसे किसी स्थान विशेष में आर्थिक गतिविधियों के संगठन की समस्याएँ हैं।

सर्वप्रथम हम एस्कोड बेबर और उसके अनुयायियों द्वारा प्रतिपादित औद्योगिक स्थान निर्धारण के सिद्धान्त के बारे में कुछ साधारण नी बातों की चर्चा करेंगे। परिवहन की लागत को कम से कम रखने के विचार का इस सिद्धान्त में महत्वपूर्ण स्थान है। यह विचार 'भार-क्षति' सिद्धान्त से सम्बन्धित है। इस सिद्धान्त को सामान्य शब्दों में मूल-बढ़ करने का प्रयास करने से पूर्व हम इसको सोदाहरण स्पष्ट करते हैं। हम कृपि उपज साफ करके तैयार करने के कुछ मामले ले सकते हैं। जब सोयाबीन से कच्चा तेल निकाला जाता है तब स्वाम्याधिकार रूप से तेल का भार उच्च सोयाबीनो से काफी कम होता है जिनमें से तेल निकाला जाता है। वस्तुतः, वह अनुमान लगाया गया है कि जापान में 85 से 90 प्रतिशत वजन तैयार करते समय कम हो जाता है और ऊपर हूने जो उदाहरण लिया है इसमें यह कोई चीज़ बात नहीं है। जब शर्करा से चीनी बनाई जाती है तब हमने ही अनुपात में वजन कम हो जाता है। अनेक अन्य विकसित देशों में धान की कुटाई एक प्रमुख उद्योग है और इसमें भार की क्षति अनुपात में अपनी अधिक नहीं होती किन्तु तिस पर भी काफी होती है। हम इसका सामान्यीकरण करके यह सकते हैं कि कृपि उपज को साफ करके तैयार करने में भार की क्षति एक सामान्य सी बात है हालाँकि भार की क्षति का अनुपात किसी वस्तु में कम और किसी वस्तु में अधिक होता है। खनिजों को साफ करके तैयार करने के सम्बन्ध में भी यही बात सही है। स्पष्ट है कि जब लौह खनिज या ताम्र के खनिज से लोहा या ताम्र बनाया जाता है तब काफी भार की क्षति हो जाती है। अब हम सामान्यीकरण के एक भिन्न स्तर की ओर आते हैं। निर्माण की विधि की कई अवस्थाओं में विभाजित किया जा सकता है। प्रारम्भिक अवस्थाओं में कुछ आवश्यक वा अधिक महत्वपूर्ण तत्वों को अन्य तत्वों की मिलावट से अलग किया जाता है। किसी बीज में किसी वस्तु को निकालने तथा शुद्ध करने से इस कार्य से आकार तथा भार में कमी हो

1. इण्टरनेशनल ट्रेड थ्योरी दन ए. डनवर्थिंग कस्ट्रो, सम्पा. राज हैरोड, म्यूचुअल डेवलपमेंट हैण्ड, मैक्सिमल, लंदन, 1963, पृ. 113-14.

जाती है। वाद की अवस्थाओं में आधी साफ घबघा साफ सामग्री को और साफ करके तैयार किया जाता है और उसे उपयोगी रूप तथा आकार दिया जाता है। उदाहरणार्थ, इमारती लकड़ी का उपयोग फर्नीचर बनाने के लिए किया जा सकता है या सीढ़े तथा इस्पात से मशीनें बनाई जा सकती हैं। लकड़ी या लोहे से जो चीजें तैयार होगी उनका आकार फेंत जाएगा, हानाकि भार में वृद्धि नहीं होगी। उदाहरणार्थ, फर्नीचर तथा मशीनें इमारती लकड़ी या इस्पात से अधिक स्थान घेरती हैं। इससे अलावा जा वस्तु अन्ततः बनाई गई है वह मूल सामग्री की अपेक्षा आसानी से टूट सकती है या क्षतिग्रस्त भी हो सकती है। इस प्रकार निर्माण की सीढ़े की अवस्थाओं में भार की क्षति तथा ऊपर की अवस्थाओं में आकार में वृद्धि की प्रवृत्ति होती है।

परिवहन की लागत के विचार से इसका क्या अर्थ है? आइए हम इस प्रश्न को इस मरल रूप में रख दें परिवहन की लागत कितनी उद्योग को कच्चे माल के स्रोत के निकट भगाने से कम होगी या उद्योग की निकट भगाने से कम होगी जहाँ इसके द्वारा तैयार वस्तु को बेचा जाएगा? हम चीनी का उत्पादन उस क्षेत्र में कर सकते हैं जहाँ गन्ना पैदा होता है और उसके बाद चीनी को शर्करा की विभिन्न मंडियों में ले जा सकते हैं। दूसरा तरीका यह है कि उन स्थानों को ही गन्ना भेजा जा सकता है जहाँ अधिक मध्याह्न उपनोष्ठा रहते हैं और वहाँ उसकी चीनी बनाई जा सकती है। यदि हम परिवहन की लागत को कम करने में दिव्यचरपी रखते हैं तो जाहिर है, पहला तरीका ही पसंद किया जाएगा। बन्ने को इन स्थानों को ले जाने की अपेक्षा विभिन्न मंडियों में चीनी का वितरण करना अधिक लाभप्रद होना चाहिए क्योंकि बन्ने का भार और फैलाव बहुत अधिक होता है। अधिक सामान्य भाषा में कहा जाए तो किसी वस्तु को तैयार करते समय जो सीढ़े की अवस्थाएँ होती हैं उनसे तो उद्योगों को अन्तिम मंडियों में बजाय कच्चे माल के स्रोत के पास लगाना अधिक उपयुक्त होता है। कोई वस्तु विशेष ऐसी हो सकती है जो जो या अधिक स्रोतों से मिलने वाली दो या अधिक प्रमुख कच्चे माल पर निर्भर हो। उदाहरणार्थ, लोहे तथा इस्पात के उत्पादन के लिए कोयले के साथ लौह खनिज की आवश्यकता होती है। इस प्रकार, लोहे तथा इस्पात उद्योगों को कोयला स्थानों के निकट भगाने की अधिक सम्भावना होगी है क्योंकि लोहे को खताने के काम में आने वाले कोयले का भार लोह खनिज से कहीं अधिक होता है। अन्य मामलों में, परिस्थितियों को देखते हुए कई चीजों के स्थान भी चुने जा सकते हैं। इन्हीं बातों से यह भी पता चलता है कि माल को तैयार करने की 'ऊपर' की अवस्थाएँ प्रायः अन्तिम मंडियों की ओर आकृष्ट होगी। जंगलों तथा आरा मूलों के निकट फर्नीचर बनाने और वाद में उन्हें सहरो की डोने की अपेक्षा सहरो में फर्नीचर बनाना सस्ता पड़ेगा। इसी कारण इन्जीनियरी उद्योग अपने द्वारा तैयार किए गए माल के लिए मंडियों के गजदीक घनेगे। समरीका में सर्वप्रथम इन्जीनियरी उद्योग लोहा तथा इस्पात उद्योग के निकट स्थापित किए गए थे क्योंकि इनका विकास लोहा तथा इस्पात उद्योगों से हुआ जिनका जमाव स्थानों के

निकट था। किन्तु हाल के कुछ वर्षों में आर्थिक कारणों से यह ऐतिहासिक बन्धन कमजोर पड़ गया है और उद्योग के वष से कम कुछ अनुभागों को उनकी मंडियों के निकट स्थापित करने की प्रवृत्ति हो गई है। अन्तर्राष्ट्रीय रूप से किसी क्षेत्र में विविध बुशतता भी इसी सिद्धान्त के आधार पर प्राप्त की जाती है। जिस देश में लोहे तथा कोयले के अधिक भण्डार होते हैं उन्हें सोडा तथा इस्पात उद्योग को चलाने में सुविधा होती है। यदि वहाँ केवल लोह खनिज हो किन्तु कोयला खानें न हों तो उसे वहाँ सुविधा नहीं होगी। जहाँ तक इजीप्टियरी उद्योग का सम्बन्ध है वे कई अन्य बातों को ध्यान में रखकर लगाए जाते हैं और लोहे तथा कोयले के भण्डार होने का इस उद्योग पर वही प्रभाव नहीं होता जो इस्पात उद्योग के सम्बन्ध में होता था। इस प्रकार, फिनलैंड कोयला खानें न होने के कारण अपने लोह खनिज का अधिकतम भाग जापान को निर्यात कर देता है। जापान का इजीप्टियरी उद्योग बड़ा है तथा तेजी से बढ़ रहा है। इसके लिए वह उसके कुशल श्रम बल तथा बड़ी मात्रा में औद्योगीकरण के कारण है।

परिवहन की लागत के आधार पर अलग अलग स्थानों पर उद्योगों की स्थापना के सम्बन्ध में कुछ उदाहरण दिए जा सकते हैं। इस क्षेत्र में सबसे पहला मिडलैंड्स का उत्तर जर्मनी का एन किमान जोहान हाइनरिख फान यूनेन था, जिसने उन्नीसवीं शताब्दी के आरम्भ में व्यावहारिक अनुभव के आधार पर सिद्धान्त निर्धारित किया। उसकी पुस्तक, जिसका उल्लेख प्रायः इसके सक्षिप्त नाम 'दर आइमेर्लिण्गरे स्तात्' से किया जाता है, 1826 में प्रकाशित हुई थी। उद्योगों के स्थान निर्धारण की समस्या को, जिन रूप में फान यूनेन ने चर्चा की थी, उसकी व्याख्या इस प्रकार की जा सकती है। हम अपने में पूर्ण एक ऐसे क्षेत्र की कल्पना कर जिसमें एक ही उबरता वाली भूमि हो और सभी दिशाओं के लिए परिवहन की बराबर सुविधा हो और उसके केन्द्र में एक नगर हो। केन्द्र में स्थित यह नगर चारों ओर के देहाती क्षेत्र की पैदावार के लिए एक मंडी है। अब, इन परिस्थितियों में काश्त की कौन सी व्यवस्था सर्वाधिक युक्तिसंगत होगी? फल तथा सब्जियाँ, अनाज, मांस तथा पनीर और अन्य चीजें मंडी में बेचने के लिए लाई जा सकती हैं। प्रश्न यह है कि वेन्ड-स्मिथ मंडी के चारों ओर की भूमि को इन अनेक वस्तुओं के उत्पादन में कैसे विभाजित किया जाएगा? इस प्रश्न का उत्तर किसी वस्तु की एक इकाई के मूल्य की तुलना में उसकी परिवहन की लागत का हिसाब तथा करके ठढ़ा जा सकता है। फल तथा सब्जियों जैसे कुछ वस्तुएं नष्ट होने वाली होती हैं और इसलिए उनका उत्पादन नगर के निकटतम क्षेत्र में होता है। दूसरी ऐसी वस्तुएं, जिनका मूल्य कम और फलाव अधिक होता है और इसलिए, जिन पर परिवहन की लागत भी ज्यादा पड़ती है, शहर के पास पैदा की जाएगी। इस प्रकार, उदाहरण के लिए ऊन, मांस या पनीर की अपेक्षा अनाज का उत्पादन मंडी के निकट के क्षेत्र में लिया जाएगा। इस प्रकार के तर्क के आधार पर फान यूनेन ने शहर के चारों ओर एक दायरे में काश्त की पट्टियाँ तैयार कीं, जिसमें निकटतम पट्टी फलों तथा सब्जियों वाले बागों की होगी, मनुष्यालय



का क्षय सबसे अधिक दूरी पर होगा और अनाज की काष्ठ इन दोनों के बीच में कहीं होगी। इस सम्बन्ध में उसने अर्थशास्त्र में सीमांत विवर्त्यण का सबसे पहले और बहुत ही आश्चर्यजनक उपयोग किया। किसी अनाज विशेष की काष्ठ का कड़ा तरु विस्तार होगा? किसी वस्तु विशेष को क'द्रव्य मकी तक ले जान के लिए जितनी दूरी तय करनी पड़ेगी उतनी ही उसकी कीमत अधिक होगी। एक सीमा से आगे इस वस्तु का मकी में जा मर्यादा प्राप्त होगा उसको देखते हुए वह अतिरिक्त लाभदायक भुनासिब हो जायेगी और भूमि का उपयोग किसी ऐसी दूसरी वस्तु के उत्पादन के लिए करना अच्छा होगा जिस पर उसका मर्यादा की तुलना में प्रति किलोमीटर परिष्करण की लागत कम हो।

इस प्रकार फान यूनेन के विवर्त्यण में स्थान के उपयोग के सम्बन्ध में पश्चीय स्थान के मित्रात की नीय रही। इससे पाल्जर रिस्टलर जैसे दूसरे लोग इन प्रकार के विवर्त्यण को आगे विवर्तित करने के लिए प्रेरित हुए। वास्तविक तथ्य में कस्बे नगर और गाँव या क'द्रव्य के क्षेत्र स्थान हैं जिनका मिन मिन आर्थिक महत्व है। फान यूनेन के उदाहरण में क'द्रव्य नगर के चारों ओर के देहाती क्षेत्र के साथ कतिपय आवश्यक सम्बन्ध हैं। यहाँ हुए वे जिनसे वह उनकी बहुत सी उपज सरोदता था और जिन्हें वह कतिपय दमरा चीज बेचना था। ऐसे अनेक नगरों में कुछ वस्तुएँ तथा सेवाएँ की एक ही आवश्यकता है। सबकी है जिन्हें वे सभी धानिक प्रमुख केन्द्रीय स्थान से अधिक मर्यादा में प्राप्त कर सकते हैं। जिस प्रकार एक केन्द्रीय कस्बे के चारों ओर ग्राम या कृषि बस्तियाँ होती हैं उसी प्रकार किसी नगर के चारों ओर ऐसे अनेक कस्बे हैं। सबकी है और वह नगर स्वयं आसपास के छोटे छोटे नगरों की तुलना में उच्च केन्द्रीय स्थान हो जाएगा और कम प्रकार यह कम महानगर तथा बहुत जाएगा जिसका इस कम में मर्यादा स्थान है। जिस प्रकार छोटे नगर और गाँव एक दूसरे को सहारा देते हैं उसी तरह छोटे छोटे नगर कम नगर से सम्बन्धित होते हैं। जिस तरह छोटे क्षेत्र और बड़े क्षेत्रों में एक प्रकार का दगावारी होती है उसी प्रकार केन्द्रित वस्तुओं तथा सेवाओं की भी दगावारी है। उदाहरण के लिए नीचे के स्तर के केन्द्रीय स्थान कृषि की उपज को साफ करने के तैयार करने की नीय की आवश्यकताओं के लिए मर्यादा उपयुक्त होना है जब कि कतिपय उच्च वस्तुएँ तथा सेवाएँ के लिए ऊँचे स्तर के केन्द्रीय स्थान ही अधिक उपयुक्त होंगे। इस प्रकार महानगरों से निकर आसपास सभी स्थान तथा बस्तियाँ दसवार एक दूसरे के पीछे होती हैं या कम से कम एक युक्तिसंगत आर्थिक व्यवस्था में उह ऐसा होना चाहिए। औद्योगिक रूप से विकसित देशों में वास्तविकता प्रायः इसके अनुपपत्ति होती है जब कि ॥ ५ विकसित देशों के लिए यह उदाहरण औद्योगिक केन्द्रों के लिए स्थान का चुनाव करने में मार्गदर्शन कर सकता है।

अल्प विकसित देशों में आर्थिक साका ऊपर बताई गई व्यवस्था से प्रायः बहुत भिन्न नहीं होता है। इसके कई कारण हैं। इनमें से कुछ देशों में मध्यवर्ती केन्द्रित स्थानों का नितात अभाव है। महानगर की प्रवृत्ति होती है कि वह बिछड़ हुए विनाश

देहाती क्षेत्रों पर हावी हो जाता है। बहुत बड़ी सख्या में बावों की तुलना में कुछ बड़े तथा अधिक आबादी वाले शहर होते हैं और उनके बीच में कुछ छोटे-मोटे नगर होते हैं जिनका विशेष महत्व नहीं होता। ई० ए० जे० जानसन द्वारा किए गए अध्ययन पर आधारित एक भारतीय उदाहरण से यह स्थिति स्पष्ट हो जाएगी। भारतीय राज्यों में सबसे अधिक आबादी उत्तर प्रदेश की है। कानपुर उसका एक बड़ा शहर है जिसमें लगभग 10 लाख लोग रहते हैं। आसपास के क्षेत्रों के साथ इस शहर के सम्बन्धों का वर्णन जानसन ने निम्नलिखित शब्दों में किया है :

यह उस क्षेत्र का एक महानगरीय केन्द्र है जिसका क्षेत्रफल लगभग 17,000 वर्गमील है और जिसमें लगभग 1 करोड़ व्यक्ति रहते हैं। यदि नगर के सम्बन्ध में जनगणना सम्बन्धी सरकारी परिभाषा का अनुसरण किया जाए तो उस क्षेत्र की दहरी श्रेणी में 1 केन्द्रगत शहर (कानपुर), 24 नगर और 11,239 गाव हैं, जिसका अर्थ यह हुआ कि प्रत्येक 468 बावों के लिए केवल 1 नगर है। 24 नगरों का आकार निम्न-निम्न है जिनमें 5,000 से 95,000 तक लोग रहते हैं, जिनकी दमियानी प्राबादी 1960 में 16,000 थी। इस प्रदेश में शहरों की जो कम-व्यवस्था है उसकी सबसे बड़ी कमजोरी यह है कि इसमें नगरों की सख्या बहुत ही अन्यायपूर्ण है, और अगर यह मान भी लिया जाए कि उस सारे क्षेत्र में अच्छी सड़कों का जाल बिछा है तब भी उनमें से कोई भी 468 गावों की आवश्यकताएँ पूरी नहीं कर सकता, जब कि इस तरह की कल्पना का कोई अर्थ नहीं है।<sup>1</sup>

उत्तर प्रदेश आतायात सर्वेक्षण द्वारा 1966 में जो तथ्य सामग्री एकत्र की गई थी उससे पता चलता है कि कानपुर क्षेत्र में पैदा होने वाली कोई भी कृषि उपज वस्तुओं: 25 किशोमीटर से दूर नहीं ले जाई जाती। जैसा कि जानसन ने सकेत किया है, 'अपर्याप्त, बढ़िया और कुछ मीसमों में सराब हो जाने वाली सड़कों के कारण गाव की उपज को बेचने का काम बहुत ही सीमित हो जाता है और इस सरचनात्मक कमी के कारण गाव नगरी से बहुत दूर न होते हुए भी, नगर केन्द्र में बंट जाते हैं।'

अल्प विकसित देशों के दहरी विकास के स्वरूप के विषय दोषों के इस विवेचन में हम इस बात की व्याख्या कर सकते हैं कि यह स्थिति कैसे आई। इन देशों में 'आधुनिकीकरण' का पहला प्रभाव यह हुआ कि यहाँ निर्यात व्यापार की शुरुआत हुई। इसके परिणामों का उत्प्रेषण पहले के एक अध्याय में किया जा चुका है। पराधीन देश में परिवहन की व्यवस्था इस प्रकार की गई जिससे कच्चे माल को मूल उत्पादक क्षेत्रों से

1 ई० ए० जे० जानसन, 'ए थर्मोनाइडेशन ऑफ़ स्पेस इन डेवलपिंग कंट्रीज', रॉबर्ट यूनिवर्सिटी प्रेस, 1970, पृ० 192, 193, 194। तुलना के लिए विदेच, चवरी+1, जर्मनी, जपान और जापान जैसे विकसित देशों में बड़ी बाने एक नगर के पीछे बावों की सख्या 15 से कम हो होती है जब कि भारत में यह अनुपात कम से कम 1 के पीछे 200 है। (पृ०, पृ० 416)।

चन्दरबाह तथा बहा से विदेशी मछियों में ले जाने में सुविधा हो। नगरों को गांवों से जोड़ने या देश के भीतर अन्तःक्षेत्रीय व्यापार की कठिनाइयों को दूर करने के लिए कोई ध्यान नहीं दिया गया। प्रथम महायुद्ध से पहले बाजील की कपास रिश्मों टी जैनीरो की अपेक्षा लिवरपूल में अधिक सस्ते भाव पर खरीदी जा सकती थी। हालांकि लिवरपूल बाजील के कपास पैदा करने वाले प्रान्तों, जैसे बाहिया, परनाम्बुको और उत्तर के अन्य जिलों से चार हजार मील से भी अधिक दूरी पर था। जब कि रिश्मो टी जैनीरो लगभग ग्यारह सौ मील की ही दूरी पर स्थित है। उत्तर भारत में पूर्व से गश्चिम की ओर जाने वाला केवल एक मुख्य परिवहन मार्ग बनाया गया था। जो राष्ट्रीय रेलवेया इस मुख्य मार्ग के निकट नहीं पड़ती थी, उनमें जाने-जाने की बहुत कठिनाई थी। इस प्रकार की कमी सबको का विकास करने दूर को जा सकती थी किन्तु अभी तक इस दिशा में अपेक्षाकृत बहुत कम प्रगति हुई है। जानसन ने अपने अध्ययन में निर्देश किया है कि 'उत्तर प्रदेश में सबको का इतना प्रभाव है कि जापान में 100 वर्गमील क्षेत्र में जितनी खेदकें हैं वहाँ उसका बेश 32वा भाग है।' अन्य कारणों से भी क्षेत्रीय आर्थिक विपन्नता बढ़ी है और नगर तथा देहात के बीच व्यापार का बहुत कम विकास हुआ है। उदाहरण के लिए अन्य उत्पादक गतिविधियों की अपेक्षा विदेशी व्यापार के लिए अधिक सरलता से ऋण उपलब्ध होता था। इसके अलावा महानगरों या प्रमुख शहरों में शिक्षा की जो सुविधाएँ उपलब्ध थी उनमें तथा देश के दोष भागों में उपलब्ध इस प्रकार की सुविधाओं में समानता का अन्तर था।

इन सब बातों से पता चलता है कि किस प्रकार आर्थिक रूप से पिछड़े देशों में कुछ बड़े शहरों में प्रमुख स्थान प्राप्त किया और बीच के वर्गों के नगर कमजोर रह गए और देहातों में दरिद्रता और अज्ञान का साम्राज्य रहा। बड़े शहरों के प्रति गांधीवादी प्रतिक्रिया की यही पृष्ठभूमि है। पश्चिम योरोप में औद्योगीकरण की प्रारम्भिक प्रावस्था का अभ्यसन करते समय मानस सबसे ज्यादा पूंजीपति वर्ग द्वारा सर्वहारा वर्ग के शोषण से प्रभावित हुआ था। अंग्रेजों ने शासनकाल में भारत की आर्थिक व्यवस्था में शहरो द्वारा देहातों के शोषण से गांधी भी स्तम्भित रह गए थे। दोनों ने अपने-अपने अनुभव से सामान्य सिद्धान्त निर्धारित किए। इस बात में संदेह नहीं कि अनेक औपनिवेशिक देशों में आर्थिक पिछड़ेपन का मुख्य कारण शहरी विकास का स्वरूप है। इसने ग्रामीण अर्थ-व्यवस्था के साथ-साथ राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था को भी असंतुलित कर दिया। इसने ग्रामों में पारम्परिक रूप से चले आ रहे सहायक संबंधों को कमजोर बना कर और जितने लोगों को शहरों में लगभग रोजगार उपलब्ध किए जा सकते थे उनसे कहीं अधिक लोगों को शहरों की ओर खींचकर बेरोजगारी तथा अपूर्ण रोजगार की स्थिति पैदा कर दी। इस शहरी अर्थ-व्यवस्था ने, जितनी तेजी से वह नये उत्पादक कार्यों से लोगों को बाध नहीं सकती थी, उसमें ज्यादा तेजी से पुराने समुदाय को तोड़ दिया। गांधी जी के विचार में यह सब औद्योगीकरण का अनिवार्य परिणाम था। इसके स्थान पर उन्होंने ग्रामों पर

आधारित उद्योगों पर खोद दिया। मोरिस फ़ाइडमैन द्वारा पूछे गए एक प्रश्न के उत्तर में उसने कहा, 'बड़े पैमाने पर औद्योगीकरण से परोक्ष या प्रत्यक्ष रूप से ग्रामों का शोषण अनिवार्य है। इसलिए हमें ग्रामों को इस प्रकार आत्मनिर्भर बनाने की ओर अधिक ध्यान देना होगा जिससे वे मुख्यतः अपने काम की चीज़ें बनाएँ।<sup>1</sup> निश्चय ही गांधी जी कुछ बड़े पैमाने के उद्योग भी स्थापित करना देते बिल्कुल उनके विचारों के अनुरूप अर्थ व्यवस्था में ग्रामोद्योगों का विशेष महत्व था।

हिन्दु ग्रामों को जीवन-मानित प्रदान करने का सर्वोत्तम उपाय यह है कि उनका नगरी के साथ परस्पर आदान प्रदान हो। ग्रामीण निधनता की समस्या ग्रामों द्वारा अपने-आपको अलग करके हल नहीं की जा सकती। मज्ही वाल नगर तथा अन्य भग्नीकृत नगर ग्रामीण विकास में एक आवश्यक योगदान करत है। ग्रामों को अपने आर्थिक उत्पादन के लिए जिन विचारों तथा जिन वस्तुओं की आवश्यकता होती है उन सभी का उत्पादन ग्रामों में ही नहीं किया जा सकता। ग्रामीण जिस नगर तक आसानी से पहुँच सकते हैं वहाँ विकास के ये सभी आवश्यक उपादान उपलब्ध हो सकते हैं। यदि ऐसे नगर पर्याप्त मात्रा में विद्यमान न हों तो उनकी स्थापना करना आर्थिक नीति का एक मुख्य लक्ष्य होना चाहिए। ऐसे बहुत से केन्द्रीय स्थान हैं जिन्हें इस प्रयोजन के लिए उचित सुविधाएँ देकर शिवासीक बनाया जा सकता है। सड़कों के विकास के महत्त्व पर हम पहले ही जोर दे चुके हैं। नष्ट देने की प्रणाली में बहुत-से बाध हैं जिन्हें दूर किया जा सकता है। जिन दोनों के पास फ़ारसाले लगाने तथा व्यापारिक गतिविधियों के लिए मरचना का आधार तैयार करने हेतु साधन नहीं है, वहाँ विकास प्रारम्भ करने के लिए सरकार औद्योगिक वस्तुओं की परियोजनाएँ आरम्भ कर सकती है। आर्थिक रूप से पिछड़े क्षेत्रों में भी उद्यमों को बनाने के लिए वांछित योग्यताएँ पर्याप्त मात्रा में विद्यमान होती हैं। औद्योगिक वस्तुओं या मशीन उद्यमकताओं को तैयार उद्योग तथा उसके साथ सबका, कारखाने की इमारत, बिजली की सप्लाई और अन्य सेवाओं की सुविधा उपलब्ध करके ऐसी छिपी हुई योग्यताओं के फलने-फूलने के लिए आधार प्रस्तुत कर सकती हैं, ताकि एक उद्यम समूह वहाँ एक दूसरे से मिलकर काम करके सफलता प्राप्त कर सके जब कि हो सकता है कि यदि वे अलग अलग विकास करने का प्रयत्न करते तो असफल हो जाते।

एम के आकार के बारे में भी यहाँ कुछ शब्द कह दिए जाएँ। यह विश्वास पामा जाता है कि औद्योगिक विकास बड़े पैमाने के उद्यमों की ओर कठोरता से प्रवृत्त होता है। यह बात कहां तक सत्य है? और आर्थिक काम-तुल्यता के कारण बड़े पैमाने पर उत्पादन वहाँ तक आवश्यक हो जाता है? एसी भी परिस्थितियाँ होती हैं जिनमें तकनीकी कारण उत्पादन के लिए बड़े कारखानों का निर्माण अधिक लाभकर बना देने हैं। बिल्कुल वही एसी भी सफलता सदैव तकनीकी कारणा से नहीं होती। उदाहरणार्थ, ऐसी

कर्मों को बड़ी मात्रा में विनी तथा सरीस या जूँ प्राप्त करने की अन्य सुविधाएँ प्राप्त होती हैं। दो महायुद्धों के बीच के काल में जापानियों के अनुभव का सर्वेक्षण करते हुए ई० पी० ह्येन्स ने लिखा था -

अकेले टेक्सासाजी को काम में लाने के क्षेत्र में जापानियों ने अपनी छोटे पैमाने पर उत्पादन की प्रणाली को उद्योग-पद्धति के अनुकूल बनाने में अत्यधिक बुद्धि-कौशल का परिचय दिया है जिसमें उनकी स्थिति विशेष सुविधा सम्पन्न है - बहुत-से छोटे कारखानों में देखा गया कि मशीन वाले एकक का संचालन कम से कम ऐसे बड़ा या एककों से संचालन की भांति ही कार्यक्षम हो सकता है, यदि उनके बीच कोई क्रमबद्धता न हो।<sup>1</sup>

इस प्रकार बहुत-से मामलों में छोटी फर्में अच्छा काम करती हैं जहाँ वे ऐसी बड़ी फर्मों के लिए काम करती हैं जो उन्हें जूँ और कच्चा माल दिलाने और उनके तैयार माल की बिक्री में सहायता करती हैं। यदि यही सुविधाएँ सरकारी अभिकरणों या सहकारी संस्थाओं द्वारा दी जाएँ और इन प्रकार की व्यवस्थाओं में कार्य-कुशलता हो, तो एक वैकल्पिक संस्थागत ढांचा उपलब्ध हो जाएगा जिसके अन्तर्गत छोटे-छोटे उत्पादन-एकक सफलतापूर्वक कार्य कर सकते हैं।

किन्तु उपरोक्त कथन की कुछ सीमाएँ हैं। जहाँ मानवीकरण की मांग अधिक होती है वहाँ बड़े उत्पादन-एकक प्रायः विशेष लाभ की स्थिति में होते हैं। यह बात कुछ कम महत्व की नहीं है कि जापान में दो युद्धों के बीच की अवधि में कताई-बुनाई की बड़ी मिलें थी जो मुख्यतः निर्यात के लिए मानवीकृत माल तैयार करती थी और इनके साथ कपड़ा बुनने के छोटे-छोटे कारखाने भी चलते थे, जो घरेलू आवश्यकताओं की पूर्ति करते थे। श्रमिक प्रतिशिक्षित तथा कुशल प्रबंध व्यवस्था की संस्था सीमित है इसलिए बड़े उत्पादन-एकक या बहुत से छोटे एकक एक साथ मिल कर प्रबंध क्षमता का पूरा-पूरा उपयोग करने में सहायक हो सकते हैं। इससे एक बात और पैदा होती है। यद्यपि बड़े पैमाने के उद्योग के टेक्सासाजी सम्बन्धी लाभ को बहुत बढ़ा-बढ़ाकर बताया जाता है तथापि एक ही क्षेत्र में बहुत-सी फर्मों के जमा होने के पक्ष में एक प्रतिनिधालो तक है। आर्थिक गतिविधियों को अलग अलग जगहों पर फैलाना सभी ठीक होता है जब महा-नगरीय क्षेत्र में उद्योग तथा वाणिज्य का बहुत अधिक केन्द्रीकरण हो जाता है। किन्तु इस बात को बहुत दूर तक नहीं ले जाना चाहिए। किसी फर्म की कार्य-कुशलता उस फर्म में किए गए पूँजी निवेश पर ही निर्भर नहीं करती। सामाजिक पूँजी भी एक चीज होती है जिसके लाभ किसी एक फर्म तक सीमित नहीं होते। सामान्य सेवाओं का पूरा-पूरा उपयोग उद्योगों को किसी एक केन्द्रीय स्थापना पर लगाने से ही किया जा सकता है। बात

1 ई० पी० ह्येन्स, रमाल मेल्ट प्रबन्धी इन जापान, न्यूटर्सी बर्गल थात इकामिस्म, कैम्ब्रिज, मसस, 1947

यह नहीं है कि अनेक गावों में कारखाने स्थापित किए जाएं बल्कि एक प्रकार के समूहों में समूह बनाए जाएं। जापान में भी जहाँ उद्योग को ग्रामीण ग्राम-व्यवस्था के साथ सम्बद्ध करने का प्रयत्न किया गया छोटे छोटे कारखाने थे तो वे ही स्थान नहीं थे बल्कि कृषि औद्योगिक वस्तुओं में स्थित थे। ई० ए० १० जनमन जिमके उद्घरण हमने पहले दिए हैं लिखता है यह मान लेना बहुत बड़ी भूल होगी कि मंत्री काल में ग्रामीण उद्योग केवल कृषि हस्तशिल्प थे। यद्यपि इनके प्रपवाद भी थे तथापि वे ग्रामीण वस्तु निर्माण सम्बन्धी कार्य मुख्यतः मजदूरों वाले नगरों में किए जाते थे।<sup>1</sup> मूल्य की बात यह है कि उद्योग का संवर्धन करना इन क्षेत्रीय स्तरों का ग्रामों के साथ पर्याप्त रूप से आर्थिक सम्बन्ध होना चाहिए जिससे कि उनका बीच-आदान-प्रदान की मृदुनात्मक प्रक्रिया चलती रहे।

नकसे की पुस्तक माबलम्स आफ कपिटल फार्मेशन इन इंडस्ट्रियल्स कम्प्रीड (1953) के प्रकाशन के पश्चात् अल्प विकसित देशों में पूँजी निर्माण के लिए ग्रामीण क्षेत्रों का कालानुक्रम का उपयोग करने की रीतियों तथा सम्माननाओं के बारे में काफी चर्चा हो चुकी है। यह धारणा मुख्यतः संरचनात्मक कारणों से उत्पन्न होती है कि कालानुक्रम औद्योगिक रूप से विच्छिन्न क्षेत्रों में विद्यमान होता है। ग्राम व्यवस्था के संगठित क्षेत्र में जहाँ तकनीक अत्यधिक विकसित होती है और जहाँ उत्पादन का संवर्धन लाभ के लिए किया जाता है वहाँ अनिश्चित श्रम को नियोजित करने की दर बहुत ही तक निवेश की दर से सम्बद्ध होती है। किन्तु रोजगार चाहने वाले लोगों की कुल संख्या में वृद्धि का निर्धारण मोट तौर पर जनसंख्या की वृद्धि की दर जनता की आय के उचित और कठिन सामाजिक मायताओं के आधार पर किया जाता है। यदि संगठित क्षेत्र काम पर लगाए जाने के लिए उपलब्ध माटे श्रम बल को अपने यहाँ लाने में असमर्थ हो तो इस प्रकार हर साल जो श्रमिक बच जाते हैं उन्हें मुख्यतः ग्रामिक क्षेत्र में जाना होता है हालांकि कुछ लोग संगठित व्यापार में भी जा सकते हैं जहाँ उनकी स्थिति तीव्र क्षेत्र में छिपे हुए बेरोजगारों की होती है और इनके अलावा कुछ ऐम भी होते हैं जो ग्रहों में बेरोजगार घूमते रहते हैं। उदाहरण के लिए हम पुनः से पूँजी मुद्रास्लाविका के मामलों को लेते हैं। इस देश में कृषि पर आधारित लोगों की संख्या 1921 में 90 लाख थी। यह 1941 में बढ़कर 125 लाख हो गई। इसी अवधि में खानों तथा वस्तु निर्माण क्षेत्र में काम करने वालों की संख्या 2 लाख से 240 लाख हो गई। देहातों में जनसंख्या का वास्तविक अत्यधिक था। जैसा कि इमाल हेमिल्टन ने अपनी पुस्तक मुद्रास्लाविका पेटस आफ इकनामिक एन्टीवैदी में लिखा है वह हुए धन समुदाय के लिए जाने को कोई स्थान नहीं था और करने को कोई काम नहीं था। शहरी बेरोजगारी ने बढ़ी हो गई और 1938 में भी जो आर्थिक प्रस्ताव का बंधन था रोजगार उपर 100 प्राप्ति में से केवल तीन के लिए काम मुहैया कर सकते थे (पृष्ठ 10)।

जैसे-जैसे परती पर जनसंख्या का दबाव बढ़ता है वैसे-वैसे कृषि के ढांचे में कतिपय परिवर्तन आने आवश्यकतावादी होते हैं क्योंकि खेती देहातो में थम के प्राथमिक को किसी प्रकार छिटाए रहती है। उदाहरण के लिए, जनसंख्या में स्वाभाविक वृद्धि होने से खेती की जमीन अधिक से अधिक बढ़ती चली जाती है और उसके बहुत छोटे-छोटे टुकड़े हो जाते हैं। इस प्रकार बड़ी हुई जनसंख्या को खाने के लिए कृषि के संगठन में परिवर्तन हो जाता है। हम कृषि में विद्यमान फालतू थम का उल्लेख इस प्रकार कर सकते हैं कि यदि उत्पादन का बोझ पुनर्गठन किया जाए किन्तु पूँजी के हटाए जाने में कोई विशेष बुद्धि न हो तो कृषि उपज के वर्तमान स्तर को बनाए रखते हुए थम बल के एक भाग को अन्य उत्पादक कार्यों के लिए अन्तर्गत करना और सम्भव होना चाहिए।

किन्तु ऐसे फालतू प्राणीय थम की सीमा निश्चित नहीं है बल्कि वह समय के अनुसार घटती-बढ़ती रहती है। कुछ लोगों का कहना है कि रोपाई तथा कटाई के समय वस्तुन, फालतू थमिक होते ही नहीं। बहरहाल वे भी आम तौर पर इस बात को मानते हैं कि बहुत-से अल्प विकसित देशों में गामयिक बेरोजगारी और अपूर्ण रोजगार की संख्या अधिक होती है। उन अर्थ-व्यवस्थाओं में यह स्थिति विशेष रूप से विकट होती है जहाँ प्राणीय क्षेत्रों में कृषि से इतर षष्ठों के लिए अवसर बहुत सीमित होते हैं। उदाहरण के लिए हेरी टी० ओरिशामे ने भी, जिसका कहना है कि कृषि में फालतू थमिकों की संख्या बढ़ा-बढ़ाकर बताई जाती है, निम्नलिखित विचार प्रकट किए हैं :

जिन दिनों खेती में काम नहीं होता, वयस्क पुरुषों की संख्या खेतों पर प्रेषित थमिकों की संख्या से बहुत अधिक हो जाती है। एशिया के उन भागों में, जहाँ मशीनों पर बनी वस्तुओं के कारण ग्रामीण हस्तशिल्प या कृषि से इतर अर्थ-व्यवस्था में नष्ट नहीं हुए हैं, थमिक तथा किसान हस्तशिल्पों तथा अन्य कार्य-कलाओं में काफी व्यस्त रहते हैं। आम तौर पर ये क्षेत्र ग्राम्यन्तर प्रदेश में स्थित होते हैं जो समुद्र तट या शहरी क्षेत्रों से बहुत दूर होते हैं। अन्य स्थानों पर, विशेष रूप से भारत के कुछ भागों में तथा कुछ से पूर्व चीन में जिन दिनों खेती का काम मंदा होता है, हस्तशिल्पों के नष्ट होने के कारण बड़ी संख्या में पुरुष थमिकों के फालतू होने के संकेत मिलते हैं।<sup>1</sup>

इन विचारों से यह स्पष्ट हो जाता है कि अन्य विकसित अर्थ-व्यवस्था पर औद्योगीकरण के प्रभाव से प्रारम्भिक प्रावस्थाओं में फालतू प्राणीय थम की समस्या विकट हो जाती है।

तर्कसे ने पिछड़े हुए क्षेत्रों के असंगठित क्षेत्र में विद्यमान फालतू थम में पूँजी

1. हेरी टी० ओरिशामे, 'अदर इन्फ्लायमेंट इन रिकवर्ड इकनमीज', 'बर्नल प्राफ मोनितरिंग इकनमी', मिचिगन यूनिवर्सिटी, जून, 1958.

निर्माण की सम्भावनाओं को देखा। प्रश्न उठता है कि इस फलतः थम की ग्रामीण क्षेत्रों में कृषि के घनावा अन्य उत्पादक कार्य में लगाना क्यों सम्भव नहीं है? फलतः थम वन का उपयोग करने के लिए सड़क निर्माण, सिंचाई-कार्य और गवन निर्माण जैसे सामुदायिक विकास परियोजनाएँ तैयार करना कठिन नहीं होना चाहिए। यह सब है कि इन कर्मकारों को उन्हें गोपे गए कार्यों को पूरा करने के लिए कुछ पूर्वीगत सामान की आवश्यकता होगी। जब वे काम में लगे हुए हों तब उनके भोजन की भी व्यवस्था करनी होगी। लेकिन जब वे बेरोजगार या अपूर्ण रोजगार की स्थिति में होते हैं तब भी समाज किसी न किसी तरह उनके भोजन की व्यवस्था करता है। सामाजिक दृष्टि से देखा जाए तो यह श्रमिक समुदाय रोजगार की स्थिति में जो उपयोग करेगा तथा रोजगार न रहने पर भी जो उपयोग करता, इन दोनों का अन्तर समुदाय के उपयोग पोश पर एक अनिश्चित भार होता है। इसके अलावा मुख्य समस्या यह है कि ग्रामीण क्षेत्रों की प्रतिरिक्त जनशक्ति को काम पर लगाने के लिए इन भय प्रकार के कार्यों को कैसे संचालित किया जाए।

चीन ने कम्प्यूनों ने एक रास्ता दिखाया है। कम्प्यूनों में सबके भोजन के लिए सामूहिक रसोइघर होने हैं और काम में सामुदायिक आधार पर किया जाता है। इस प्रकार, कृषि सम्बन्धी कार्य से बचे हुए लोगों का अन्य परियोजनाओं में लगाना जा सकता है जिससे कुल सामाजिक पूँजी के स्टॉक में वृद्धि हो जाएगी। इसी दौरान उपयोग के स्तर पर इच्छा के अनुरूप नियंत्रण रखा जा सकता है। यह दर्शाता है कि 'महान खलाश' वाली अवधि के उस्ताही कम्प्यूनों ने कृषि-मुखार के लिए प्रोत्साहन देने के सम्बन्ध में उचित प्रणाली प्रस्तुत नहीं की। किन्तु यह बात मिल्न है। उन्होंने फलतः ग्रामीण श्रम का उपयोग करने के लिए एक मगठनात्मक ढाँचा प्रवर्ण दिया। स्थानीय सामुदायिक स्तर पर थोड़ी-बहुत आयोजना के बिना इस समस्या को हल नहीं किया जा सकता। किन्तु, अन्य शिक्षाओं में विकास साक्षर इनकी गम्भीरता को बहुत कम किया जा सकता है। ग्रामीण क्षेत्रों में जिन दिनों खेती का काम मंदा होता है उन दिनों, जहाँ तक लोगों के पास पूरा रोजगार न होने की समस्या है, फलतः के बच में बार-बार परिवर्तन करते रहने में बहुत में क्षेत्रों में राहत मिल जाने की काफी सम्भावना हो गई है। दोष क्षेत्रों में औद्योगीकरण की प्रक्रिया ही कालान्तर में कृषि पर प्रतिरिक्त श्रम के भार को कम करेगी। उद्योगों के समूह के समूह को जगह-जगह फैलाने से भी इस समस्या का समाधान होने की आशा की जा सकती है और इसमें प्रतिरोध भी कम से कम होने की सम्भावना है। औद्योगीकरण की जिस रूपरेखा का हमने यहाँ वर्णन किया है वह ऐसी नहीं है जो कि बाजार की शक्तियों की मुक्त क्रिया-प्रतिक्रिया के द्वारा निर्धारित हो। बाजार की शक्तियाँ तो उन स्थानों पर पूँजी के निवेश की प्रोत्साहन देंगी जहाँ एक निश्चित अवधि में अधिक से अधिक लाभ हो। हम यह पहले ही देख चुके हैं कि ये शक्तियाँ किस प्रकार विकसित क्षेत्रों को और अधिक विकसित करने और नौ क्षेत्र



निष्ठ जाते हैं उन्हें और पीछे की ओर ले जाने में सहायक होती है। कर्तीय रूप से आयोजना करने से इस स्थिति में मुधार हो भी सकता है और नहीं भी हो सकता। कुछ नूतने हुए स्थानों पर बड़ी मात्रा में निवेश करने की योजना बनाना सरल होता है। एक समय तक ऐसी नीति से राष्ट्रीय उत्पादन तथा पूँजी के स्तर में बहुत तेजी से वृद्धि होने की आशा भी हो सकती है। किन्तु अततोयत्वा इससे गम्भीर आर्थिक एवं सामाजिक समस्याएँ उत्पन्न हो जाती हैं। कुछ आर्थिक विवेचना के अनुसार रोगाणु का स्तर निर्माण की दर पर आधारित होता है। यह बात कुछ प्रयोजनों के लिए चाहे उपयोगी हो पर इसकी अपनी गम्भीर सीमाएँ हैं। राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था का एक इकाई मान कर पूँजी के स्तर की वृद्धि की दर को अधिकतम बनाने की नीति का अनुसरण करने से ही आर्थिक रूप से बने हुए क्षेत्रों में बेरोजगारी की समस्या को हल नहीं किया जा सकता। यदि यह बात ब्रिटन जैसे प्रत्येक छोटे तथा वितरित देश के लिए भी सच हो सकती है तो भारत के कुछ बड़े घनी आबादी वाले और अल्प विकसित देशों के लिए भी सच हो सकती है। ऐसे देशों में आर्थिक तथा अन्वीय विषमताएँ ऐसे दबाव पैदा करती हैं जिनके कारण आर्थिक लक्ष्य बढ़ जाता है और सामाजिक अवरोध पैदा हो जाते हैं। इस प्रकार आर्थिक नीतियाँ अनिवार्य रूप से बहुत सामाजिक उद्देश्यों के परिवर्ण के अन्तर ही बनानी पड़ती हैं।

हाल के वर्षों में कृषि तथा उद्योग में तकनीक के प्रचलन पर कुछ वाद प्रतिवाद हुआ है। उदाहरण के लिए गन्धर्व तथा रीवेस्ट्रीन ने इस आधार पर पूँजी प्रचलन तकनीक का जोरदार समर्थन किया कि समय होने पर ये पूँजी निर्माण की दर को अधिकतम कर दगीं। प्रत्येक विकसित अर्थ व्यवस्था में कुछ ऐसी बात होती है जो तकनीक के प्रचलन को प्रचलन की ओर पर विलक्षण बना देती हैं। बहुत से प्रमुख विकसित देशों में अर्थ-व्यवस्था के संगठित पूँजीवाद अथवा तकनीकी तथा घरेलू अर्थ की तकनीकी में आश्चर्यजनक विषमता होती है। भारत में दलवाई तथा रेलों के बीच जो अन्तर है उस प्रकार का अन्तर उद्योग में भी देखने को मिल जाता है। निश्चय ही ऐसा नहीं कि यह बात भारत में ही हो। इस शताब्दी के आरम्भ में हम रूस के उदाहरण को लेते हैं।<sup>1</sup> हमें बताया गया है कि दक्षिण के लोहा उद्योग में उत्पादन के विकास से प्रथम अर्द्धशताब्दी का आकार जर्मन उद्योग की तुलना में बड़ा था और ब्रिटिश उद्योग की तुलना में भी बड़ा था।<sup>2</sup> फिर भी उस समय रूस में औद्योगीकरण का स्तर जर्मनी या ब्रिटन से बहुत नीचा था। कारणों से इतर हस्तक्षेप उद्योगों में जिनमें कारखानों की तुलना में दुर्गों में व्यक्ति काम में लगे हुए थे उत्पादन की तकनीक प्राथमिक

1 डब्ल्यू. ग्रेन्टल तथा एच. सी. रीवेस्ट्रीन, डब्ल्यू. एम. आर्कलैंड प्रो-स्टिडो एण्ड इकोनॉमिक डेवलपमेंट, क्वार्टरली जर्नल ऑफ इकोनॉमिक्स, कम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस, 1955

2 सी. ए. डब्ल्यू. सोवियत इकोनॉमिक डेवलपमेंट निम्न 1917, इटलेन एण्ड नेशन पॉलिटिक्स 1948 पृ. 34

क्षेत्र की अपेक्षा बहुत अधिक श्रम प्रधान थी। इस प्रकार की परस्पर विरोधी स्थिति को क्या व्याख्या हो सकती है ?

इसका आर्थिक स्पष्टीकरण इस बात से मिल जाता है कि ऊपर दिए गए उदाहरणों में आधुनिक क्षेत्र में निवेश के निर्णय प्रायः विदेशी निवेशकर्ताओं द्वारा प्रभावित थे जो न केवल आधुनिक अत्यधिक समुन्नत तकनीकों से परिचित थे बल्कि सम्भवतः अपने देशों के इसी तरह के उद्योगों में मशीनों का आयात कराने में उनका निहित स्वार्थ था। किन्तु यह किसी प्रकार से भी पूर्ण स्पष्टीकरण नहीं है। यद्यपि विकासशील देशों में पर्याप्त सत्वा में आर्थिक उपलब्ध होते हैं तथापि उनमें ऐं धधिकाश आधुनिक उद्योगों के लिए कुशल तथा पर्याप्त रूप से प्रशिक्षित नहीं होते हैं। प्रबंध के दृष्टिकोण से, इन परिस्थितियों में यह बहुत उचित प्रतीत होगा कि मुख्यतः सकुशल कर्मचारों के बड़े तथा अभ्यवस्थित समूह तथा श्रम प्रधान रीतियों के आधार पर बार-बार चलाने के बजाय अपेक्षाकृत छोटे तथा संगठित श्रम बल एवं पूँजी प्रधान रीतियों का उपयोग करने हुए उद्योग चलाए जाएँ। कतिपय उद्योगों और अन्य प्रकार के उत्पादक संगठनों में इस बात का स्पष्टित बहुत महत्व होगा जबकि अन्य उद्योगों तथा उत्पादक संगठनों में इसका महत्व न हो।

इससे एक बात उत्पन्न होती है जो आर्थिक सिद्धान्त के दृष्टिकोण से विशेष रूचि की है। 'पूँजी प्रधान' क्षेत्र में निवेश सम्बन्धी निर्णय उसी आधार पर नहीं किए जाते जिस आधार पर परम्परा क्षेत्र में किए जाते हैं। 'पूँजी प्रधान' क्षेत्र की किसी फर्म का लक्ष्य नगई गई पूँजी पर शुद्ध आय या लाभ की दर को अधिक में अधिकार करने का होगा। हमने 'पूँजी प्रधान' शब्दों को विशेष महत्व दिया है क्योंकि सरकारी क्षेत्र के उद्योग भी इसी सिद्धान्तों का अनुसरण कर सकते हैं। परम्परा-व्यवस्था भिन्न आधार पर चलाई जाती है। कोई भी सामान्य परिवार अवकाश की गुंजाइश रखते हुए काल उत्पादन या आय को अधिक से अधिक करने का प्रयत्न करता है। परंतु फर्म एक प्रतिरिक्त व्यक्ति को नियोजित करना मुनासिब समझेगी यदि उनके परिणामस्वरूप आय में फर्म से कम उतनी वृद्धि हो जितनी वृद्धि कि मजदूरों के खर्च में होगी। बाजार में प्रतियोगिता को देखते हुए इसका अर्थ यह होगा कि सेवा-नियोजन को उस बिन्दु तक बढ़ाया जाएगा जहाँ श्रम की सीमान्त उत्पादित उसकी मजदूरी के बराबर हो। परिवार पर आधारित तथ्य में निवेश के निर्णय इस आधार पर नहीं किए जाते। जहाँ तक हमें उनके परिवार के सदस्यों का बहरहाल पालन पोषण करना होगा, इसलिए परिवार का सदस्य तब तक काम करता रहेगा जब तक वह कुल उत्पादन में कुछ भी सहायता कर सकता है। यदि हम सीमान्त उपयोगिता या अवकाश से सम्बन्धित मूल्य को अवहेलना कर दें तो हम कह सकते हैं कि श्रम उस बिन्दु तक किया जाएगा जहाँ इसकी सीमान्त उत्पादित खून से जरा ऊपर है। अन्य विकसित देशों में उत्पादन की तकनीकों की पूँजी प्रधानता में जो बहुत अधिक विभिन्नताएँ पाई जाती हैं उनका कुछ

कारण तो यह है कि खनिज और अगम्य क्षेत्रों में निवेश के निर्णय अलग-अलग आधारों पर लिए जाते हैं तथा अर्थ-व्यवस्था के विभिन्न भागों में श्रम की पूर्ति के सम्बन्ध में परिस्थितियों में बहुत अधिक असमानता है।

अब प्रश्न यह है कि समूची राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था के लिए नीति विषय पर निर्णयों का उचित आधार क्या हो? कुछ बातों को ध्यान में रख कर देखा जाए तो समूचा राष्ट्र प्रायः एक परिवार की भांति है और उपलब्ध पूँजी के स्टाक पर मांग की दर के बजाय उत्पादन को अधिकतम करने का लक्ष्य अधिक उचित प्रतीत होता है। किन्तु यह तर्क भी दिया जा सकता है कि वर्तमान उत्पादन के बजाय वृद्धि की दर को अधिक से अधिक किया जाना चाहिए। प्रश्न यह है कि दो उद्देश्यों के बीच मध्यम कैसे उत्पन्न हो सकता है? यदि हम वर्तमान उत्पादन को अधिक से अधिक बढ़ाते हैं तो क्या इसका अर्थ यह भी है कि हमने उत्पादन तथा उपभोग के बीच अन्तर में या बचत के दायों में निवेश के लिए जो अग्रिम है उसमें भी वृद्धि की है? ऐसा होना जरूरी नहीं है, क्योंकि अनुमान है कि बेकारी अनुदान (या कोई समाज इसे कुछ और नाम दे दे) मजदूरी से कम होते हैं। यदि श्रम की सीमान्त उत्पादिता मजदूरी तथा बेरोजगारों के बेकारी अनुदान के बीच के अन्तर से कम है तो वर्तमान सेवानियोजन तथा उत्पादन को बढ़ाने का प्रयास करने निवेश योग्य अधिशेष की मात्रा को काफी कम किया जा सकता है। अगर जिन लोगों को नया काम मिला है वे अपनी सारी मजदूरी खर्च कर दें, और संयुक्त परिवार अपने आश्रित सदस्यों को जो बेकारी अनुदान देता रहा है अब उसे अपने खर्च में ले आए और साधनों का इस प्रकार पुनर्विभाजन हो कि अधिक उपभोग सम्भव हो जाए तो वस्तुतः, उपभोग में उससे कहीं अधिक वृद्धि होगी जितनी कि कहा जाता है। किन्तु इस बात को भी ध्यान में रखा जाना चाहिए कि बड़ा हुआ उपभोग खास तौर पर समाज के गरीब वर्गों में, अपने-आप में घटता है, और घूँक घाजीविका, स्वास्थ्य और कार्यकुशलता परस्पर सम्बन्धित हैं, इसलिए उपभोग तथा निवेश के बीच उन स्तर पर बहुत बड़ी विभाजन देखा लीजना सम्भवतः एक बली होगी।

इस प्रकार की समस्या निकलित अर्थ-व्यवस्थाओं के लिए इतनी महत्वपूर्ण नहीं है क्योंकि यह माना जा सकता है कि पूर्ण रोजगार के स्तर पर श्रम की सीमान्त उत्पादिता पर्याप्त रूप से अधिक होगी और इसलिए इन देशों को सामान्यतः ऊपर वर्णित कठिनाई का सामना नहीं करना पड़ेगा। इसके अलावा, औद्योगिक रूप से उन्नत देशों में विभिन्न क्षेत्रों में श्रम की उत्पादिता में इतना अधिक अन्तर नहीं होता और इस विचार से राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था काफी एकरूप होती है। अल्प विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं में स्थिति बिल्कुल भिन्न होती है। वहाँ कृषि तथा संबन्धित उद्योग तथा व्यापार के बीच और विभिन्न प्रदेशों के बीच मजदूरी तथा श्रम की उत्पादिता की भारी विषमता होती है। विभिन्न क्षेत्रों तथा प्रदेशों के लिए तकनीकी के जयन में इन विषमताओं को ध्यान में रखना होगा। कुछ लोगों ने मुझसे कहा है कि उन्नत क्षेत्रों में तकनीक का जयन

साम्प्रतिक मजदूरी के आधार पर न होकर श्रम के कल्पित मूल्य के आधार पर किया जाना चाहिए। किसी उत्पाद का कल्पित मूल्य या उत्पादन का कारक इसके बाजार मूल्य से कम न होना है जिससे वह इसके सामाजिक लाभ या सावत को अधिक सही रूप से प्रतिबिम्बित कर सकता है। जैसे-जैसे जनत सत्र का विस्तार होता है वैसे वैसे यह पिछड़े हुए उद्योगों से श्रमिक खेता जाता है। यह तक दिया जा सकता है कि इन परिस्थितियों में श्रम की सामाजिक लागत उतनी ही होगी जितना इस श्रम द्वारा सम्पन्न अवस्था का सम्पन्नित सत्र में उत्पादन किया जाता। किन्तु इस समस्या को प्रोत्तर नहीं हल किया जा सकता है। आधुनिक क्षेत्र में अधिक श्रम नियोजन को प्रोत्साहित करने के लिए यह सुझाव दिया गया है कि उद्योग को मजदूरी पर होने वाले व्यय का आधार पर आर्थिक सहायता दी जानी चाहिए।

आधुनिक क्षेत्र में श्रमिका का रोजगार को बढ़ाने के लिए कुछ भी उपाय किए जाएं देहाती क्षेत्र तथा पिछड़े क्षेत्रों के लोग एक सवे समय तक देहाती में ही रहते रहेंगे। उनमें लिए उत्पादन काम के अवसर उन क्षेत्रों के आसपास बढ़ने होंगे जहाँ वे रहते हैं अथवा अल्प विकसित क्षेत्रों की समस्या हल नहीं हो पाएगी। इसलिए उत्पादन की तकनीक को क्षेत्रीय आधार पर, उपलब्ध श्रम तथा समाधानों के अनुरूप बनाना होगा। एक शब्द में देखा जाए तो प्रत्येक अल्प विकसित देश समूह ससार की समस्याओं को एक छोटे पैमाने पर प्रस्तुत करता है। आज की दुनिया विकसित तथा अल्प विकसित अमीर तथा गरीब राष्ट्रों में बटी है। यदि प्राणावी विकास को पूरत बाजार की मुक्त प्रवृत्तियों पर छोड़ दिया जाए तो यह सम्भव है कि उनल देश प्राण वाले काफी समय तक सारे निवेश के एक प्रमुख भाग को अपनी ओर आकृष्ट करते रहेंगे। समूह नगरों को एक इकाई मानने हुए कोई भी यह तक नहीं देखता कि पिछड़े क्षेत्रों की गरीबी तथा बेरोजगारी की समस्याएँ उनल क्षेत्रों में अधिक सेवानियोजन तथा पूँजी निर्माण में हल की जा सकती हैं। किन्तु अपने अपने देशों में विकसित तथा अल्प विकसित क्षेत्रों के बारे में भी यह बात काफी हद तक सही है। गरीबी की अवस्था में गतिशीलता भी है और समाधानों के बावजूद देश के कुछ भाग तो समृद्ध हो गए परन्तु कुछ भाग फिर भी विधन ही रह गए। यह सच है कि विकास की प्रारम्भिक प्रावस्था में कुछ क्षेत्रीय विषमताएँ प्रायः अपरिहार्य होती हैं और सभी क्षेत्रों के समान विकास पर अधिक जोर देने में समाजों का दुष्प्रयोग होने लगता है। किन्तु इन बातों की जानकारी होना जरूरी है कि अल्प अलग देशों के अंदर तथा समूह ससार में अल्प विकसित क्षेत्रों की समस्या विद्यमान है। तकनीक के ज्ञान के सम्बन्ध में आवश्यक निष्पक्ष भी इसीसे निकाले जाना चाहिए। गसार के औद्योगिक रूप से पिछड़े हुए देश विकास पर्यक्रम को प्रारम्भ करते समय उनल देशों से देवनालाजी उधार ले लेते हैं। अधिक में अधिक लोग अब इस बात को समझते हैं कि बाहर से देवनालाजी को लेने के बाद उसे सफल बनाने के लिए अपने अनुकूल बनाना होता है। विकासशील देशों और विकसित देशों में

उत्पादन के उपादान एक-दूसरे से बहुत भिन्न होते हैं और दोनों के प्राकृतिक तथा सांस्कृतिक परिवेश में भी बहुत अन्तर होता है। इन सब बातों के कारण टेक्नालाजी को अनुकूल बनाने में काफी अनुसंधान और नवीन प्रक्रियाओं का निर्माण करना पड़ता है। विकासशील देश के अन्दर विकसित और पिछड़े देशों के बीच टेक्नालाजी आदि को लेने और सावधानीपूर्वक उसे प्रदेश विशेष के अनुकूल बनाने की प्रक्रिया भी इसी तरह चलती रहती है।

धमीर राष्ट्रीय की अत्यधिक समुन्नत टेक्नालाजी के साथ एक प्रतिष्ठा जुड़ी होती है। किसी 'कम' उन्नत चीज को स्वीकार करना विज्ञान की अवहेलना ही प्रतीत होती है। किन्तु यह विज्ञान के कार्य के सम्बन्ध में एक गलत धारणा है। विज्ञान का अर्थ मकल करना नहीं है बल्कि परीक्षण के आधार पर समस्याओं का समाधान खोजना है। जहाँ समस्याएँ भिन्न होती हैं वहाँ हल भी उन्हींके हिसाब से भिन्न होंगे। इस बात का स्पष्टीकरण अमरीका तथा जापान में कृषि के खर्च में पहले किया जा चुका है। अमरीका में अन्न को बचाने वाली कृषि की मशीनों की सारी मशीनें लेकर घनी आबादी वाले देशों की समस्याओं को हल नहीं किया जा सकता। उद्योग के सम्बन्ध में भी यह बात ठीक बैठती है। अल्प विकसित देशों को सावधानीपूर्वक देखभाल कर तथा प्रयोगों के द्वारा एक ऐसी टेक्नालाजी तैयार करनी होती है जो उनके परिवेश की आवश्यकताओं के लिए उपयुक्त हो। कुछ लोग इसे मध्यवर्ती टेक्नालाजी कहते हैं किन्तु नाम से कोई अन्तर नहीं पड़ता। अन्तर पड़ता है इसके कार्य से। 'इन्टरनेशनल डेवलपमेंट रिव्यू' (जून 1965) में 'जास, फूड एण्ड पीपल' शीर्षक से प्रकाशित लेख में गुनार मरडल ने समस्या के आधारभूत स्वरूप का संकेत दिया। उसने लिखा 'कई कारणों से धमीर देशों में अपने विकास के दौरान विज्ञान तथा बढ़ते हुए अन्न अधिरोप को कृषि में नियोजित करने की आवश्यकता नहीं पड़ी। उनका अनुसंधान का उद्देश्य कम जन-जनित से अधिक उत्पादन प्राप्त करना होता है। अल्प विकसित देशों के लिए यह रास्ता नहीं है।'<sup>1</sup>

कुछ उद्योग ऐसे हैं जिनकी उत्पादन की तकनीकें विभिन्न देशों में लगभग एक जैसी होती हैं। उदाहरण के लिए, धीन द्वारा घर में पिछवाड़े में लोहे के उत्पादन के प्रयोग के वाकजुब लोहे तथा इस्पात के सम्बन्ध में यही स्थिति है। इन विज्ञान उद्योगों का एक बड़े देश की कार्य-व्यवस्था में अनिवार्यतः एक छोटा-सा स्थान होता है। इसके अलावा गांव तथा बरबो में अनेक प्रकार की उत्पादक गतिविधियाँ होती हैं जो चाहिए जो बढ़ती हुई जनसंख्या को रोजगार देने का प्रमुख साधन हो। ग्रामजनों और उनके आसपास का आर्थिक समूह आधुनिक टेक्नालाजी को इसके बहुत अन्य रूप में प्रदर्शित करते हैं तथापि इस प्रकार के अन्न तथा विज्ञान के उत्पादक प्रयोग के साधारण किन्तु विस्तृत

1 अपनी प्रमुख रचना 'एशियन डाय' (पेरिमान, न्यूयार्क, 1968), में गुनार मरडल ने इस समस्या के बारे में विस्तार से चर्चा की है।

अवसरो के द्वारा ही उद्यम की भावना तथा निवेश के प्रति जागरूकता देशान्त में प्रवेश कर सकती है और उन मसाधनों को जुटाने में सहायता कर सकती है जिनका अन्यथा उपयोग हो ही नहीं पाता। यह अवश्य है कि पहले में विकसित क्षेत्रों में निवेश को बढ़ा कर थोड़े ही समय में निश्चय ही लाभ में वृद्धि की जा सकती है परन्तु प्रादेशिक रूप से मनुष्यविकास करने से खर्चे अरसे में अधिक लाभ होने की सम्भावना है।

प्रादेशिक समस्याओं को विनियम रूप से सामने रखते हुए विचार करने की विचारधारा को इस आधार पर आलोचना की जा सकती है कि इस विचारधारा में आर्थिक विकास के मूलन में, राज्य के क्षेत्रीय अधिकार क्षेत्र की इकाई नहीं माला जाता। इस विषय पर ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में विचार करना उपयोगी होगा। पश्चिम में, औद्योगीकरण के साथ-साथ, योरोप कई राष्ट्रों में बट गया और इनमें जो घरेलू मंडिया भी वे आपस में मिल गईं। संयुक्त राज्य अमरीका में, विशेष रूप से 1825 के बाद से, संघटक राज्यों ने स्वायत्तता के लिए जोरदार आग्रह किया। प्रादेशिक विकास के लिए प्रादेशिक स्वायत्तता होना ही पर्याप्त नहीं होता बरन इसके लिए केन्द्रीय सहायता तथा ताल मेल की आवश्यकता होती है। किन्तु केन्द्रीकरण की प्रवृत्ति भी सीमा से अधिक जा सकती है।

बड़ी तथा एकीकृत घरेलू मंडी कुछ उद्योग के लिए बहुत लाभकर हो जाती है क्योंकि ये उद्योग उस आधार पर अधिक प्रभावी ढंग में कार्य कर सकते हैं। इनके अलावा अन्य उद्योगों के लिए स्थानीय आधार लाभकर होता है। विकास की प्रारम्भिक प्रावस्था में जैसे पनपते हुए उद्योगों के लिए राष्ट्र संरक्षण की नीति अपनाता है वैसे ही वेग के भीतर के प्रदेशों में प्रगति की धमती वाले उद्योगों के लिए विनियम सहायता की आवश्यकता होती है। इसका अर्थ यह नहीं कि इस प्रकार की सभी क्षेत्रीय मांगें न्यायोचित हैं। अब प्रश्न यह है कि उद्योग का क्या किस आधार पर किया जाना चाहिए? बहुत हद तक, राष्ट्रीय स्तर पर अथवा प्रादेशिक स्तर पर, उद्योगों के स्थान निर्धारण के लिए आपदण्ड लक्ष्य एक से होते हैं। उन उद्योगों को संरक्षण प्रदान दिया जाना चाहिए जो विदेश सहायता की अवधि समाप्त होने पर बिना सहारे न्यूनतम तथा उचित प्रतियोगिता में काम कर सकें और उन्हें केवल कुछ मुविधाएँ हो जैसा उन्हें स्थानीय रूप से कच्चा माल उपलब्ध हो तथा वे अन्तिम उपभोक्ता के मजदूरी से तारि परियहन की लागत कम हो। होसकया है कुछ उद्योग पिछड़े क्षेत्रों में बिना सहारे न कर सकें क्योंकि अन्य परिस्थितियाँ अनुकूल नहीं होती। इसलिए जब तक उन्हें, जो आवश्यक मुविधाएँ उपलब्ध नहीं हैं उनको उपलब्ध कराने के लिए उपाय लिए जाएँ, तब तक उन्हें सहारे की आवश्यकता हो सकती है किन्तु जिस उद्योग को स्थायी रूप से देखभाल करनी पड़े वही स्थायी जिम्मेदारी बन जाएगी। इसलिए, उसे संरक्षण नहीं देना चाहिए। एक ही प्रमुख विन्दु है जहाँ आकर राष्ट्रीय तथा अंतराष्ट्रीय स्तर पर इन तर्कों की एकरूपता भंग होती है। जिन उद्योगों का सम्बन्ध किसी बाहरी आक्रमण से रक्षा के

कार्य से होता है उन्हें तुलनात्मक लाभ का विचार किए बिना मरक्षण दिया जाता है।  
 आदेशिक आर्थिक नीति में भी राष्ट्रीय सुरक्षा को छोड़ कर इस प्रकार की बातों पर  
 विचार नहीं किया जा सकता। उन्नीसवीं शताब्दी में योरोप का अनेक राज्यों में विभाजन  
 आर्थिक दृष्टिकोण से निरी बुराई ही नहीं था। इस विभाजन के कारण ही योरोप का  
 विविधतापूर्ण और सम्यक् रूप से फैला हुआ आर्थिक विकास हुआ जो अन्यथा न हो  
 पाता। इस विभाजन की प्रमुख आर्थिक तागत यह थी कि उसके नतीजों के तौर पर युद्ध  
 हुआ।

## विज्ञान, शिक्षा और विकास

पिछले दो सौ वर्षों में वैज्ञानिक सिद्धान्त तथा व्यवहार के बीच जो अन्तर्क्रिया हुई है वह देवनालाजी के क्षेत्र में हुई प्रगति का एक अप्रतिम मनोहारी पहलू है।

यह सुविदित है कि कैसे सिद्धांत प्रायः व्यवहार से बहुत दूरी निकल जाता है। हम एक उदाहरण लेते हैं। ऊष्मागतिकी तथा विद्युत चुम्बकीय विज्ञानों का आधार उन्नीसवीं शताब्दी के आरम्भ में प्रस्तुत किया गया था।<sup>1</sup> किन्तु सूक्ष्म भौतिक विज्ञान की इस उल्लेखनीय उन्नति का उन्नीसवीं शताब्दी में उद्योगों पर बहुत बड़ा प्रभाव पड़ा। औद्योगिक क्रांति का मूल आविष्कार शक्ति चालित मशीनों का उपयोग था। यह आविष्कार अठारहवीं शताब्दी में किया गया था और उन्नीसवीं शताब्दी में व्यावहारिक व्यवस्थित करने जिनकी नये भौतिक विज्ञान की बहुत थोड़ी जानकारी या इसमें दिलचस्पी थी इसका प्रागे विकास तथा विस्तार किया। उन्नीसवीं शताब्दी में संसार के अत्यधिक समुन्नत देशों में भी अधिकांश उद्योग अठारहवीं शताब्दी के विज्ञान पर ही आश्रित थे।

किन्तु व्यवहार भी सिद्धान्त से प्रागे निकल जाता है और इसकी ओर सदैव उचित रूप से ध्यान नहीं दिया जाता। मारिज समस्याओं का सैद्धान्तिक समाधान होने में पहले ही प्रायः इन्हें व्यावहारिक रूप से हल कर लिया जाता है। इस शताब्दी के अन्त में भाषा इज्जत से लेकर आप के टरबाइन का उत्तरोत्तर विकास—जिसमें पृथक कवसर और मिश्र मिलिंडर तक शामिल हैं—व्यावहारिक रूप से पहले हो गया था जब कि ऊष्मागतिकी के सैद्धान्तिक विवेचन में समाधान बाद में हुआ।<sup>2</sup> इस प्रकार सिद्धान्त

1 विद्युत के चुम्बकीय प्रभावों के सम्बन्ध में शीसटन की श्रृंखला के परिणामस्वरूप विद्युत चुम्बक तथा विद्युत मोटर का विकास हुआ। 1831 में फैराड ने चुम्बक को विद्युत में परिवर्तित करने की विषयमे गति की शक्ति की ओर अगली शताब्दी में जूल ने विद्युत ताप और यांत्रिक शक्ति के परिमाणों में समतुल्यता के बारे में बहुत ही सूक्ष्म हिस्सा लगाए। इस प्रकार आधुनिक भौतिक शास्त्र में विद्युत शक्ति के परिचय तथा इसके विभिन्न रूपों की परस्पर परिवर्तनीयता के सिद्धान्त की शुरुआत की और इस व्यवस्थित रूप दिया जो ऊष्मागतिकी का प्रथम नियम है। इसके साथ ही यांत्रिक ताप के लिए उपलब्ध विद्युत शक्ति की मात्रा की सीमाओं का अन्वेषण भी किया गया। इनके ऊष्मागतिकी का दूसरा नियम अस्तित्व में आया।

2 जे० डी० बर्नार्ड साइंस एण्ड इन्डस्ट्री इन दी नेशनलीय स्क्वियर, स्टुटेन एण्ड वेन दान लंदन 1953 पृ० 27



का शम व्यवहार में जो चीज आ गई है उसके लिए तार्किक आधार प्रस्तुत करना था । किन्तु कभी-कभी व्यवहार में ऐसी समस्याएँ आ जाती हैं जिनका कोई व्यावहारिक समाधान नहीं हो पाता तब सिद्धान्त को रास्ता बताना होता है । बीसवीं शताब्दी में विज्ञान में जो प्रमुख भूमिका निभाई, वह सर्वविदित है ।

देवनालाजी के क्षेत्र में होने वाली प्रगति केवल वैज्ञानिकों पर ही नहीं बरन् समस्त सामाजिक परिस्थितियों पर निर्भर होनी है, क्योंकि विज्ञान का व्यावहारिक प्रयोग उन परिस्थितियों पर ही निर्भर होता है । हम बात को एक उदाहरण देकर स्पष्ट किया जा सकता है । उन्नीसवीं शताब्दी में प्रमरीका तथा रूस की तुलना कीजिए । यदि वैज्ञानिक अनुसंधान की परम्परा का प्रश्न होता तो रूस को अपनी उपस्थितियों पर गर्व हो सकता था । लोमोनोसोव के उद्यम तथा नेतृत्व के कारण विज्ञान ने देश की अज्ञादभियों तथा भ्रष्टविद्यालयों में अपना उचित स्थान बना लिया । पिछली शताब्दी में रूस ने जेकोबी, लोबाचेव्सकी और मेडैवीच जैसे प्रतिभावान वैज्ञानिक पैदा किए । किन्तु रूस अमरीकी आविष्कारों की चेतना का मुकाबला नहीं कर सकता था । विज्ञान के व्यावहारिक प्रयोग में रुक सीधे रह गया, जबकि अमरीकी धर्म-व्यवस्था ने अपनी मनीषीलता के कारण विच्छिन्न स्थान प्राप्त किया । इसी प्रकार की वियमता अठारहवीं शताब्दी में इंग्लैंड तथा फ्रांस के बीच देखी जा सकती है । फ्रांस ने दबे-दबे वैज्ञानिक तथा गणितीय पैरा डिग् रिगु इंग्लैंड में विज्ञान तथा उद्योग के बीच गिकट का सम्बन्ध था । मट साइमन ने भविष्य के लिए वस्तुतः नया समाज का नेतृत्व, समुचित रूप से वैज्ञानिकों तथा उद्योगपतियों के हाथ में दे दिया ।

वैज्ञानिक खोज आविष्कार और नवीन प्रविद्या में बीच भेद करना सामान्य बात है । वैज्ञानिक खोज का सम्बन्ध कार्य की अपेक्षा जानकारी से अधिक होता है इसका काम प्रकृति की क्रियाविधि की अन्दर से खोज करना है तथा उस प्रत्यक्ष की वर्तमान अवस्थित ज्ञान में सम्मिलित करना होता है । गुम्वाक्यण का नियम वैज्ञानिक खोज का एक उदाहरण है । आविष्कार का सम्बन्ध किसी परिणाम को प्राप्त करने के लिए काम की नई रीति या किसी उपकरण से होता है । अठारहवीं शताब्दी में आप का इजन एक आविष्कार था । नवीन प्रविद्या से कोई काम कर लेना विकास या आविष्कार से कुछ भिन्न होता है । आर्थिक विकास के विद्यार्थी के लिए यह भेद महत्वपूर्ण है । आविष्कार मनुष्य को कुछ करने या बनाने की क्षमता प्रदान करता है । किन्तु इसे बनाने की लागत इतनी अधिक हो सकती है कि इसे बनाना वाणिज्यिक रूप से लाभकर न हो । इसका विकास करने तथा इसे आर्थिक रूप में उपयोगी बनाने के लिए काफी अनुसंधान करना आवश्यक है । विमानन का पर्याप्त रूप से विकास किया गया जिससे सारे ससार में वाणिज्यिक आधार पर उड़ान मरी जा सकती हैं किन्तु चन्द्रमा को जाने वाली उड़ान अभी इस ध्येय से मही आती । वैज्ञानिक अनुसंधान का सम्बन्ध वस्तुतः खोज तथा आविष्कार एवं नवीन प्रविद्या या विकास से है । नवीन प्रविद्या विकास कर कोई काम कर लेने की आवश्यकता

वैज्ञानिक अनुसंधान की वह प्रावस्था है जिसका सीधा उपयोग अथवा आर्थिक जीवन में मूल्य है। अन्तर यह समझा जाता है कि विमुक्त विज्ञान का अध्ययन या उसे आगे बढ़ाने का काम सम्प्राप्त वर्ग का है। किन्तु आर्थिक परिणामों की प्राप्ति के विचार से विज्ञान के विकास पर विशेष ध्यान हान में ही दिया जाने लगा है।

उन्नीसवीं शताब्दी में अधिकांश आविष्कार तथा नवीन प्रक्रियाएँ निम्नी रूप में किए गए प्रयत्नों का परिणाम थीं। आविष्कार तथा नवीन प्रक्रिया के स्थापक स्वयं ऐसे व्यक्ति थे जिनका वैज्ञानिक प्रशिक्षण सीमित था। जे० डी० बेर्गल लिखता है ' (उन्नीसवीं) शताब्दी के अन्त में भी प्रमुख नवीन प्रक्रियाएँ ऐसे आविष्कारकों द्वारा निकाली जा रही थीं जो विश्वविद्यालयों में पढ़े-लिखे नहीं थे और जिन्होंने अपनी आवश्यकता के अनुसार थोड़े-बहुत विज्ञान की जानकारी पुस्तकों तथा वर्कशॉप्स तथा अपने हाथों से बनाई गई प्रयोगशालाओं में अपने अनुभव से प्राप्त की थी।<sup>1</sup> उस समय आविष्कारों को प्रोत्साहन देने का शक्तिशाली तरीका यह था कि आविष्कारों को उसके द्वारा आनिष्कृत प्रक्रिया या पेटेंट दे दिया जाता था। इससे वह एक निर्धारित समय के लिए इसे सामग्री रूप में काम में ला सकता था जिसमें उसके कोई प्रतियोगी नहीं होते थे। अन्ततोगत्वा, एक सफल आविष्कार को व्यापक रूप से अपना लिया जाता था या यों कहिए कि हमका समाजीकरण हो जाता था। किन्तु तब तक इसे उपयोग में लाना विशेष रूप से लाभकर नहीं रह जाता था।

इस सम्बन्ध में, उन्नीसवीं शताब्दी की समाप्ति के बाद से परिस्थितियाँ बहुत बदल गई हैं। अब प्रमुख नवीन प्रक्रियाएँ वस्तुतः उन प्रशिक्षित अनुसंधानकर्ताओं द्वारा किए गए सामूहिक कार्य का परिणाम हैं, जो पर्याप्त वित्तीय सहायनों वाली बड़ी संस्थाओं में काम करते हैं। इस सम्बन्ध में, एकाधिकार प्राप्त बड़ी फर्म सीमित संसाधनों वाली छोटी फर्म की तुलना में अधिक अच्छी स्थिति में होती है। यह बात एल्फ्रेड मार्शल के दिनों में स्पष्ट होने लगी थी। उसने कहा था कि बड़ी फर्म अनुसंधान तथा उत्पादन की रीतियों में सुधार पर प्रायः अधिक सफल करती है। एकाधिकार तथा आर्थिक विकास के सम्बन्ध का आकलन करते हुए इस बात की याद रखना चाहिए। रूकी हुई सधन-व्यवस्था में वे गतिरोध का कारण बन जाते हैं, किन्तु वित्तीय अर्थ-व्यवस्था में वे नवीन प्रक्रियाओं तथा नियमित गतिशीलता के प्रमुख स्रोत के रूप में कार्य करते हैं। बड़े उद्योगों के अलावा सरकार को विकास कार्य समन्वित करने तथा अनुसंधान के लिए खर्चा जुटाने में प्रमुख भूमिका दिमादी चाहिए। चूँकि अनुसंधान तथा विकास के परिणाम समूचे समाज को प्राप्त होते हैं इसलिए इस मद पर पूरी निवेश से आधारभूत सामाजिक पूँजी का निर्माण होता है। अतः यह उचित ही है कि सरकार को इसके भवर्धन में प्रमुख रूप से योगदान करना चाहिए तथा विद्वान-विद्वानों को भी अनुसंधान की दिशा में प्रमुख भूमिका निभानी चाहिए।

विकासशील देशों में, शुद्ध विज्ञान तथा ऊपर बताई गई अनुसंधान की उत्तरवर्ती

आवस्थाओं में से सापेक्षिक रूप से जिसको महत्व दिया जाना चाहिए, यह चर्चा का विषय रहा है। विकास के मार्ग पर विलम्ब से अग्रसर होने वाले देश समुन्नत देशों से वैज्ञानिक खोज की नवीनतम जानकारी सीखते हैं या उधार लेते हैं, किन्तु उन्हें इस ज्ञान को अपने अनुकूल बनाना पड़ता है और अपनी निजी आवश्यकताओं के अनुरूप और प्राविकार करने पड़ते हैं तथा जीवन प्रक्रियाएँ निकालनी पड़ती हैं। विकासशील देशों में वैज्ञानिक अनुसंधान को काफी हद तक विकसितोन्मुख बनाने की आवश्यकता है।

किन्तु, शुद्ध विज्ञान में कुछ हद तक काम किए बिना वैज्ञानिक विकास के बारे में जानकारी रखना सम्भव नहीं होता, और नई वार विज्ञान की अत्यधिक विकसित रास्ता ही व्यावहारिक रूप से बहुत महत्व की होगी है। शुद्ध विज्ञान में दिलचस्पी के साथ हमें व्यावहारिक उपयोग के हम सम्मिश्रण के लिए वांछित सत्यागत आवश्यकताओं पर अब हम थोड़ा विचार करेंगे।

कुछ विकासशील देशों में काफी लंबाई से राष्ट्रीय प्रयोजनानिष्ठ और अनुसंधान संस्थाएँ स्थापित की गई हैं। यह सब बहुत ही प्रशंसनीय प्रयास है किन्तु किसी अनुसंधान संस्थान के बाहरी कलेवर का निर्माण उस वातावरण को उत्पन्न करने की प्रयत्ना सुगम है, जिसमें वैज्ञानिक अनुसंधान फलदायी-मूल्यता है। व्यावसायिक स्तर कायम करना, एन-डूतरे के सहयोग से मिलकर कार्य करने की आशय डालना, मर्याद्वेपण में नटस्थ भाव से खुलकर आलोचना करने और उसे स्वीकार करने की भावना पैदा करना और वैज्ञानिक तथा अर्थशास्त्रिक के बीच भेद करना तथा इस भेद के आधार पर वैज्ञानिक कार्य के लिए पुरस्कृत करना कोई सरल बात नहीं है। जहाँ एक ओर अनुसंधान संस्थाओं में बौद्धिक स्तर को ऊँचा करना आवश्यक है वहाँ अनुसंधानशालाओं तथा उद्योगों के बीच निकट सम्बन्ध कायम करना भी महत्वपूर्ण है। इसकी जिम्मेदारी शान्ति को ग्रहण करनी चाहिए। उद्योगों को भी अनुसंधानोन्मुख होना चाहिए। राष्ट्रीय अनुसंधानशालाओं को उनके सामने प्रस्तुत की गई या औद्योगिक व्यवहार से उत्पन्न समस्याओं के सम्बन्ध में कार्य करने के लिए तैयार रहना चाहिए। किन्तु फर्मों को यह आशा नहीं करनी चाहिए कि उन्हें अपनी व्यक्ति-गत समस्याओं के लिए पूर्णतया तैयार हल मिल जाएंगे। अधिक से अधिक लाभ प्राप्त करने के लिए विकास की आवश्यकता में कुछ अनुसंधान कार्य औद्योगिक उद्यमों को अपने महा कराना चाहिए। विभिन्न संस्थाओं तथा विश्वविद्यालयों में अनुसंधान केंद्रों के बंद जाने के कारण कुछ देशों ने इन नानाविध गतिविधियों के सम्बन्ध तथा उनको बढ़ाना देने के लिए राष्ट्रीय परिपदें बनाना उपयोगी समझा है। ऐसे सम्बन्ध के अभाव में बहुत-से कार्य ऐसे होते हैं जिन पर कई जगह एक साथ काम हो जाता है जिससे बचा जा सकता है और लगातार एक ही जा रही बहुत-सी जानकारी 'घब्रह' करने की उचित व्यवस्था न होने के कारण नष्ट हो जाती है। अनुसंधान कार्य का राष्ट्रीय स्तर पर निरन्तर सर्वेक्षण करने से गलत प्राथमिकताओं का पता लगाना तथा उनका उपचार करना भी आसान हो जाता है। इसके अलावा, केन्द्रीय निकाय, जहाँ आवश्यक होता है वहाँ विज्ञान

की नई शाखाओं के भिन्न जुने अध्ययन को बढ़ावा दे सकता है। सावजनिक नीति में सम्बन्धित विषयों के बारे में अनुसंधान के लिए ऐसा करना शासक तौर पर उपयोगी होता है।

हास के वर्षों में वैज्ञानिक प्रतिभा के देश से बाहर चले जाने की समस्या पर व्यापक चर्चा हुई है। जैसे किसी एक दशक में महानगर अन्य सभी क्षेत्रों से सर्वाधिक शिक्षित व्यक्तियों को खींच लेते हैं उसी प्रकार सारे सप्ताह में इस समय अल्प वृत्तित देशों के वैज्ञानिक तथा तकनीशियन बड़ी संख्या में अत्यधिक उन्नत देशों में चले जाते हैं। वैज्ञानिकों के दूसरे देशों में जाने से उनकी सेवाओं के लिए ऊँची कीमत मिलती है और यही 'प्रतिभा प्रवास' का कारण है। पश्चिम यह है कि आर्थिक विकास पर इस प्रतिभा का प्रभाव किस प्रकार पड़ता है।

कुछ लोगों ने यह दिया है कि वैज्ञानिकों तथा विशेषज्ञों के कम भ्रम वाले देशों से ऊँची माँग वाले देशों में चले जाने से कोई विवेकपूर्ण आर्थिक समस्या नहीं होती। चूँकि जिन देशों में वे जाते हैं वहाँ उनकी सेवाओं की ऊँची कीमत मिलती है इसलिए यह मानकर चल्ना होगा कि वे वहाँ पर अधिक मूल्यवान् सेवा कर रहे हैं। यह सुविचार है कि अधिक समृद्ध समाज वैज्ञानिकों काय के लिए अधिक अच्छे भवसर उपलब्ध करने हैं। परंतु यह धारणा करना युक्तियुक्त है कि बाहर जाने वाले व्यक्ति विदेशों में उसने कहीं अधिक अच्छा कार्य कर दिया होगा जैसा कि वे अपने देश में रह कर करते। शायद एक प्रकार से अन्तर्राष्ट्रीय सम्पत्ति है। अनुसंधान के परिणाम तैयार होने पर धमीर तथा बरीब सभी देशों को एक समान उपलब्ध हो जाते हैं। परंतु वैज्ञानिकों तथा विशेषज्ञों के सम्बन्ध में पूरा स्वतंत्रता की नीति का अनुसरण करना अच्छा है। चूँकि विदेशों में काम करने वाले व्यक्ति अपने देश में रिश्तेदारों को पैसा भेजते रहते हैं और चूँकि वे अपने देश में किसी तरह भी सतोषजनक काम नहीं प्राप्त कर सकते वे इसलिए 'प्रतिभा प्रवास' को हानि नहीं माना जा सकता।

किन्तु यह तक देखने में जितना दृढ़ लगता है वास्तव में उतना दृढ़ नहीं है। इस बात से कि सेवा के लिए विदेशी बाजार में ऊँची कीमत मिलती है यह सिद्ध नहीं होता कि इससे अधिक अपारिहृत आवश्यकता की भी पूर्ति होती है। जहाँ सेवा को खरीदने वाले दो बिल्कुल अलग वर्गों से सम्बन्ध रखते हैं वहाँ धन की सीमान्त उपयोगिता दोनों वर्गों के लिए लगभग नहीं होती हो सकती। एक धमीर आदमी किसी डाक्टर को एक बरीब आदमी की अपेक्षा दस गुना अधिक फीस देने में सक्षम हो सकता है किन्तु इसका अर्थ यह नहीं कि उसकी जरूरत दस गुना बड़ी है। इंग्लैंड में काम करने वाले भारतीय डाक्टर वह पर इसलिए मूल्यवान् सेवा नहीं कर रहे हैं कि उन्हें वहाँ कमाई अधिक होती है। इसी प्रकार बरीब देश अपने अनुसंधान-कार्यों को धमीर देशों की भाँति पारिधमिक देने में समर्थ नहीं होते इससे यह सिद्ध नहीं होता कि इन समस्या प्रधान देशों में अनुसंधान की कम आवश्यकता है। ज्ञान सब की सम्पत्ति है—यह बात बड़ा-

बढ़ा कर नहीं गई है। बहुत ऊँचे स्तर पर यह बात सही हो सकती है। किन्तु संसार के सभी देशों पर यह बात लागू नहीं होती। विभिन्न देशों की व्यावहारिक समस्याएँ एक ही नहीं हैं। घनीय मजालों में अधिकांश अनुसंधान-कार्य ऐसी समस्याओं के सम्बन्ध में किए जाते हैं जो उनकी आवश्यकताओं के अनुरूप हों। गरीब देशों में, वहाँ की समस्याओं पर कार्य करने के लिए वैज्ञानिकों की आवश्यकता होती है। वैज्ञानिक कार्य की अच्छी से अच्छी परम्परा कायम करने के लिए भी उनकी बड़ा आवश्यकता है। वैज्ञानिक कार्य में जो रुकावटें आती हैं, उनको दूर करना भी उनके काम का एक भाग है, इसलिए वे यह माँग नहीं कर सकते कि पहले रुकावटें दूर कर दी जाएँ तब वे कार्य शुरू करेंगे। अल्प विकसित देशों को विकसित देशों के साथ सम्पर्क बनाए रखने तथा उनसे जानकारी तथा तकनीकें उधार लेने की आवश्यकता होती है। किन्तु इस जानकारी तथा इससे सम्बद्ध तकनीकों को अल्प विकसित देशों के विलकुल भिन्न परिवेश में प्रयोग में लाने से समस्याएँ पैदा होती हैं जिनका भोके पर ही हल किया जा सकता है। प्रतिभा प्रवास के कारण भोके पर इस प्रकार का काम करने के लिए वैज्ञानिकों की कमी हो जाने से यह एक समस्या बन जाती है। इस सम्बन्ध में मुक्त बाजार के सिद्धान्त के निर्वाण प्रभाव बहुत सतोपजनक नहीं हैं।

किन्तु, कुछ अल्प विकसित देशों में 'प्रतिभा प्रवास' की अपेक्षा एक बहुत अधिक गम्भीर समस्या शिक्षित बेरोजगारों तथा दोषपूर्ण शिक्षा-पद्धति की है।

यहाँ हम शिक्षा-पद्धति का कुछ सामान्य रूप में उल्लेख करते हैं। पारम्परिक समाजों में शिक्षा का मुख्य प्रयोजन परम्परा की एक पीढ़ी तक ले जाना है। ऐसे समाजों में पूँजी के स्टाक की तरह वस्तुतः ज्ञान का कोश भी निश्चित होता है। इससे ज्ञान के प्रति एक विशेष रवैया पैदा हो जाता है। यह मान लिया जाता है कि सत्य पहले ही ज्ञात है। विद्यार्थी इसे श्रद्धापूर्वक से सीखते हैं जिसे यह पहले से ज्ञात है। इस प्रकार, इस प्रणाली में रुट कर याद करने पर जोर दिया गया है। अनेक विकासशील देशों में शिक्षा-पद्धति पर ज्ञान तथा शिक्षा के प्रति इस परम्परागत रवैये का गहरा प्रभाव पड़ा है। इनमें से कुछ देशों में शिक्षा-पद्धति में एक दूसरा दोष यह होता है कि इसमें तकनीकी प्रशिक्षण की पर्याप्त व्यवस्था नहीं होती। वस्तुतः शारीरिक श्रम तथा तकनीकी कौशल के लिए पुरानी शिक्षा-पद्धति एक प्रकार की नफरत पैदा करती है और ऐसे कामों पर अधिष्ठाान देती है जिसमें लोगों को मिट्टी में अपने हाथ न सानने पड़ें। तीसरे, अल्प विकसित देशों में साक्षरता का आधार सामान्यतः सङ्कुचित होता है। किन्तु, गरीब देशों में उच्च शिक्षा प्राप्त लोगों तथा कुल साक्षरों के अनुपात में काफी अन्तर पाया जाता है। उदाहरण के लिए, स्वतंत्रता के समय भारत में यह अनुपात घाना, नाइजीरिया या कांगो की अपेक्षा बहुत ऊँचा था।

इस अन्तिम बात से शैक्षिक विकास की नीति के सम्बन्ध में एक प्रश्न सामने आता है, जिस पर हम अन्य प्रश्नों पर विचार करने से पहले चर्चा कर सकते हैं। प्रायः-

मिक, माध्यमिक और उच्चतर शिक्षा के बीच भेद करना सामान्य बात है। यह हम सामान्य रूप से शिक्षा के प्रथम, द्वितीय और तृतीय स्तर भी कह सकते हैं। शिक्षा के लिए कुल धनराशि निर्धारित करने के निणय के साथ ही यह निणय करने का प्रश्न भी होता है कि इस कुल धनराशि को इन तीन स्तरों में कैसे विभाजित किया जाए। प्रश्न यह है कि आर्थिक विकास की प्रारम्भिक प्रावस्था में शिक्षा के किस स्तर को और अधिक ध्यान दिया जाना चाहिए? एक और प्रश्न भी है कि इस प्रावस्था में उच्च शिक्षा को कितना महत्व दिया जाना चाहिए? इस सम्बन्ध में जैसा कि हमने पहले देखा है प्रत्येक प्रत्येक देश प्रत्येक प्रत्येक रास्ते प्रयत्नाते हैं। इंग्लैंड में विकास की प्रारम्भिक प्रावस्था में उच्चतर शिक्षा का अधिक महत्व दिया गया था जिसका उद्देश्य विनिष्ट बग को दूर करना था। इस दौरान यहाँ पर जन साधारण में शिक्षा के प्रसार पर अधिक ध्यान नहीं दिया गया था। प्राथमिकता का इस उम्र का कारण बहुत सीधा है। विकास चाहने वाले देश के लिए यह आवश्यक है कि उसमें एक गिनित नेतृत्व हो—एसा नेतृत्व जो चीज़ों को विस्तृत दृष्टि कोण से देखने समूचे राष्ट्र की आवश्यकताओं का सर्वेक्षण करने विकास के लिए रास्ता माफ़ बनाने, और एक बड़े सामाजिक संक्रमण काल के तनाव तथा परेशानियों में देश को एक तार में पिरोये रखने में समर्थ हो। भारत में उच्चतर शिक्षा की ओर अधिक ध्यान दिया गया था और इसका फल से फल एक अच्छा परिणाम हुआ जिसको एन बहुत ही योग्य अकीरी पत्रबेदाक क सम्बन्ध में हम नीचे उद्धृत कर रहे हैं। नाइजीरिया का प्रख्यात शिक्षाविद आयो ओनुनयेरे लिखता है

भारत की तुलना में जहाँ सिविल सेवा में भारतीयों की संख्या अधिक थी, पश्चिमी अफ्रीका की सिविल सेवाओं में अधिकतर उच्च अधिकारी विदेशी थे। 1951 में घाना की सिविल सेवा में पांच उच्च विदेशी अधिकारियों के छोड़ केवल एक अफ्रीकी अधिकारी था। अतः सरकारी सेवाओं में अफ्रीकीकरण की गति को तेज करने के लिए उच्चतर शिक्षा का महत्व है।<sup>1</sup>

जिसी अर्थ विकसित देश को एक ऐसा प्रयासन तथा नेतृत्व प्रदान करने में उच्चतर शिक्षा की महत्वपूर्ण भूमिका है जो आधुनिकीकरण के मूल्य को समझता है तथा अपनी छात्रावासों को कामान्वित करने के लिए साधन ढूँढ विचारने में समर्थ होता है।

इसके साथ ही यह बात भी बिल्कुल स्पष्ट है कि ग्राम लोग में साक्षरता का न होना भी आर्थिक विकास के माध्य में एक प्रमुख अडचन है। इस अडचन को दूर किए बिना केवल सीमित मात्रा में विकास सम्भव है। जापान तथा ताइवान दोनों ने किसानों

1 यह उद्धरण 1957 में लोम्बो में जार्जिक विकास की संवत्सरा के सम्बन्ध में हुई अन्तराष्ट्रीय गोष्ठी में प्रस्तुत किए गए एक श्लोक से लिया गया है। देखिए आन्तर्गत आर्थिक इन्फार्मेशन बोर्ड में प्रकाशित आयो ओनुनयेरे का लेख 'अर्थव्यवस्था में आधुनिकीकरण के लिए इन अन्तराष्ट्रीय संस्थाओं एवं फंडों का योगदान और आर्थिक बोध दिना, 1960 पृ० 80

मे साक्षरता फैलाने के कार्यक्रम को कुपि के गतिरोध को तोड़ने की अपनी नीति में सम्मिलित किया। औद्योगीकरण की प्रगति के साथ लगातार बढ़ती हुई सख्या में कुशल कर्मकार उपलब्ध हैं। इसके लिए भी साक्षरता के विस्तृत आधार की आवश्यकता होती है। यह ठीक है कि भारत की स्वतन्त्रता के समय देश में प्रसिद्धि एवं मुख्यतः भारतीय सिविल कर्मचारी उपलब्ध थे। किन्तु, भारतीय विश्वविद्यालयों के स्नातकों में बड़ी सख्या में जो बेरोजगारी है उससे शैक्षिक विकास के अप्रतुलित होने का प्रमाण मिलता है। हास में फ्रेडरिक हारबिसन और चार्ल्स मायर्स ने 75 देशों के प्रति व्यक्ति सकल राष्ट्रीय उत्पादन और 'मानवीय ससाधनों के विचार के मिथ सूचकांक' के बीच के परस्पर सम्बन्ध को मापने का प्रयास किया। यह मिथ सूचकांक केवल '(1) स्कूल में पढ़ाई की अवधि के अनुसार 15 से 19 वर्ष के आयु वर्ग की प्रतिशतता के रूप में शिक्षा के दूसरे स्तर में छात्रों की सख्या और (2) आयु वर्ग की प्रतिशतता के रूप में शिक्षा के तीसरे स्तर में छात्रों की सख्या के पांच गुने का गणितीय जोड़ है।'<sup>1</sup> इसी आधार पर ससाधन विकास ने चार स्तरों के अनुसूच देशों को चार वर्गों में बाटा गया था। जैसी कि आता थी, प्रति व्यक्ति आय और आर्थिक विकास के बीच निश्चयात्मक सम्बन्ध पाया गया। इसमें आर्थिक विकास की गणना प्रति व्यक्ति आय और शैक्षणिक विकास की गणना ऊपर बताई गई रीति से की गई थी। वित्तवस्ती की बात है कि भारत में इसके आर्थिक विकास की तुलना में मानव ससाधन विकास का स्तर ऊंचा होने के कारण एक विशेष स्थिति सामने आई। इस वित्तवस्ती के अवश्य कई कारण हैं। किन्तु इनमें से एक कारण तो यह निश्चित रूप से है कि मानव ससाधन विकास का अनुमान लगाने के लिए हारबिसन तथा मायर्स द्वारा अपनाई गई रीति में ही वित्तवस्ती है। इस प्रक्रिया में उच्च शिक्षा को विशेष महत्व दिया गया है जब कि प्राथमिक या प्रथम स्तर की शिक्षा को हिसाब में शामिल नहीं किया गया जिसके कारण भारत की स्थिति अपेक्षाकृत अच्छी हो गई है। यह एक प्रकार की गलती है क्योंकि अगर मानव ससाधन के विकास के सूचकांक की गणना में जनता की शिक्षा को भी शामिल किया जाता तो स्थिति कुछ और होती।

औद्योगीकरण के लिए सार्वजनिक शिक्षा की बात अपेक्षाकृत हास में सामने आई है। कुछ प्रारम्भिक औद्योगिक देशों ने औद्योगीकरण के विकास का लक्ष्य इसके बिना ही प्राप्त कर लिया। इंग्लैंड में अनिवार्य प्राथमिक शिक्षा 1870 में प्रभावी औद्योगिक जाति आरम्भ होने के बहुत बाद शुरू की गई थी। औद्योगीकरण के मार्ग पर विलम्ब से प्रगतिर होने वाले ने सार्वजनिक सक्षरता के कार्यक्रम को अपने विकास की अपेक्षाकृत प्रारम्भिक प्रावस्था में अपनाया। जपान ने अनिवार्य प्राथमिक शिक्षा इंग्लैंड के कुछ बाद शुरू की। सभी देशों में अनिवार्य शिक्षा की अवधि आर्थिक विकास की प्रगति

1. फ्रेडरिक हारबिसन तथा चार्ल्स मायर्स, 'एजुकेशन, मैकानर एण्ड इकनामिक ग्रोथ स्ट्रेटजीय आन्ड ह्यूमन रिसोर्स डेवलपमेंट', मेकसा-हिल, न्यूयार्क, 1964, पृ० 31-32

के साथ धीरे-धीरे खरी हो जाती है। सोवियत संघ में चार वर्ष की प्रारम्भिक शिक्षा 1930 में अनिवार्य की गई थी, सहरो तथा औद्योगिक जिलों के लिए यह अवधि सात वर्ष नियत की गई थी। 1958 में स्कूली आयु के सभी बच्चों के लिए आठ वर्ष की अनिवार्य शिक्षा शुरू की गई थी।<sup>1</sup> औद्योगिक विकास के साथ तकनीकी प्रशिक्षण के अनेक प्रकार के विशेषीकृत पाठ्यक्रमों की भी अधिक व्यवस्था की जाती है। जैसे-जैसे अर्थ-व्यवस्था बहुविध होती जाती है और जैसे-जैसे 'अर्थ विभाजन' के साथ विशेषीकरण का क्षेत्र बढ़ता जाता है, वैसे-वैसे शिक्षा-पद्धति को अर्थ-व्यवस्था की आवश्यकताओं के अनुसार बदलना पड़ता है। यदि पर्याप्त तेजी के साथ ऐसा नहीं होता तो इस विसंगति के कारण बेरोजगारी हो जाती है तथा शिक्षा और रोजगार के अवसरो में कोई तालमेल नहीं रहता तथा आर्थिक विकास की गति धीमी हो जाती है।

माध्यमिक शिक्षा को प्रायः दो भागों, अथवा माध्यमिक तथा प्रवर या उच्चतर माध्यमिक, में विभक्तित किया जाता है। प्रवर माध्यमिक स्कूल में पढ़ाई की समाप्ति पर कुछ छात्र तकनीकी संस्थाओं में व्यावसायिक प्रशिक्षण के विभिन्न पाठ्यक्रमों में प्रवेश ले लेते हैं या काम करने के साथ-साथ प्रशिक्षण भी प्राप्त करते रहते हैं, जब कि अन्य छात्र उच्चतर माध्यमिक पाठ्यक्रम पूरा करते हैं। जो छात्र दूसरी श्रेणी में होते हैं वे विश्वविद्यालय में शिक्षा के लिए जा सकते हैं। उच्चतर माध्यमिक शिक्षा की समाप्ति पर वे तकनीकी प्रशिक्षण भी ले सकते हैं। सोवियत संघ की एक अत्यधिक प्रगतनीय उपलब्धि यह है कि इसने शिक्षा तथा तकनीकी प्रशिक्षण की सुविधाओं में विशेष रूप से 1930 के पश्चात्, बहुत वृद्धि कर दी है। प्रथम पंचवर्षीय योजना में वहां अम उन्मादित। निर्मित लक्ष्यों को प्राप्त करने में विफल ही नहीं रही बल्कि लक्ष्य और सफलता में बहुत बड़ा अन्तर रह गया। इसके कारण स्टांलिन ने तकनीकी रूप से प्रशिक्षित कर्म-कार तथा इंजीनियर तैयार करने को अत्यधिक महत्व दिया। द्वितीय पंचवर्षीय योजना में देश के सामने नई तकनीकी में पारबत होने का लक्ष्य प्रमुख रूप से रखा गया। स्टांलिन ने 1935 में दिए गए भाषण में जो नारा दिया, वह भी इस सम्बन्ध में महत्वपूर्ण है। उसका नारा था कि 'हर नात का निर्माण सर्वो (केन्द्र) करता है।' इस नारे में अन्य विकासशील देशों के लिए भी शिक्षा निहित है। अनेक विकासशील देशों में वास्तविक कठिनाई उच्चतम स्तर पर कुछ प्रमुख वैज्ञानिक तथा विज्ञेय पंदा करने की नहीं है बल्कि मध्यम स्तर पर खरी संस्था में पर्याप्त रूप से अर्हता प्राप्त अर्णित पंदा करने की होती है। उद्योग तथा शिक्षा के दृष्टिकोण से इसका अर्थ यह है कि किसी देश का उद्योग उतना ही मजबूत होता है जितनी माध्यमिक स्तर पर इसकी शिक्षा पद्धति तथा तकनीकी प्रशिक्षण के लिए सुविधाएँ मजबूत होती है।

शिक्षा के मध्यम स्तर से सम्बन्धित कुछ विशेष समस्याएँ हैं। एक विवादास्पद

1 'एन्केजन इन द यू० एल० एम० आर०', भारत में सोवियत संघ द्वारा शिक्षा का सूचना विभाग नई दिल्ली, 1967, पृ० 6, 43, 44



प्रश्न यह है कि शिक्षा के कार्यक्रम में विशेषीकरण कितनी जल्दी शुरू किया जाए और माध्यमिक स्कूलों में पाठ्यक्रमों को कहां तक बहुविध बनाया जाए। कुछ देशों में छात्रों को अपेक्षाकृत शुरू की प्रावस्था में बहुत-से ऐच्छिक या वैकल्पिक पाठ्यक्रम दिए जाते हैं जब कि अन्य देशों में अधिकतर छात्रों के लिए अनिवार्य समेकित पाठ्यक्रम होते हैं जिसमें विवरण बहुत कम होते हैं। यहाँ इन दोनों के विषय में कुछ कहना आवश्यक है। सम्भवतः इनमें दूसरी प्रणाली उत्तम है। यद्यपि बढ़ती हुई प्रार्थन्यवस्था को अनेक प्रकार के विशेषीकृत कौशल की आवश्यकता होती है तथापि किसी औद्योगिक समाज की गतिविधियों में बुद्धिमत्तापूर्वक भाग लेने के लिए अधिकांश लोगों के पास सामान्य ज्ञान का भण्डार होना चाहिए। इस सामान्य ज्ञान का आधार प्रस्तुत करना माध्यमिक शिक्षा का एक मुख्य उद्देश्य होना चाहिए।

इस विषय में एक निम्न दृष्टिकोण से भी तर्क किया जा सकता है। प्रश्न यह व्यापक रूप से स्वीकार किया जाना है कि शिक्षा सम्बन्धी आयोजना जनशक्ति की आयोजना का महत्वपूर्ण अंग है। हममें यह प्रयत्न किया जाता है कि विविध प्रकार की शिक्षा और विशेष प्रशिक्षण पाने वाले लोगों की संख्या तथा संवे प्रक्रम में इन लोगों के लिए मांग के बीच एक संतुलन रखा जाए। प्रत्येक आर्थिक गतिविधि के लिए कतिपय अर्हताओं वाले व्यक्तियों की एक निश्चित संख्या में अस्तर होती है। यदि हम मरिच्य में किसी विशेष समय पर होने वाली विभिन्न प्रकार की आर्थिक गतिविधियों की मात्रा का अनुमान लगा सकें, जो उस तारीख को पैदा होने वाले कुछ घरेलू उत्पादन की मात्रा तथा उसकी विविध वस्तुओं में संयोज्य है, तो हम यह पता लगा सकते हैं कि इसके लिए विशिष्ट प्रकार की अर्हताओं वाले कितने व्यक्तियों की मांग होगी। यदि हमारे पास विभिन्न प्रकार के वृक्षल व्यक्तियों अर्थात् आवश्यक अर्हताओं वाले व्यक्तियों की संख्या के बारे में ठीक-ठीक सूचना हो और साथ ही यह पता हो कि विभिन्न कारणों से, जैसे मृत्यु अथवा प्रकाश ग्रहण करने अथवा विभिन्न व्यवसायों में लोगों के जाने के कारण इस संख्या में किस हिसाब से कमी हो रही है तो हम इस बात का हिसाब लगा सकते हैं कि किसी निश्चित अवधि के अन्त में पूर्ति तथा मांग को बराबर रखने के लिए ऐसे व्यक्तियों की संख्या में कितनी वृद्धि करने की आवश्यकता होगी। इसके आधार पर शिक्षा तथा प्रशिक्षण के विभिन्न पाठ्यक्रमों में प्रवेश के बारे में पहले से योजना बनाना सम्भव है। किन्तु, यदि हम इस विषय पर थोड़ा विचार करें, तो इसके कुछ दोष गुरत हमारे सामने आएंगे। शिक्षा के पूरा होने में काफी समय लगता है, अर्थात् शिक्षा शुरू होने और रोजगार के लिए अर्हता प्राप्त व्यक्तियों के उपलब्ध होने के बीच एक लम्बा अंतराल होता है। यह समय कितना होगा, यह अपेक्षित कुशलता की मात्रा पर निर्भर करता है। उदाहरण के लिए एक डाक्टर को अपनी शिक्षा पूरी करने में एक वर्ष की अपेक्षा अधिक समय लगता है। मरिच्य में होने वाली आर्थिक गतिविधियों की मात्रा तथा स्वरूप के बारे में हमारे अनुमान में सदैव गलती की गुंजाइश होती है और यह गलती कई बार

बहुत बड़ी होती है। शक्तिशाली अर्थ-व्यवस्था में उत्पादन की तकनीकों लगातार बदलती रहती हैं, जिसमें पुरानी कुशलता का उपयोग कम होता जाता है और नयी-नयी कुशलताओं के लिए मांग पैदा होती जाती है। इस प्रकार, आयोजना में रखे गए अनुमान गलत हो सकते हैं। विशिष्ट प्रशिक्षण पाने वाले व्यक्ति के लिए और भी कठिनाइयाँ होती हैं। भले ही किसी निश्चित तारीख को किसी विशेष प्रकार की कुशलता के लिए मांग तथा पूर्ति बराबर हो जाए, फिर भी इस बात का कोई यकीन नहीं कि वास्तव की परिस्थितियों में पहले कुछ वर्षों में भारी परिवर्तन नहीं होगा। लोग भविष्य के सम्बन्ध में अनुमान लगाकर विशेष योग्यता प्राप्त करते हैं। विन्पु विमानशाली अर्थ-व्यवस्था में परिस्थितियाँ तेजी से बदलती हैं और लोग सारी उन्नत पूर्वजों का भधा करने और वही भधा अपने बच्चों को सौंप देने की धारणा नहीं कर सकते। अतः, औद्योगिक समाज में शिक्षा के द्वारा लोगों को केवल विशेष प्रकार की कुशलताओं का ज्ञान ही नहीं करना चाहिए बल्कि उनके प्रत्येक प्रकार का लक्ष्योत्पन्न तथा विज्ञान और संस्कृति की सामान्य जानकारी पैदा करनी चाहिए जिससे नई परिस्थितियों के अनुरूप अपने में कम कठिनाई हो।

कर्मकार का प्रशिक्षण व्यावसायिक स्कूलों में अथवा काम के स्थान में ही सजता है। इन दोनों में किसी एक ही स्थान पर प्रशिक्षण प्राप्त करने के बजाय दोनों स्थानों पर प्रशिक्षण प्राप्त करने के अच्छे परिणाम होते हैं। औद्योगिक सेवा-नियोजक व्यावसायिक स्कूलों में से निकले हुए लोगों पर विश्वास नहीं करते और अपेक्षाकृत प्रकुशल व्यक्तियों को काम में रखकर प्रशिक्षण देना ठीक समझते हैं। तकनीकी समस्याओं के प्रमाण पत्र या डिप्लोमा प्राप्त लोग अपने धन्य में प्रायः ठीक नहीं बैठते और उन्हें अपनी योग्यता के बारे में जो स्थान होता है उसमें तथा उनके प्रति उनके सेवा-नियोजकों का जो विचार होता है इनमें एक प्रकार का संघर्ष होता है। इस व्यावहारिक कठिनाई से बचने के उपाय ढूँढ़ने के प्रयास किए गए हैं। उदाहरण के लिए, स्वीडन के व्यावसायिक प्रशिक्षण का उत्तम विचार जा सकता है जो एक और सरकार या स्थानीय समुदाय और दूसरी और निजी उद्यम के बीच निकट सहयोग पर आधारित है। प्रशिक्षार्थी की शिक्षा दो भागों में विभाजित होती है, एक वह स्कूल की वक्तव्य में प्राप्त करता है और दूसरी उद्योग में कार्य के विशिष्ट स्थान पर। इस प्रकार, छात्र को स्कूल में विज्ञान के सामान्य सिद्धान्तों तथा इसकी मोटी-मोटी गूँथमूँथ की जानकारी देना सम्भव है अब कि उद्योग में वह छात्र किसी कार्य विशेष में कुशलता का विकास कर सक्ता है।

हमने पहले देखा है कि शिक्षा तथा प्रशिक्षण के लिए किए गए पूँजी निवेश को समुदाय के पूँजी के स्टॉक का एक अग्र भाग माना उचित है, हालांकि पूँजी की पुरानी परिभाषाओं में केवल भौतिक स्टॉक सम्मिलित होता है। इसके अलावा, ऐसा प्रतीत होता है कि औद्योगिक रूप से उन्नत देशों में हास की दृष्टिबद्धियों में पूँजी के स्टॉक के इस भाग में प्रत्येक की प्रोत्सा वृद्धि से वृद्धि हुई है। थियोडोर डब्ल्यू० थूलज ने समुचित राज्य प्रमरीका के सम्बन्ध में अनुमान लगाया था कि 1900 तथा 1956 के बीच अग्र बल में शिक्षा का

स्टाक साढ़े आठ गुना बढ़ गया, जब कि वारम्बरिक विचार से पूँजी के स्टॉक में केवल साढ़े चार गुना वृद्धि हुई।<sup>1</sup> शिक्षा में पूँजी निवेश के सम्बन्ध में कुछ विशेष बातें हैं जिनके कारण इस पर होने वाले व्यय का बहुत-सा भाग सरकार को देना उचित है। यहाँ पर सरकार शब्द का प्रयोग विस्तृत अर्थ में किया गया है जिसमें सार्वजनिक निकाय भी आ जाते हैं। शिक्षा निवेश की उचित रूप से योजना बनाई जाए तो उसमें हर दृष्टि से बहुत लाभ है। किन्तु, जैसा कि मार्शल ने बहुत समय पहले बताया था, कुछ विशेष कारणों से अधिकांश अल्प शिक्षित तथा अल्प वित्त परिवार द्वारा शिक्षा पर व्यय इष्टतम से कम रहने की बहुत सम्भावना होती है। सबसे पहली बात यही है कि शिक्षा में किए गए निवेश का फल प्रायः निवेशकर्ताओं को, यानी प्रायः मा-बाप या बड़े भाई-भैया को नहीं मिलता बल्कि दूसरों को, जैसे बच्चों को या अन्य छोटे लोगों को मिलता है। सम्भवतः यह अपने-आप में कोई बड़ी बात नहीं है किन्तु एक दूसरी परिस्थिति है जो, पहली के साथ मिलकर, इसे और गम्भीर बना देती है। इस प्रकार के निवेश के फल एक लंबे समय के बाद उपलब्ध होते हैं। अधिकांश साधारण लोगों में 'अविद्य को स्पष्ट रूप से अनुमन्य करने, तथा दूर की बात को निकट वर्तमान के समान समझ कर महत्वपूर्ण मानने की आदत नहीं होती। यह ऐसी बात है जो... अधिक उन्नत राष्ट्रों के मध्यम तथा उच्च वर्गों में तो होती है परन्तु मध्यम कम हो जाती है।'<sup>2</sup>

प्रशिक्षण के लिए निवेश प्रायः कर्मकार का परिवार नहीं करता बल्कि उद्योग करता है। मान लीजिए कि दो प्रकार के निवेश हैं जिनमें निवेश और उनमें से होने वाला लाभ दोनों समान हैं। एक में निवेशकर्ता को नई मशीनरी खरीदनी होती है और दूसरे में कुशल निवेश कर्मकार को प्रशिक्षित करने के लिए होता है। इन स्थितियों में उद्योगपति के दूसरी तरह के निवेश के बजाय पहली तरह के निवेश की ओर अधिक आकृष्ट होने की सम्भावना है, क्योंकि वह मशीनरी को मुकम्मल तौर पर अपने कब्जे में रख सकता है जब कि हो सकता है कि कर्मकार किसी और सेवा-नियोजक के पास चला जाए। इस सम्बन्ध में सरकार लंबे समय की ध्यान में रख कर काम करने की स्थिति में होती है। कुशल कर्मकार एक फर्म या उद्योग से दूसरी फर्म या उद्योग में चले जाने पर भी समूचे समाज की संपत्ति रहते हैं। इसके अलावा, शिक्षा के कतिपय सामान्य लाभ भी होते हैं जो निजी प्रतिष्ठानों के सतुल्य पत्रों में पर्याप्त रूप से प्रतिबिम्बित नहीं होते, किन्तु जिस पर भी जिनका समाज के लिए बहुत महत्व होता है।

विकासशील देशों में पूर्ण सेवा नियोजन के लिए सरकारी निवेशों के अन्तर्गत शिक्षा के लिए निवेश भी सम्मिलित किया जाना चाहिए। उन्नत पूँजीवादी देशों तथा

1. देखिए, टी० डब्ल्यू० श्वेल्स, 'डेपिटेड फार्मेशन बाई एजुकेशन', 'जर्नल ऑफ पोलिटिकल इकनॉमी', शिकागो विपनिवर्सिटी, दिसम्बर, 1960.

2. एल्फ्रेड मार्शल, 'एक्सीमेन्स ऑफ इकनॉमिक्स ऑफ इंग्लैंड', पैरिज, सन 1958, पृ० 126

औद्योगिक रूप से अल्प विकसित अर्ध-व्यवस्थाओं में बेरोजगारी के स्वरूप तथा कारण एक दूसरे से बिल्कुल विपरीत होते हैं। पूँजीवादी देशों में बेरोजगारी (यदि हम दबे हुए क्षेत्रों की विशेष समस्याओं को ध्यान में न रखें) अनुवर्ती अथवा थोड़े-थोड़े अरसे के लिए थोड़ी-बहुत दिखाई पड़ती है जब कि अल्प बिलसित अर्ध-व्यवस्थाओं में यह हमेशा बनी ही रहती है। एक स्थिति में, यह कुच गाग की कमी के कारण होती है, दूसरी स्थिति में, कारण 'संरचनात्मक' होते हैं। इस बात पर पहले ही विचार किया जा चुका है। एक और विशेष बात है जिस पर इस समय जोर देने की आवश्यकता है। अल्प विकसित अर्ध व्यवस्थाओं में बेरोजगारी (या अपूर्ण रोजगार) के संरचनात्मक कारणों के बारे में सामान्यतः विभिन्न क्षेत्रों के सदस्यों में चर्चा की जाती है जैसे कृषि तथा उद्योग अथवा पारम्परिक क्षेत्र तथा आधुनिक क्षेत्र। दोषपूर्ण शिक्षा प्रणाली प्रायः बेरोजगारी का एक अतिरिक्त कारण होती है। स्वाधीनता के पश्चात्, श्रीलंका ने शिक्षा के लिए काफी पैसों की व्यवस्था की है। किन्तु अन्तर्राष्ट्रीय यम समूह के 'मैसिंग एम्प्लॉयमेंट प्रोब्लम'-निट्रीज एण्ड एक्सपेक्टेडस . ए प्रोग्राम थाफ एक्शन फार सीलोन (जिनेवा 1970) नामक प्रकाशन में उस देश के सदस्यों में उल्लेख किया गया है . 'कोई युवा जितना बिलसित होगा उतनी ही इस बात की सम्भावना है कि वह, 'क' स्तर तक, बेरोजगार रहेगा—जहाँ पर रोजगार की दर कम हो जाती है।' यदि कोई विकसित देश अपनी शिक्षा प्रणाली को पर्याप्त रूप से बहुविध नहीं कर पाता—और यदि व्यावसायिक तथा तकनीकी प्रशिक्षण की सुविधाओं का उचित समय पर तेजी से विस्तार नहीं किया जाता, तो माध्यमिक स्कूलों से निवृत्तिवालों में प्रवेश के लिए छात्रों की संख्या बहुत अधिक बढ़ जाती है। इसके कई परिणाम हो सकते हैं। एक तो यह कि इसमें विश्वविद्यालय शिक्षा का स्तर गिर जाता है। दूसरे, इसके परिणामस्वरूप अधिकांश छात्र ऐसे हो जाते हैं जिनकी शिक्षा का स्तर उनकी व्यावहारिक जरूरतों के साथ कोई सम्बन्ध नहीं होता। शिक्षा सम्बन्धी निवेश के नितांत दोषपूर्ण स्वरूप तथा अर्ध व्यवस्था में गम्भीर संरचनात्मक घसतुलन के मिश्रण से ही, जिसमें प्रथम दूसरे को और बल देता है, इन दोनों में बेरोजगारी इसी तरह स्थायी बन जाती है कि इसका कोई इलाज नहीं हो पाता। अतः, अल्प विकसित देशों में बेरोजगारी का मुकाबला करने के लिए किसी भी प्रभावी आर्थिक कार्यक्रम में उचित रूप से तैयार की गई औद्योगिक नीति होनी चाहिए जिसमें पर्याप्त मात्रा में सरकारी निवेश की व्यवस्था हो।

शिक्षा का एक और कार्य भी है जिस पर पर्याप्त बल नहीं दिया गया है। यदि इसकी उचित रूप से आयोजना की जाए और सारे समाज में इसका प्रसार किया जाए तो यह एक बहुत बड़ी सहायक शक्ति है। औद्योगिक रूप से अधिक उन्नत समाजों में पाई जाने वाली असमानता की कटुता को शांत करने में सम्भवतः इसका सबसे अधिक योगदान है। समाजिक असमानता को जब समय के लिए कम करने का इससे अधिक निश्चयात्मक और कोई तरीका नहीं है कि सभी को उनकी क्षमकृति तथा स्वाभाविक रुझान

के अनुसार शिक्षा उपलब्ध की जाए। फिर भी इस सम्बन्ध में अवसरों का पूर्णतः बराबर होना प्रसाधारण रूप से कठिन है और वस्तुतः विकसित देशों में भी ऐसा नहीं हो पाया है। अमीर तथा गरीब के बीच, ऊँची नौकरी वालों तथा औद्योगिक श्रमजीवी वर्ग के परिवारों के बच्चों के बीच, औद्योगिक वर्गों तथा किसानों के बीच, और एक ही देश में अधिक विकसित तथा अल्प विकसित क्षेत्रों के बीच शिक्षा के अवसरों में अन्तर होता है। सोवियत समाजवादी चीन एन० युवकिन ने इस विषय में अपने देश के बारे में जो कुछ लिखा है वह अन्य देशों के लिए भी उतना ही समीचीन है। उसने लिखा है: 'यद्यपि स्कूल में पहली कक्षा में कर्मकारों तथा किसानों के बच्चों की संख्या अधिक होती है तथापि विश्वविद्यालयों में प्रथम वर्ष के पाठ्यक्रमों में बुद्धिजीवियों और सफेदपोश नौकरीपेशा लोगों के बच्चों की संख्या अधिक होती है। यह एक बहुत जटिल समस्या है... किन्तु यदि हम इसे हल करना चाहते हैं तो हमें इन तथ्यों की उपेक्षा करने का कोई अधिकार नहीं है।'<sup>1</sup> तथ्यों के बारे में जागरूक होना और अवसरों के स्वरूप का अध्ययन करना, वस्तुतः, इस दिशा में एक आवश्यक कदम बढ़ाना है।

अगर बाह्य से अवसरों को सब के लिए समान कर भी दिया जाए तब भी कुछ परिवारों का घरेलू वातावरण अन्य परिवारों के घरेलू वातावरण की अपेक्षा प्रभावी शिक्षा या उच्चतर अध्ययन के लिए अधिक प्रेरक होता है। यह केवल व्यक्तिगत परिवारों पर ही नहीं बल्कि बड़े सामाजिक वर्गों तथा क्षेत्रों पर भी लागू होती है। शिक्षा की दृष्टि से पिछड़े हुए समुदाय में पिछड़ा बने रहने की प्रवृत्ति होती है। यह एक ऐसा बुझपन है जिसमें से बहुत ही दृढ़ निश्चय के साथ किए हुए प्रयास के बिना नहीं निकला जा सकता। शिक्षित व्यक्तियों में परस्पर मिलने जुलने और विचार-विमर्श से बौद्धिक कार्यों के लिए प्रेरक वातावरण उत्पन्न होता है। उन्नत देश या क्षेत्र ऐसे पारस्परिक आदान-प्रदान के लिए उपयुक्त परिस्थितियाँ उत्पन्न करने में अधिक समर्थ होता है। मार्शल के प्रसिद्ध 'वास्तु मितव्ययिता' के सिद्धान्त की चर्चा हम पहले कर चुके हैं। वास्तु मितव्ययिताएँ, जैसा कि हम जानते हैं, उद्योगों के एक स्थान पर केन्द्रीभूत होने के फलस्वरूप होती हैं। शिक्षा को उद्योग गान लिया जाए तो उसमें भी इससे मिलती-जुलती स्थिति होती है। अधिक उन्नत क्षेत्र केवल पूँजी की ही आकृष्ट नहीं करते बल्कि अल्प उन्नत क्षेत्रों से प्रतिभा वाले व्यक्तियों को भी खींच लेते हैं। अल्प उन्नत क्षेत्रों में न केवल ज्ञान के अर्थों की मुविष्टाएँ सीमित होती हैं बल्कि जो कुछ आर्जित किया जाता है, वह भी, उसकी अभिवृद्धि न होने के कारण तेजी में नष्ट हो जाता है। अल्प विकसित देश में, चाहे आर्थिक हो या शैक्षिक, किसी भी गतिविधि में फँस कर व्याप्त होने की प्रवृत्ति कमजोर होती है।

इस प्रकार, शैक्षिक विषमताएँ धार्मिक असमानता से उत्पन्न होती हैं और वे

1. 'कोनी चेम्बेरीये येतानु सोमिथोलीनी', मास्को, 1966, पृ० 15. 'एनलिसिस प्राफ करण्ट डेसरेभेट डन द सोसियल मूविमन्ट', में उद्धृत, इन्स्टीट्यूट फार द स्टडी ऑफ द यू० एम० एन० आर०, म्यूनिख, 10 नवंबर, 1970.

आर्थिक असमानता को विविध रूपों में सज्जवत करती है। इस असंतुलन को दूर करने के लिए बिना सोचे-समझे उच्चतर अध्ययन के केन्द्रों में वृद्धि करने की आवश्यकता नहीं है। आवश्यकता इस बात की है कि हर गांव के आसपास स्कूल हो और माध्यमिक तथा उच्चतर शिक्षा के लिए 'केंद्रीय स्थानों' में प्रादेशिक आधार पर संस्थानों की एक कड़ी हो, शिक्षा तथा रोजगार के अवसरों के बीच उचित तालमेल हो और शिक्षा की दृष्टि से समाज के कमजोर वर्गों के लिए उदारतापूर्वक सहायता की व्यवस्था हो।

## मुद्रास्फीति, कराधान और आर्थिक विकास

बहुत-सी बातें ऐसी हैं जिनका इस पुस्तक में विस्तार से विवेचन नहीं किया जा सकता। सरकारी वित्त प्रबंध तथा आयोजन सम्बन्धी तकनीकों की समस्याएँ ऐसी ही हैं। फिर भी इन बातों की पूर्णतः उपेक्षा नहीं की जा सकती। पुस्तक की मुख्य विषय-वस्तु के विवेचन में, किसी न किसी स्थान पर, चाहे संक्षेप में ही सही, पर इन विषयों की चर्चा अवश्य करनी पड़ेगी। इस अध्याय में हम आर्थिक विकास के सदर्भ में मुद्रास्फीति तथा कराधान के विषय में थोड़ा विचार करेंगे।

सबसे पहले हम मुद्रास्फीति के व्यापक रूप से स्वीकृत सिद्धान्त को लेते हैं। जब आय का योग भौतिक रूप में राष्ट्रीय उत्पादन की अपेक्षा तेजी से बढ़ जाता है तब मुद्रास्फीति हो जाती है। किन्तु राष्ट्रीय उत्पादन आय के योग के अनुरूप क्यों नहीं बढ़ पाता? मान लीजिए हम ऐसी स्थिति से कार्य आरम्भ करें जब संसाधन व्यर्थ पड़े हैं, श्रमिक बेरोजगार हैं और उद्योगों में उत्पादक क्षमता का उपयोग नहीं हो रहा है। व्यापार चक्र में मंदी के समय ऐसा हो जाना सामान्य सी बात है। ऐसी स्थिति में कल्पना कर ली जाए कि तकनीकें भी निश्चित हैं। यदि इस स्थिति में बाजार में क्रय-शक्ति का संभावित क्रिया जाए तो कुछ समय के लिए आय तथा उत्पादन में प्रायः एक ही अनुपात से वृद्धि होनी चाहिए। किन्तु जैसे ही पूर्ण रोजगार की सीमा आ जाती है वैसे ही राष्ट्रीय उत्पादन में वृद्धि की गति धीमी हो जाती है। इस सीमा से आगे पूँजी का निवेश मुद्रास्फीति का खतरा मोल लेकर ही किया जा सकता है।

अल्प विकसित देशों में मुद्रास्फीति के साथ उत्पन्न होने वाली कुछ महत्वपूर्ण शक्तियाँ तथा उत्पादनों की ओर बहाव पर ध्यान नहीं दिया गया है। हमें एक ऐसे व्याख्यात्मक विवरण की आवश्यकता है जिसका इन देशों की स्थिति से अधिक निकट का सम्बन्ध हो। आर्थिक विकास की 'प्रस्थान' की अवस्था में मुद्रास्फीति होना कोई असामान्य बात नहीं है। यह ऐसी अवस्था है जब राष्ट्रीय आय में काफी वृद्धि होती है, जिसका निवेश उत्पादनकारी ढंग से कर दिया जाता है। इस बड़े हुए पूँजी निवेश से रुपये के रूप में आय में वृद्धि हो जाती है। किन्तु निवेश के फल को भौतिक रूप से विक्रय तथा क्रय के लिए उपलब्ध होने में समय लगता है। इसमें कितना समय लगेगा यह निवेश के स्वरूप पर

निर्भर करता है। औद्योगिक प्रस्थान की अवस्था में ज्यादातर पूँजी आर्थिक विकास के लिए संरचना तैयार करने में लग जाती है। आधुनिक परिवहन व्यवस्था, बड़ी मात्रा में बिजली पैदा करने की बड़ी परियोजनाएँ और विभिन्न प्रकार की जनोपयोगी सेवाओं के लिए किया जाने वाला पूँजी निवेश इसी प्रकार का है। ये जानाबिधि अर्थ-व्यवस्था के विकास के लिए एक संरचना, एक सामान्य आधार तैयार करती हैं। इस प्रकार के निवेश का लाभ प्राप्त होने में प्रायः एक सप्ताह समय लग जाता है। इस कारण मध्यम वर्ग में अर्थ-व्यवस्था में मुद्रास्फीति होने की बहुत सम्भावना रहती है। जब निश्चित पूँजी गुणांक तथा निवेश की संख्या वर के आधार पर अधिकृत विकास करने के बजाय, अर्थ-व्यवस्था में निवेश को बहुत अधिक बढ़ा दिया जाए और निवेश से प्राप्त होने वाले लाभ में तत्काल समय हो तब यह धारणा की जाती चाहिए कि स्वेच्छा से की जाने वाली बचत में नई परिस्थिति के अनुसार परिवर्तन नहीं आ पाएगा और इसके परिणामस्वरूप कीमतों पर भारी दबाव पड़ेगा।

जब उत्तमकर्ता बड़े पैमाने पर निवेश करने का निर्णय करते हैं तब उन्हें ऋण सहायता से कुछ लेना पड़ता है। समान गति से विकास कर रही अर्थ-व्यवस्था में कुछ लोग ऋण का भूमिगत करते रहेगे और कुछ नये ऋण लेते रहेगे और इस प्रकार इनमें संतुलन बना रहेगा। परन्तु औद्योगिक प्रस्थान की अवस्था में हाताक्ष भ्रष्टाचार भिन्न होते हैं। सुम्पीटर में आर्थिक विकास के अपने मिथ्यात्व में इस विषय का विस्तार से विवेचन किया। उसने योजना युग से पूर्व के पूँजीवादी विकास के अनुभव के आधार पर अपना मिथ्यात्व बताया जिसमें कुछ बातों में उसकी अन्तर्दृष्टि आज भी मूल्यवान् है। आर्थिक इतिहास पर पीछे की ओर दृष्टिपात करने पर पता चलता है कि वास्तविक विकास में गतिशील संतुलन की बातों का पूरा होना कितना कठिन होता है। आर्थिक विकास ऐसी सर्जनात्मक तथा नवीन प्रक्रियाओं के दम पर चलता है जो नई परिस्थितियों और तकनीकी के अनुसंधान बदल सकती हैं। इस प्रकार की नयी-नयी प्रक्रिया इन्की दुक्की नहीं होती बल्कि उनकी गिनती करना कठिन है। इनके साथ ही विकास भी लगातार नहीं होता रहता। कुछ क्षेत्रों की नवीन प्रक्रियाएँ अन्य क्षेत्रों की प्रक्रियाओं को प्रेरित करती हैं। कुछ भागें निकल जाती हैं और बाकी उनके पीछे चलती हैं। कुछ उद्योगों के विस्तार से अन्य उद्योगों के लिए मांग पैदा होती है। इस प्रकार नवीन प्रक्रियाओं का एक प्रकार से विस्फोट होता है और निवेश में तेजी आ जाती है जिससे कि आर्थिक विकास की गति में हलचल पैदा हो जाती है। मनोवैज्ञानिक उपादान इस प्रवृत्ति को मजबूत बनाते हैं। आयातवादिता भी उसी तरह फैलती है जैसी विपरीत परिस्थितियों में निराशा फैलती है। ऋण प्रणाली में सामान्यतः बहुत अधिक लचीलापन होता है जिससे इन परिस्थितियों में ऋण की स्फीति की भी सम्भावना हो जाती है। एक बार ऋण की स्फीति होने से मूल्यों तथा लागत में वृद्धि हो जाती है जिसके कारण और अधिक ऋण की मांग होने लगती है, और इस प्रकार स्फीति की स्थिति उस समय तक चलती है जब तक इसको रोकने की



शक्तिवा जोर नहीं पकड़ लेती। कुछ धरतों के बाद निवेश से होने वाला लाभ बाजार में सपत्तय होने लगता है और ऋणों की अवस्यगी शुरू हो जाती है तथा कुछ क्षेत्रों में नवीन प्रक्रियाओं की सम्भावनाएँ अस्थायी तौर पर खत्म हो जाती है। इस तरह, जोरदार गतिविधि के बाद मंदी आ जाती है। विकास के कार्य में तेजी और मंदी के इन सिलसिलों के बादजुद स्फीतिकारी शक्तियाँ कुल मिलाकर लंबे समय तक मजबूत बनी रह सकती हैं। यदि विकास की अन्तर्निहित शक्तिवा जोरदार हो तो अनेक विकासशील देशों में एक सामान्य बात है सरचनात्मक असंतुलन। इसके साथ, प्राधुनिक क्षेत्र में विकास की शक्तिवा मिल जाए तब स्फीति की सम्भावना और भी अधिक हो जाती है। ऐसे असंतुलन का सबसे महत्वपूर्ण उदाहरण कृषि में प्रतिरोध है। अल्प प्राय वाले देशों में प्राय के हिमाय से खाद्य के लिए माँग अधिक होने के कारण प्राय में होने वाली वृद्धि का प्रधिकाश प्राय कृषि की वस्तुओं पर खर्च हो जाता है। किन्तु कृषि में प्रतिरोध होने के कारण कृषि द्वारा पैदा होने वाली चीजों की पूर्ति आयात किए बिना सरकाल नहीं बढ़ाई जा सकती। बढ़ते हुए प्राय निवेश और कृषि की वस्तुओं की पूर्ति में वृद्धि की सम्भावना के प्रभाव के कारण विकासशील अर्थ-व्यवस्थाओं में खाद्य पदार्थों की कीमतें बढ़ जाती हैं। किन्तु खाद्य पदार्थों की कीमत का जीवन निर्वाह लागत में, खास तौर पर सहरी धमजीवी वर्ग की जीवन निर्वाह लागत से, निकट का सम्बन्ध होता है। प्रत्यक्ष धमजीवी वर्ग प्राय वस्तुओं में ऊँचे मूल्यों को पूरा करने के लिए वेतन में वृद्धि के लिए जोर देता है। ऊँचे वेतनों से उत्पादन की लागत बढ़ जाती है। इस प्रकार, खाद्य के मूल्य निर्वाह लागत और वेतन एक-दूसरे के पीछे भागने लगते हैं और इसमें एक स्फीतिकारी चक्र पैदा हो जाता है। जब लोग इस आशा के साथ चीजों को दवाने लगते हैं कि मूल्य घीर ऊपर जाएंगे तब स्थिति और भी खराब हो जाती है। 1966-68 में भारत में जो मुद्रास्फीति पैदा हुई, उससे ऊपर वर्णित सारी स्थिति अच्छी तरह से स्पष्ट हो जाती है। काफी समय तक पिछड़ी हुई होती भारत के आर्थिक विकास में एक प्रमुख रुकावट रही है। 1966-68 की मुद्रास्फीति ने इस समस्या के स्वरूप को नाटकीय बना दिया। 1965-66 में प्राना का उत्पादन पिछले वर्ष की तुलना में 20 प्रतिशत कम था। इसके बाद प्रत्येक वर्ष भी फसल अच्छी नहीं हुई। 1966-67 में खाद्य के मूल्यों में 18 प्रतिशत की और 1966-68 में 21 प्रतिशत की वृद्धि हो गई और अन्य चीजों के मूल्य इसी चक्र में बढ़ गए।

वस्तुओं से अन्य उत्पादन भी इस स्थिति को असंगत विगाह देते हैं। हम फिर एक उदाहरण लेते हैं। चिली 1953-55 में एक स्फीतिकारी संकट से गुजर गया। उन वर्षों में स्थिति के अत्यधिक खराब होने से पहले भी देश लंबे समय तक लगातार मुद्रास्फीति से पीड़ित रहा था। किन्तु 1952-53 में कुछ परिस्थितियों के मेल के कारण सरकार की वित्तीय स्थिति तेजी से बिगड़ गई। यह स्थिति अन्ततः राजनीतिक कारणों और अन्ततः इस कारण से उत्पन्न हुई कि चिली द्वारा निर्यात की वस्तुओं के सम्बन्ध में विश्व बाजार में काफी उलट-फेर हो गए थे। 1952 के राष्ट्रपति चुनाव के आदोलन में पहले

ऐसे कानून बनाए गए जिनसे सरकारी कर्मचारियों के वेतन तथा उनकी पेंशन में काफी वृद्धि हो गई और निर्वहिलापत की वृद्धि के अनुरूप वेतन का समायोजन करने की गारंटी मिल गई। यह गारंटी निजी उत्तमों में काम करने वाले सफेदपोश कर्मचारियों को भी दे दी गई थी। इसके परिणामस्वरूप सरकार ने देखा कि बहुत अधिक व्यय उसके जिम्मे पड़ गया है। इसी समय चिन्ती की मुख्य निर्यात वस्तु तांबे के मूल्य में गिरावट आ गई, जिसके परिणामस्वरूप सरकार को तांबा-बंद से होने वाली आय कम हो गई।

जिस प्रकार की शक्तियों ने मिलकर चिन्ती में स्फीति का संकट उत्पन्न किया, वे अन्य देशों में बहुत आम हैं। मुद्रास्फीति के समय कमजोर सरकार दूरदर्शी नीति के द्वारा स्थिति को बहुधा खराब कर देती है। किसी ऐसी सरकार द्वारा नज़र रखी तथा वेतन को बढ़ाने का बचन देना बिल्कुल साधारण बात है, जो ऐसे माधनों से लोकप्रिय बने रहना चाहती है, हालांकि उसे पता होता है कि वह ऐसे बचनों को केवल ऋण की घन-व्यवस्था के द्वारा ही पूरा कर सकती है और इसके परिणामस्वरूप मूल्यों में और वृद्धि हो जाती है। इस प्रकार मुद्रास्फीति को बनाए रखने के लिए राज-नीति वादों की शक्तियों के साथ मिला जाती है।

मुद्रास्फीति को कई बार आर्थिक विकास के लिए सहायक उपकरण माना जाता है। इस तर्क पर आवश्यकता से अधिक ध्यान देने की जरूरत नहीं है। यदि इतिहास पर दूर तक दृष्टि डाली जाए तो देखने में आएगा कि आर्थिक विकास तथा मूल्यवृद्धि प्रायः साथ-साथ होते हैं। सोलहवीं शताब्दी की 'मूल्य-क्रांति' के बाद से पश्चिमी योरोप के आर्थिक विकास के प्रमुख चरणों के सम्बन्ध में यह बात मोटे तौर पर सही प्रतीत होती है। किन्तु ऐसे ऐतिहासिक संयोगों के आधार पर एकदम निष्कर्ष पर पहुँच जाना खतरों से खाली नहीं है। एक क्षण से यह संयोग स्थायी नहीं है। दूसरे स्थान से, जब दो चीजें एक-दूसरे से सम्बद्ध पायी जाती हैं तब हो सकता है कि उनमें कार्य-कारण सम्बन्ध न हो। इस बिषय में जरा गहराई से विचार करने की आवश्यकता है। प्रश्न यह है कि क्या ऐसा मानने का कोई कारण है कि मुद्रास्फीति से आर्थिक विकास को बढ़ावा मिलता है। यहाँ तर्क दिया गया है कि कई तरीकों से ऐसा होता है जिनमें से दो खास तौर पर महत्वपूर्ण हैं।

मुद्रास्फीति आय का पुनर्वितरण करती है। जैसा कि हम पहले के एक अध्याय में देख आए हैं, इसमें आय के उच्चमण्डल वर्ग में ही बंट जाने की प्रवृत्ति होती है तथा वह ऐसे लोगों में नहीं गड़बड़ती जिनकी आय सविदाओं के आधार पर निश्चित होती है। किराया, वेतन और व्याज का भुगतान सामान्यतः सविदाओं के द्वारा निर्धारित होता है। किन्तु मुनाफा एक 'अनिश्चित' आय है। सविदाओं में, विश्व ही, संशोधन किया जा सकता है, किन्तु इसके लिए समय लगता है। मुद्रास्फीति के काल में, आय के लाभेतर तत्व पीछे रह जाते हैं। यदि हम यह कल्पना करें कि लाभ अर्जित करने वाला वर्ग भी बचत करेगा और इसे खेप समाज की तुलना में प्राप्त होने वाली सारी आय में से एक

बड़े हिस्से को फिर से उद्योग में लगा देना, तो मुद्रास्फीति के द्वारा आय में जो पुन-वितरण होता है उससे आधा को जा सकती है कि पूँजी के निर्माण में तेजी आयेगी। कुछ लोगो ने इस सारे तर्क को, आधुनिक विश्व में, उन्नीसवीं शताब्दी के पूँजीवाद के दिनों की अपेक्षा कमजोर पाया है। यह कहा गया है कि मजदूर सघ आंदोलन आज यह सुनिश्चित करता है कि वेतन तथा मूल्यों के बीच अन्तर अधिक न हो और मुद्रास्फीति के कारण उद्योगपति को जो ज्यादा लाभ हुआ है, उसे आय कर खाँच लेता है जिसकी दर अधिक होती है और उत्तरोत्तर बढ़ती जाती है। किन्तु अब भी यह तर्क दिया जा सकता है कि मुद्रास्फीति न केवल आय का पुनर्वितरण करती है बल्कि इस भाषा की भी जीवित रखती है कि मूल्य लागत से अधिक तेजी से बढ़ेंगे और इस प्रकार केन्स के विचारों के अनुरूप पूँजी की सीमान्त उपयोगिता बनी रहेगी। इस प्रकार स्फीति व्यापार के बातावरण को पूँजी निवेश के लिए अधिक अनुकूल बना देती है।

इस प्रकार की बनीबस के विरुद्ध कई तर्क दिए जा सकते हैं। हाल के वर्षों में अनुभवसिद्ध साक्ष्य से पता चलता है कि मुद्रास्फीति का प्रभाव, खास तौर पर जब यह ख़ोर पर हो, यकीनी तौर पर आर्थिक विकास के प्रतिकूल होता है। इसे हम कतिपय सामान्य कारणों के रूप में स्पष्ट करने का प्रयत्न करेंगे। पूँजी-निवेश की मात्रा पर मुद्रा-स्फीति का कुछ भी प्रभाव क्यों न हो, इतने सबेह नहीं हो सकता कि इसका निवेश के गुणात्मक पक्ष पर हानिकर प्रभाव पड़ता है। मुद्रास्फीति ससाधनों को कई प्रकार से गलत दिशा में मोड़ देती है। मुद्रास्फीति के प्रभाव से बचने के लिए व्यापारी माल को रोक लेते हैं। खाद्य पदार्थों के बढ़ते हुए मूल्यों को देखकर इस भाषा में कि मूल्य और अधिक बढ़ेंगे अनाज का बहुत-सा स्टॉक बना लिया जाता है। कुछ ऐसे क्षेत्रों में निवेश अधिक होने लगता है जिनको लोग समझते हैं कि वे मुद्रास्फीति के प्रभाव से मुक्त हैं। उदाहरण के लिए वे संपत्ति, सोना या विदेशी मुद्रा खरीदने लगते हैं। मुद्रास्फीति से राष्ट्रीय उत्पादन की 'गुणता' (क्वालिटी) में गड़बड़ हो जाती है। ऐसा दो तरह से होता है। कुल उत्पादन का उत्पादन अनुत्पन्न बिगड़ जाता है। इसके अलावा, जब खरीदने के लिए थोड़ी सी चीजें और बहुत-सा भ्रम होता है तब विज्ञेता अपने सामान्य की किस्म के बारे में सापरवाह हो सकता है और खरीदार के पास उसे खरीदने के अलावा और कोई चारा नहीं होता। इसी कारण से अनुकूल उत्पादक मुद्रास्फीति द्वारा उत्पन्न बातावरण में अधिक आसानी से टिक रह सकता है।

अगर मूल्य स्थिर हों तो एक मुनासिब समय के अंतराल में लाभ के विषय में पक्का अनुमान लगाया जा सकता है। मुद्रास्फीति के दौर में लोग अपने-अपने अनुमान पर चलते हैं। इसलिए सट्टे की प्रवृत्ति ऊपर हो जाती है। चूँकि बहुत आगे के बारे में अनुमान लगाना कठिन होता है इसलिए पूँजी निवेश ऐसी जगहों पर अधिक होता है जहाँ थोड़ी अवधि में लाभ होने की सम्भावना हो। आर्थिक विकास के लिए निवेश की एक पुनितसगत तथा दूरदर्शी नीति की आवश्यकता होती है। सट्टेबाजी उस समय तो

ठीक होती है जब इसका मुख्य कार्य उन छोटी थोड़ी अनिश्चितताओं का लाभ उठाना हो जो विकास के विस्तृत कार्यक्रम में होती रहती हैं। आर्थिक गतिविधियों के सामान्य स्वरूप और दिया का निर्धारण इसी विस्तृत कार्यक्रम के आधार पर होना चाहिए। मूल्यों में स्थिरता से इस लाभ को प्राप्त करने की अधिक सम्भावना होती है। मुद्रा-स्फीति से हमारी आर्थिक दृष्टि का प्रसार संकुचित हो जाता है।

व्यापार संतुलन पर मुद्रास्फीति के प्रभाव से एक और समस्या खड़ी हो जाती है। यदि विचाराधीन देश में मूल्यों में अन्य देशों की अपेक्षा अधिक वृद्धि हो तो विदेश बाजार में उनकी निर्यात वस्तुओं की अन्य देशों की वस्तुओं की तुलना में स्थिति सराब हो जाती है। इसी के साथ और अधिक उपभोक्ता वस्तुओं का आयात करने के लिए कड़ा इबाब बना रहता है। ऐसा कई तरीकों से हो सकता है। मुद्रास्फीति से घरीर लोगों के हाथों में धन धन आ सकता है जो अपनी अतिरिक्त आय में से कुछ राशि विदेशों में बनी उपभोक्ता वस्तुओं पर खर्च करना चाह सकते हैं। यदि मुद्रास्फीति खाद्य की कमी के कारण हुई हो तो खाद्य का अतिरिक्त भाग में आयात आवश्यक हो सकता है। व्यापार संतुलन के बिगड़ जाने पर विदेशों से पूंजीगत वस्तुओं के आयात में कटौती करनी होगी। धन इसके परिणामस्वरूप देश के निवेश कार्यक्रम में भी कटौती करनी होगी। ऐसा करना इसलिए भी आवश्यक हो सकता है कि सरकार स्फीति को रोकने के लिए व्यय को कम करना चाहे। चूँकि, राजनैतिक तथा अन्य कारणों से रक्षा, प्रशासन और ऋण के भुगतान जैसी सभ्य पर सरकारी व्यय में कटौती करना कठिन होता है इसलिए वित्तीय तनाव के समय इसका श्रम विकास कार्यक्रमों तथा सामाजिक सेवाओं पर पड़ता है। इस प्रकार मुद्रास्फीति के परिणामस्वरूप विकास की गति धीमी पड़ जाती है। ऊपर हमने जो उदाहरण दिए हैं, उनमें ऐसा ही हुआ है।

इससे एक दुविधा पैदा हो जाती है। मुद्रास्फीति के प्रायः अवांछनीय परिणाम होते हैं। किन्तु स्फीति को रोकने के उपायों का प्रभाव भी कम से कम कुछ समय तक हानिकारक हो सकता है। यदि बैंक दर बढ़ा दी जाए या सरकारी व्यय में भारी कटौती कर दी जाए तो इससे परिणामस्वरूप आवश्यक निवेश में भी कटौती हो सकती है या बेरोजगारी में वृद्धि हो सकती है। अतः, स्फीति को रोकने के उपाय चुनते समय सावधानी रखनी पड़ती है। उदाहरण के लिए, ब्याज की दर में सामान्य वृद्धि करते के बजाय कुछ वस्तुओं पर दिए जाने वाले ऋण पर नियंत्रण किया जा सकता है या इन दोनों तरीकों को उपयुक्त रूप से मिलाया जा सकता है। दीर्घकालीन दृष्टिकोण से कुछ प्रेरक शक्ति अधिक महत्वपूर्ण हैं। मुद्रास्फीति के कारण 'सरचनात्मक' होने आवश्यक है, केवल आर्थिक उपचार पर्याप्त नहीं होंगे। ऋण नीति इस प्रकार की बनानी होगी जिससे अन्ततोगत्वा सरचनात्मक असंतुलों को दूर करने में सहायता मिले। उदाहरण के लिए यदि दृष्टि पिछड़ा हुआ क्षेत्र है तो किसानों की स्थिति को सुधारने के लिए ऐसे उपाय करने होंगे जिनसे उन्हें अधिक भागा में ऋण उपलब्ध हो। चूँकि राष्ट्रीय आय में से

अधिक हिस्सा प्राप्त करने के लिए विभिन्न सामाजिक वर्गों (जैसे मुताफा कमाने वाले सरकारी अधिकारियों, औद्योगिक कर्मकारों और किसानों) में होने वाले सघर्ष से मुद्रास्फीति की स्थिति प्रायः बिगड़ जाती है, इसलिए मुद्रास्फीति पर नियंत्रण पाने के किसी प्रभावी कार्यक्रम में प्रायः सम्बन्धी ऐसी नीति होनी चाहिए जिसमें समाज के अधिकतर वर्ग भी सहमत हों। चूँकि मुद्रास्फीति और मुद्रातान शेष की समस्या परस्पर सम्बन्धित हैं इसलिए उपायों में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार को ध्यान में रखना होगा। यह एक ऐसा विषय है जिसके बारे में हम वाद में कुछ और विचार रखेंगे। चूँकि मूल्य विकसित प्रद-व्यवस्थाओं में मुद्रास्फीति की वजह में आधारभूत समन्वयहीनता यह है कि निवेश सम्बन्धी आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए स्वतः तथा मस्याओं के माध्यम से प्राप्त सामान्य वस्तु उपलब्ध नहीं होती इसलिए विकास के कार्य को आगे बढ़ाने के लिए तथा स्फीति के निराकरण के लिए भी देश में वचन के स्तर को बढ़ाने का दीर्घकालीन कार्यक्रम बनाना आवश्यक होता है। बहुत-से देशों में अब विकास के लिए राष्ट्रीय आर्थिक योजनाओं का निर्माण सामान्य सी बात है। इन राष्ट्रीय आर्थिक योजनाओं में, उत्पादन के विभिन्न क्षेत्रों में जगती हुई पूँजी के लाभ को प्राप्त होने में जमन वाले प्रत्यक्ष-अलग समय को ध्यान में रखते हुए पूँजीगत वस्तु, उद्योग तथा उप-भोग्य वस्तु उद्योग के बीच कुछ हद तक सतुल्य रखन से विकास और स्थिरता दोनों आ सकती है। शेष के लिए किसी विनाशशील घर्ष व्यवस्था की कुछ सान्धानिका के साथ, सामयिक मुद्रास्फीति पर उसी तरह काबू पा लेना चाहिए जैसे कोई स्वस्थ व्यक्ति साधारण ज्वर पर काबू पा लेता है।

मरकार को वचन को बढ़ाना देने वाली सस्था के रूप में एक विमेष कृत्रिम निर्मानी होती है। पहली बात यह है कि मरकार स्वयं एक वचनकर्ता है या जैसे वह निवेश करती है उसी तरह वचन भी कर सकती है। इसके अलावा, वह कराधान की व्यवस्था के द्वारा अच्छे के लिए या बुरे के लिए, श्रमकारी क्षेत्र में वचन तथा निवेश को प्रभावित कर सकती है। राजकीय वित्त जैसे कुछ ही क्षेत्र ऐसे हैं जिन पर अर्थशास्त्रियों ने लंबे समय तक तत्परता से विचार किया है। अनेक अर्थशास्त्रियों की हबि राजकीय वित्त में इसलिए थी कि ये आर्थिक विकास में भी रुचि रखते थे। किन्तु, हम इस विषय पर केवल बहुत संक्षेप में चर्चा कर सकते हैं।

सामान्यतः मूल्य विकसित देशों में कर के रूप में राजस्व विकसित देशों की अपेक्षा राष्ट्रीय आय का बहुत ओंछा अनुपात होता है। आर्थिक विकास के साथ-साथ इस अनुपात का लगभग 10 प्रतिशत से बढ़कर 30 प्रतिशत या अधिक हो जाना सामान्य बात है। इस वृद्धि पर विचार करने के दो तरीके हैं। पहले का सम्बन्ध अर्थ-व्यवस्था की कर लगाए जाने की क्षमता से है जिस रूप में वह इसके विकास ने स्तर से परस्पर सम्बन्धित है। मूल्य विकसित देशों में राष्ट्रीय आय का स्वल्प अंश ही करों से प्राप्त होता है और इसका सीधा सा कारण यह है कि उससे अधिक कर लगाना कठिन होता है। लोगों की गरीबी

केवल आर्थिक कारण है। भुदापरिहित अर्थ-व्यवस्था में कराधान की गुणादेश सीमित होती है। किराया जिन्स में वसूल किया जा सकता है, किन्तु वह एक निम्न वस्तुस्थिति है। यद्यपि जनता की गरीबी एक ओर से सीमा निश्चित कर देती है तथापि अमीर वर्ग या समृद्ध व्यक्तियों की ओर से कर अदा करने में किया जाने वाला सकोच, जो राशि वसूल की जा सकती है, उस पर और नियंत्रण लगा देता है। इस विषय के दूसरे पहलु का सम्बन्ध राज्य तथा नागरिकों के एक-दूसरे के प्रति दायित्वों की बदसती हुई धारणा से है। करो का घोषित सरकार के 'वर्तव्यों' से सिद्ध होता है। आर्थिक विकास के साथ सरकार का व्यय राष्ट्रीय आय की अपेक्षा तेजी से बढ़ता है क्योंकि परम्परा से पीढ़ी-दर-पीढ़ी परिवार या बग या कबीले द्वारा की जाने वाली अनेक सेनाओं को सरकार धीरे-धीरे घटाने हाथ में ले लेती है। रक्षा एवं सामाजिक सुरक्षा या गरीबों को दी जाने वाली राहत के सम्बन्ध में भी यह बात लागू होती है। केन्द्रीकृत शासन के विनाश के साथ प्रशासन की लागत बढ़ जाती है। इसके अलावा, सरकार को रैर समाजवादी देशों में भी सामाजिक ऊपरी पूँजी (सोशल ओवरहेड कैपिटल) की व्यवस्था करने तथा कई प्रकार के उद्योगों के लिए वित्त प्रवन्ध करने की महत्वपूर्ण भूमिका निभानी पड़ती है। विकास की आरम्भिक अवस्था में पर्याप्त राजस्व जुटाने की समस्या स्वयं ही सरकारी व्यय के बढ़ने पर नियंत्रण रखने का कार्य करती है किन्तु ये नियंत्रण आर्थिक प्रगति के साथ-साथ कमजोर पड़ते जाते हैं।

कराधान की आवश्यकता को मानते हुए अगला प्रश्न करो के घयन के बारे में है।

इस प्रश्न के मूल में एक 'अन्तर्विरोध' है। पुराने धर्मशास्त्रियों को इसका सामना करना पड़ा था और इससे आज भी कराधान के बारे में वाद विवाद होता है। अंग्रेजी शासकीय तत्त्व को मानने वाले बहुत-से व्यक्ति मध्यम के उपयोगितावाद से मूलभूत मान्यता में प्रभावित हुए थे। योरोप के अर्थशास्त्रियों में भी इसी प्रकार की विचारधारा पाई जाती है। यदि कराधान का उद्देश्य राष्ट्रीय आय से अधिक सतोष प्राप्त करना हो तो कराधान को समान रूप से वितरित करने का तर्क बहुत मजबूत होता है। उस स्थिति में कराधान का मध्य यह होना चाहिए कि आय (तथा धन) को अमीरों से लेकर गरीबों में बांट दिया जाए। किन्तु वर्तमान राष्ट्रीय आय को उचित रूप से वितरित कर देना ही पर्याप्त नहीं है। यह भी वास्तविक है कि समय के साथ-साथ इसमें वृद्धि हो। पूरवर्ती उपयोगितावादी आगे जाने वाली पीढ़ियों के हितों को ध्यान में रखेगा और इस प्रकार वह चाहेगा कि आर्थिक विनाश हो। ऐसा करने के लिए निवेश के हेतु प्रलोभन तथा उत्पादन कार्य के लिए प्रोत्साहन देना आवश्यक है। कराधान के लिए प्राप्त रूप से समतावादी कार्यक्रम निवेश तथा उत्पादन कार्यों के प्रति उत्साह को कम कर सकता है। उद्देश्यों के इस मघर्ष ने कुछ 'पुराने धर्मशास्त्रियों' को परेशान किया था और आज भी अन्य अर्थशास्त्रियों को परेशान किए हुए है।

पुराने अर्थशास्त्रियों ने इस सत्य पर कैसे काबू पाया ? वे लाभ (या घाय) पर वर लगाने के पक्ष में तो नहीं थे किन्तु लगान, निराये या अधिरोप (रेण्ट) पर वर लगाने के पक्ष में थे । उनमें से कुछ ने, जैसे जान स्टुअर्ट मिल ने, उत्तराधिकार-कर की भी सिफारिश की थी । इस मूलभूत विचार का संशोधन वर्णन किया जा सकता है । लाभ पर वर लगाने से निवेश में कमी हो जाती । किन्तु (रिफाटों का) 'युद्ध' लगान निवेश पर होने वाली बाधा नहीं थी और वह जनसंख्या की वृद्धि के साथ कालान्तर में बढ़ता रहता था । व्यक्तियों को उनके वायव्य निवेश के लिए प्रतिफल मिलना चाहिए । चूंकि अधिरोप अर्थात् रेण्ट में वृद्धि समाज की सामान्य प्रगति के परस्पररूप होती है इसलिए समाज को और से सरकार द्वारा इसमें एक बड़े हिस्से का लेना उचित होगा । मिल या बायरस जैसे नरम अर्थशास्त्रियों ने लिए ऐसे विचार बहुत उग्र नहीं थे । किन्तु आय या लाभ पर वर लगाने के बजाय भूमि पर वर लगाने के लिए अधिक व्यावहारिक दलील भी थी । एडम स्मिथ ने इसका स्पष्ट रूप से वर्णन किया था और इसे 'उत्पत्तिशीलता' में अन्य लोगों ने व्यापक रूप से अपना लिया था । एडम स्मिथ का विचार था कि किसी व्यक्ति के पास जो भूमि होती है उसका परिमाण तथा मूल्य सदैव ठीक ठीक मुनिदिष्ट किया जा सकता है, किन्तु पूँजी को बहुत आसानी से छिपाया जा सकता है, यह निरन्तर घट-बढ़ भी सकती है । करा को लोगों के अनुरूप लगाया जाए इसके लिए हर आदमी के निजी हस्त की इतनी छानबीन करनी पड़ेगी और उससे लगातार इतनी परेशानियाँ पैदा होंगी कि कोई भी इसका समर्थन नहीं करेगा ।<sup>1</sup> इससे बलावा, भूमि को स्थानान्तरित नहीं किया जा सकता किन्तु यदि पूँजी पर अधिक वर लगाए गए तो वह देश से बाहर भी जा सकती है ।<sup>2</sup> इस प्रकार मात्र भूमि पर ही वर लगाने की चरम सीमा तक पहुँच बिना, पुराने अर्थशास्त्रियों ने ऐसे तर्क प्रस्तुत किए जो इस प्रकार के वर पर अधिक निम्न होना उचित ठहराते हैं ।

व्यावहारिक में, अनेक देशों ने विशेष रूप से औद्योगीकरण के प्रारम्भिक चरण में, थोड़े बहुत हेरफेर के साथ भूमि-कर पर बहुत अधिक निर्भर किया । इस सिलसिले में जापान की स्थिति पर विशेष ध्यान देने की आवश्यकता है । 1873 में एक नया भूमि-कर लगाया गया था । पहले यह भूमि के मूल्य पर 3 प्रतिशत की दर से लगाया गया था किन्तु 1877 के गृहयुद्ध के पश्चात् इसकी दर घटाकर 2.5 प्रतिशत कर दी गई । जापान के आर्थिक विकास के इस प्रारम्भिक काल में यह बहुत हद तक कर-राजस्व का प्रमुख स्रोत बन गया । 1893 तक भूमि कर से 388 लाख येन प्राप्त होते थे जब कि सरकार का कुल खर्च 846 लाख येन था ।<sup>3</sup> उसी वर्ष में कुल कर-राजस्व में आय कर का अनुपात केवल 12 लाख येन था । परन्तु प्रथम महायुद्ध के दौरान आय-कर की महत्ता अपेक्षाकृत बढ़ गई और

1 एडम स्मिथ, द वैथिंग प्राइस लेगल, एंथोनी लाइबेरी लंदन, चप्टर 2 पृ० 330

2 'द्वितीय मोतोहासु किमूरा, फिक्कल पासिबी एन्ड इन्फ्लिडिबल इन्फ्लेक्शन इन जापान, 1868-1895', in एनल्स ऑफ द हिस्टोरिकल एकेडेमी, प्रिन्स, 1956, लेखक ।

इससे आये ने वर्षों में कर-राजस्व का लगभग पाचवा हिस्सा आय-कर में प्राप्त होने लगा।

भारत जैसे कुछ विकासशील देशों में इस समय आय-कर बहुत ऊँची दर से लगाया जाता है। भूमि पर कर न लगा ख़वने के कारण स्वाधीनता के पश्चात् मुनाफों तथा व्यक्तिगत आय पर आवश्यकता से अधिक ऊँची दर से कर लगाया गया। यह स्थिति ब्रिटेन, जापान और सोवियत संघ जैसे उन देशों के विपरीत थी जिन्होंने प्रत्यक्ष करों को तब तक कम रखा। पसंद किया जब तक कि देश में अच्छी तरह से औद्योगीकरण नहीं हो गया। 1874 में ग्लैडस्टन ने आर्थिक कार्यक्रम के आधार पर चुनाव लड़ा। इस कार्यक्रम में आय कर को समाप्त करने का प्रस्ताव भी सम्मिलित था। वह चुनाव में हार गया और आय कर को समाप्त नहीं किया गया। परन्तु शक्तिप्राप्त में आय-कर की दरें कम थी जो 2 पैसे से 10 पैसे प्रति पौंड तक थी। नीमिया युद्ध के मध्य यह दर बढ़कर 1 पिलिंग 4 पैसे हो गई। परन्तु वास्तव में यह दर भी आज के हिसाब से बहुत कम है। दूसरे महायुद्ध के पहले और बाद में भी, सोवियत संघ में आय-कर राजस्व का एक चौथाई तक था। युद्ध से पूर्व बजट राजस्व प्रत्यक्ष करों का अंशदान पांच प्रतिशत से कम था। 1952 में इन से 4,740 करोड़ रुबल प्राप्त हुए जबकि कुल आय लगभग 50,000 करोड़ रुबल थी। ऐसा प्रतीत होता है कि मुख्यतः उत्पादक कार्य को प्रोत्साहन देने के विचार से आय-कर की दरें कम रखी गईं हों। कुछ लोगों के लिए (प्रयत्न उन लोगों के लिए जो सरकारी उद्यमों से बाहर व्यक्तिगत रूप से कार्य करते हैं) बहुत ऊँची दरें लागू थी, परन्तु वे अपवाद हैं। नियोजित औद्योगीकरण के वर्षों में जो सोवियत कर-प्रणाली विनियमित हुई उसकी सम्भवतः मुख्य विशेषता तथाकथित 'प्यावर्त कर' (टर्नओवर टैक्स) को दिया गया स्थान था। यह कर भुगतान, उपभोक्ता वस्तुओं पर लगाया गया था और दरें बहुत ऊँची थीं। 1952 में कुल बजट राजस्व का लगभग आधा हिस्सा इन योगों से प्राप्त हुआ, 1930 के बाद वाली दशाब्दी में इसका अंशदान अपेक्षाकृत और भी बढ़ गया।

अधिकांश विकासशील देशों में सरकारी राजस्व का बड़ा भाग परोक्ष करों से प्राप्त होता है। इन देशों में उन दो परस्पर विरोधी उद्देश्यों का, जिनकी व्याख्या पहले की गई है, एक यह निकाला गया कि दो में से एक उद्देश्य को छोड़ दिया गया। तब पर भी, विकासशील देशों को कई बार प्रत्यक्ष करों पर उससे कहीं अधिक ध्यान देना पड़ता है जितना कि ग्लैडस्टन के जमाने की वित्तीय व्यवस्था में देना आवश्यक होता था। भारत के मामले का पहले जिक्र किया जा चुका है। वहाँ भी करों से प्राप्त होने वाले कुल राजस्व में अधिकांश भाग परोक्ष करों से प्राप्त होता है। परन्तु उच्चतर स्तर पर आय-कर की दरें बढ़ती जाती हैं हालाँकि जिन लोगों पर इन दरों से कर लगता है वे इससे बच निकलते हैं। स्वाधीनता के पश्चात् कृषि से होने वाली आय पर पर्याप्त कर नहीं लगाए गए, इसके कारण अशत-राजनीतिक थे। इसकी आर्थिक पुष्टि आय-कर की ऊँची दरों से हो गई। परन्तु यह समस्या भारत तक ही सीमित नहीं है। जर्मनी, स्वीडन, स्वीडिश के मुकाबले इस समय विकासशील देशों में सामाजिक न्याय की मांग और बढ़ गई है।



अमश बढ़ता हुआ आय कर ब्याजभाज न्याय का एक साधन है। विकसित देशों में निश्चित रूप से यही स्थिति है। जिस जमाने में किसी भी देश में कराधान ने कमजोर बढ़ते रहने की प्रणाली न हो उस जमाने में विकासशील देश इस तरह ध्यान न दे यह और बात है परन्तु जब कुछ देशों में ऐसी व्यवस्था पहले ही विद्यमान हो तब स्थिति विन्कुल भिन्न होती है। जिस राजनीतिक तथा मनोवैज्ञानिक वातावरण में विकास होना है वह इस बात को आवश्यक बना देता है कि किसी देश में औद्योगिक रूप से विकसित होने से पहले ही अमश बढ़ते हुए कराधान की ओर कुछ ध्यान दिया जाए।

उम प्रकार, हम मूल समस्या पर लौट आते हैं। प्रश्न यह पैदा होता है कि हम करा का वितरणशील प्रयोजनों के लिए कैसे उपयोग कर सकते हैं और इससे साथ ही पूँजी निवेश तथा उत्पादक कार्य को निरन्तराहित करने से कैसे बच सकें हैं? भारत जैसे देश भूमि-कर, आय-कर को कम दरो और कमजोर तरीके से बढ़ते हुए उत्तराधिकार-कर व मिश्रण के प्रयोग कर सकते हैं। कर लगाने की दृष्टि नवीन प्रविद्याएँ मौजिदार करने योग्य हैं। हम आय-कर के मामले पर फिर विचार करते हैं। आय-कर के विरुद्ध मुराब तब यह दिया जाता है कि इससे बचत को धक्का पहुँचना है। आय पर कर लगाते समय यह ख्याल नहीं किया जाता कि उम आय की बचत की जाती है या उसे उपयोग के लिए खर्च किया जाता है। बचाई गई (या निवेश की गई) राशि पर प्राप्त हुए ब्याज (या लाभांश) पर पुन कर लगाया जाता है, जिसमें उपभोग न करने की भावना कमजोर पड़ जाती है। इस समस्या का क्या उपचार है इसका संकेत इस समस्या से ही मिल जाता है। बचत की राशि को आय कर से छूट दी जा सकती है। पारम्परिक आय-कर के रयान पर धाशिक रूप से या पूर्ण रूप से छेद कर लगाने के बारे में काल्बोर के प्रस्ताव से इस विचार का स्पष्टीकरण हो जाता है। विकल्प के रूप में सरकार निवेश के वांछित भाग का स्वहण को विनिश्चित कर सकती है और इस प्रकार बचाई गई सारी आय को आय कर से छूट दी जा सकती है। छेप आय पर कमजोर बढ़ती हुई दर से कर लगाया जा सकता है। यह वितीय क्षेत्र में नवीन प्रविद्या का एक उदाहरण मात्र है जो विकास तथा सामाजिक न्याय को साथ साथ रखने में काफी योगदान कर सकती है।

सरकारी राजस्व से ही सरकारी खर्च चलता है। परन्तु सरकारी खर्च का औचित्य क्या है? इस प्रश्न पर बाव के अग्र्याएँ में पूरी तरह चर्चा की जाएगी, परन्तु यहाँ पर इसका संक्षेप में उल्लेख किया जा सकता है। कुछ प्रकार की सेवाएँ ऐसी होती हैं जिनके लिए सामूहिक रूप से भाग होनी है। सेवा ऐसी हो सकती है कि जो छोटी विभाग्य मात्रा में ऐसे व्यक्ति के पास न देखी जा सकती हो जो इसे चाहता हो। उदाहरण के लिए, राष्ट्रीय रक्षा या विदेशी आक्रमण से सुरक्षा ऐसी ही सेवा है। सरकार इस सेवा की व्यवस्था समूचे राष्ट्र के लिए करती है। सामाजिक स्वास्थ्य भी कुछ हद तक इसी श्रेणी में आता है। कोई व्यक्ति डाक्टर को बुला कर निजी सेवा के लिए उसकी फीस अदा कर सकता है, परन्तु सामुदायिक सफाई और सार्वजनिक स्वास्थ्य

के लिए सामूहिक रूप से व्यवस्था करनी पड़ेगी। ऐसी सेवाओं की व्यवस्था में सरकार तथा प्रादेशिक स्थानीय, नगरपालिका और वाहं के स्तरों पर अन्य सरकारी निकायों का आवश्यक योगदान होता है। निस्संदेह, ऐसी गैर-सरकारी और 'निजी' सरथाएँ भी हैं जो इस प्रकार की सामूहिक मामों को पूरा करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभा सकती हैं और निभाती हैं। परंतु इस समय हम उन पर विचार नहीं करते। कई बार किसी वस्तु के लिए व्यक्तियों की ओर से मांग की जाती है और, वास्तव में, वह ऐसी वस्तु भी नहीं होती जो पूरी तरह से अव्यय हो, परंतु फिर भी कई कारणों से सरकार तथा अन्य सरकारी प्राधिकरण उसे अपने हाथ में रखना चाहेंगे। इसमें कई कारण हो सकते हैं। आवश्यक उपजम इतना बड़ा हो सकता है कि गैर-सरकारी संगठनों के लिए उसकी व्यवस्था करना कठिन प्रतीत हो, या हो सकता है कि गैर-सरकारी उद्यम को उससे पर्याप्त लाभ प्राप्त न हो या राजनीतिक कारणों से यह गैर-सरकारी निकायों के लिए उपयुक्त न हो, क्योंकि इससे उन लोगों को बहुत अधिक शक्ति प्राप्त हो जाएगी। उदाहरण के लिए मिजनी को सीजिए जो इस विचार से एक विभाज्य वस्तु है, विभिन्न व्यक्तियों की जरूरत के अनुसार इसे भिन्न भिन्न मात्रा में सप्लाई किया जा सकता है और फिर भी मिजनी का बड़ी मात्रा में उत्पादन तथा वितरण करने का काम किसी सरकारी प्राधिकरण को ही बना उचित समझा जा सकता है। शिक्षा के लिए मांग भी व्यक्तियों की ओर से की जाती है और इसे निजी उद्यम के सिद्धान्तों के अनुसार बाजार में खरीदा तथा बेचा जा सकता है। परंतु इसमें कुछ विशेष पहलू होते हैं जो इसे एक अलग श्रेणी में रखते हैं।

स्वास्थ्य की भांति शिक्षा का सम्बन्ध भी व्यक्ति से होता है परंतु इसका पास-पड़ोस पर भी काफी प्रभाव होता है। कोई व्यक्ति डाक्टर को फीस देने के बजाय बीमार रहता परेशान कर सकता है। परंतु पड़ोसियों को उसका विरोध करने का अधिकार है, खास तौर पर जब उसे कोई सकारात्मक रोग हो। कुछ चीजें ऐसी होती हैं जिनमें किसी प्रभाव को वह चाहे अच्छा हो या बुरा—फैलाने का गुण होता है। जिस प्रकार रोगिष्ठ स्वाम का प्रभाव फैलता है उसी प्रकार शिक्षा के प्रभाव का प्रभाव भी फैलता है। इन कारणों से समाज कुछ वस्तुओं की मांग तथा पूर्ति का निर्धारण पूर्णतः खरीदारों तथा विक्रेताओं पर छोड़ने के बजाय उनके उत्पादन पर अधिकतम सामाजिक मजबूती की अवधारणा के अनुसार अपना नियंत्रण रखने का निर्णय कर सकता है। इस नियंत्रण का स्वल्प क्या होगा, वह एक भिन्न प्रश्न है। इसमें भी सरकार क्या करे और क्या न करे इसमें चुनने की गुंजाइश होती है। उदाहरण के लिए, सरकार करो या राज-सहायता के द्वारा किसी वस्तु की मांग को थटा या बढ़ा सकती है। ए० सी० पी० के अपनी पुस्तक 'द इकनॉमिक्स ऑफ़ डेवलपमेंट' के मीमान्त सामाजिक निवृत्त उत्पादन और निवृत्त के बीच अन्तर बताते हुए इस विषय पर चर्चा की है। किसी समुदाय के उत्पादन को उपयुक्त प्रतिरोधक-बल समाकर रोकना ज

सकता है या काफी बड़ी मात्रा में राज महायता देकर प्रोत्साहित किया जा सकता है किन्तु यह इस बात पर निर्भर करता है कि समाज को होने वाले आकस्मिक विनाश मुद्दाबन्धों से निवृत्तान अथवा नि शुल्क लाभ के कारण सीमान्त सामाजिक निवृत्त उत्पादन, सीमान्त निवृत्त निवृत्त उत्पादन से कितना कम या ज्यादा है। निवृत्त के रूप में, सरकार उस वस्तु के उत्पादन का राष्ट्रीयकरण करने का निवृत्त कर सकती है।

एक दूसरे प्रकार की भिन्नता सरकारी वित्त में और तरह की समस्याओं को घटती है। बड़े देशों में बड़ी प्रकार की आर्थिक गतिविधियाँ ऐसी होती हैं जिन्हें केन्द्रीय सरकार के सीधे नियंत्रण में रखने के बजाय क्षेत्रीय तथा स्थानीय निकायों पर छोड़ देना अच्छा समझा जाता है। उदाहरण के लिए केन्द्रीय प्राधिकरण की प्रवृत्ति या नीति के विकास द्वारा तथा सामुदायिक विकास समुदाय स्वास्थ्य तथा सामाजिक कल्याण की प्राप्ति अच्छी तरह देखभाल कर सकते हैं। दूसरी ओर बहुत से उत्पादक कर ऐसे हात हैं जिनकी बहुत सी केन्द्रीय प्राधिकरण प्राधिकार आसानी से कर सकते हैं। इस प्रकार क्षेत्रीय तथा स्थानीय प्राधिकरणों की वित्तीय शक्ति और आर्थिक तथा सामाजिक जिम्मेदारियों के बीच एक प्रकार की असमति होती है। यह मध्यम वित्त की समस्या का एक भाग है। केन्द्रीय सरकार द्वारा वसूल किए गए राजस्व में से राष्ट्रीय एकाकी को एक निश्चित अंश देकर इस समस्या का हल करने की कोशिश की जाती है। यह अंश सामान्यतः कुछ मिल चुके सिद्धान्तों के आधार पर निश्चित किए जाते हैं क्योंकि किसी भी एक सिद्धान्त को पूर्णतः सतोषजनक नहीं माना जाता। केन्द्रीय या राष्ट्रीय सरकार द्वारा प्रत्येक संघटक राज्य से पसून की गई राशि का ध्यान से रखा जाता है। राजस्व के वितरण के लिए उनके आकार तथा उनकी जनसंख्या की ओर भी प्रायः ध्यान दिया जाता है। केन्द्रीय राजस्व की इस विभाज्य रकम का इस आधार पर वितरण करते समय पिछड़े हुए राज्यों या क्षेत्रों को विशेष सहायतानुदान देने पड़ते हैं। ऐसा करने के कारण स्पष्ट है। यदि प्रत्येक संघटक राज्य को अंश उसी अनुपात में प्राप्त हो जिस अनुपात में उसके वहाँ से केन्द्रीय राजस्व कर आ रहा है तो अधिक विकसित तथा अपेक्षाकृत समृद्ध राज्यों को अधिक हिस्सा मिलेगा और कम समृद्ध राज्यों को कम हिस्सा मिलेगा। जनसंख्या के अनुपात में राजस्व का वितरण करने से भी उनका हून निकल आना जरूरी नहीं है क्योंकि लोग अधिक विकसित क्षेत्रों की ओर प्रायः अधिक आकर्षित होते हैं जिससे वहाँ की जनसंख्या अधिक हो सकती है।

इसलिए क्षेत्रीय विषमता पर काबू पाने के लिए केन्द्रीय सहायता के एक निम्न सिद्धान्त की आवश्यकता है। पिछड़े हुए क्षेत्रों को अपेक्षाकृत पिछड़ा हुआ होने के कारण विशेष सहायता दी जानी चाहिए। ताब ही यह भी उचित है कि सभी प्रदेशों का समान रूप से आर्थिक विकास हो। यद्यपि न्याय की भाँति सरकारी वित्त व्यवस्था में महत्त्वपूर्ण को ध्यान में रखा जाना चाहिए। इसके लिए थोड़ा समय में अधिकधिक वृद्धि की गणना के बजाय समाज की कुछ आवश्यकताओं को ध्यान में रखा जरूरी है।

विकसित क्षेत्र स्वयं इस बात को नहीं समझेंगे कि आर्थिक तथा शैक्षिक रूप से पिछड़े हुए क्षेत्रों के लिए अधिक आर्थिक साधन उपलब्ध किए जाने चाहिए। परंतु केन्द्रीय सरकार का कर्तव्य है कि वह समूचे देश के दीर्घवालीन हितों को ध्यान में रखे और कुछ भागों के अस्थायी हितों के बजाय इन क्षेत्रों को प्राथमिकता दे।

## अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार, सहायता और विकास

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार आजकल किसी भी देश के सामान्य याविक जीवन का एक आवश्यक अंग है। युद्ध काल में राष्ट्रीय आत्म-निर्भरता के लिए प्रयत्न किया जाता है और कुछ देशों ने युद्ध की घातका से ही आत्म निर्भरता को नश्य बना लिया है।

प्रश्न उठता है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से किसी देश को क्या लाभ होता है? एक नये घरसे से इस प्रश्न का जो किताबी जवाब दिया जाता है वह रिकाडों तथा रिकाडों के अनुमायियों द्वारा प्रतिपादित तुलनात्मक लागतों के सिद्धान्त पर आधारित है। एडम स्मिथ ने रिकाडों के सिद्धान्त का पूर्वाभास दे दिया था। एडम स्मिथ ने लिखा, 'यदि कोई दूसरा देश उस कीमत में कम पर कोई वस्तु हमें सप्लाई कर सकता है जिस कीमत पर हम स्वयं उसे बना सकते हैं तो अच्छा होगा कि हम वह वस्तु उस देश से खरीद लें और उसके बदले उस देश को उस वस्तु का निर्यात कर दें जो हम सस्ती बना सकते हैं।' <sup>1</sup> कई बार यह सोचा जाता है कि स्मिथ ने थम के अन्तर्राष्ट्रीय विभाजन के आधार के रूप में निरपेक्ष लाभ का प्रतिपादन किया जबकि रिकाडों ने अपेक्षाकृत लाभ के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया था। यह बात पूरी तरह से सही नहीं है। यह सच है कि रिकाडों ने हम बात को स्पष्ट किया था कि दो देशों के बीच दो वस्तुओं के व्यापार में, एक देश, दूसरे देश की तुलना में दोनों वस्तुओं के उत्पादन में निरपेक्ष लाभ की स्थिति में हो सकता है, पर फिर भी यदि यह लाभ एक वस्तु में दूसरी की अपेक्षा अधिक हो तो दोनों देश एक दूसरे के साथ व्यापार कर सकते हैं जिसमें दोनों देशों को ही लाभ हो तथा गहला देश, जिस वस्तु के उत्पादन में उसकी स्थिति अपेक्षाकृत अधिक अच्छी हो, उसके उत्पादन में विशेष दक्षता प्राप्त करेगा तथा दूसरा देश उस वस्तु के उत्पादन में विशेष दक्षता प्राप्त करेगा जिसमें उसकी स्थिति अपेक्षाकृत कम खराब हो। हालांकि स्मिथ ने इस विषय में अपने विचारों को औपचारिक रूप में स्पष्ट नहीं किया पर वह जानता था कि उद्योग तथा कृषि के सम्बन्ध में, अधिक उन्नत देशों की स्थिति कम उन्नत देशों की अपेक्षा सामान्यतः अच्छी होती है। फिर भी इन दोनों प्रकार के देशों में व्यापार हो सकता है जिसमें अधिक उन्नत देश वस्तुओं के निर्माण में अधिक ध्यान दे तथा कम उन्नत देश कृषि सम्बन्धी उत्पादन में अपना ध्यान लगाए। सारा के परिप्रेक्ष्य

1) एडम स्मिथ, 'द वेल्थ ऑफ नेशन्स', खण्ड 1, प्रोमैस लाइब्रेरी, बदन, पृ० 401.

में यह, निस्संदेह, इंग्लैंड तथा पुर्तगाल के बीच व्यापार की विलक्षणताओं की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण था, जो उस समय तुलनात्मक लागत के सिद्धान्त का अच्छा उदाहरण माना जाता था।

इस सिद्धान्त की सबसे बड़ी कमजोरी यह थी कि इसके अनुसार, अन्तराष्ट्रीय व्यापार से होने वाले लाभ के प्रश्न पर विस्लेषण के एक पूर्णतः स्थिर ढांचे में विचार किया जाता था। हमारे सामने दो देश थे, जिनमें ससाधन, तकनीकें आदि निश्चित थी और जिनमें व्यापार से लाभ तुलनात्मक लागत में अन्तर के कारण हुआ था। निस्संदेह, आर्थिक विकास में दिलचस्पी रखने वाले व्यक्ति के लिए किसी विषय पर गौर करने का यह बहुत ही सफुल्लित तरीका है। ऐतिहासिक दृष्टिकोण को अपनाने ही हमें अन्तराष्ट्रीय व्यापार से होने वाले विभिन्न लाभों का पता चल जाता है। एडम स्मिथ की, जिसे बौद्धान्तिक रूप देने में खास दिलचस्पी नहीं थी परन्तु जो भ्रम विकास की विचारधारा से सहज ही प्रभावित था, व्यापार के प्रभाव के कारण होने वाले विकास की पूरी तरह से जानकारी थी। उसने कुछ वस्तु-निर्माण उद्योगों को 'विदेशी व्यापार का परिणाम' बताया है।<sup>1</sup> उसने बताया है कि कुछ ऐसे देशों में बढ़िया तथा उन्नत निर्माण वस्तुओं के लिए अभिरुचि विदेशी व्यापार के कारण पैदा हुई जहाँ पहले ऐसे उद्योग विद्यमान नहीं थे। अब इस अभिरुचि के कारण माघ काफ़ी बड़ गई तो कुछ व्यापारियों ने दुलाई के खर्च को वधाने के विचार से इसी प्रकार के कुछ वस्तु निर्माण उद्योग अपने देश में ही स्थापित करने का प्रयत्न किया।<sup>2</sup> अन्तराष्ट्रीय व्यापार किसी देश की उत्पादक गतिविधियों के भौगोलिक आधार का बहुत विस्तार कर देता है और ऐसे उद्योग स्थापित करना सम्भव कर देता है जो देश में उपलब्ध ससाधनों के आधार पर नहीं चल सकते। विदेशों के साथ व्यापार नई वस्तुओं और ससाधनों को ही नहीं बल्कि नये ज्ञान को, जो सम्भवतः और भी महत्वपूर्ण है, और एक नये परिवेश को भी, जिसमें इस ज्ञान का उपयोग किया जा सकता है, देश के विस्तार क्षेत्र के अन्तर्गत ले आता है। इससे अन्तराष्ट्रीय व्यापार विनाम का अत्यधिक शक्तिशाली साधन बन जाता है।

उत्पादन की तकनीकों में लगातार सुधार में आर्थिक विकास की गति पगौ रहती है। अन्तराष्ट्रीय व्यापार इस विचार प्रक्रिया में नई तकनीकों से महत्वपूर्ण योगदान करता है। देश के जो उद्योग संरक्षण के सहारे चलते हैं और जिनका विकास रुक गया है उनको विदेशी प्रतियोगियों के सामने ले आता है। अन्तराष्ट्रीय व्यापार का एक और लाभ यह है कि जानकारी के विस्तार तथा उत्पादित वस्तुओं के लिए बाजार के विस्तार के कारण विदेशों से बढ़िया तकनीकी उपकरण लेने में सुविधा हो जाती है। अधिक पूँजी लागत वाली कोई भी श्रेष्ठ तकनीक प्रायः वही आर्थिक रूप से लाभकर तथा स्वीकार्य होती है जब उत्पादन की बड़ी मात्रा में बाजार में बेचा जा सकता हो। अब देश के अन्दर बाजार

1 एडम स्मिथ, 'थे वेल्थ ऑफ नेशन्स', खण्ड 1 पृष्ठ 400-401, सदन, पृ. 359

2 वही।

के सीमित होने के कारण किसी बड़ी-से देश को उन्नावन के अधिक उन्नत तरीकों को अपनाने में कठिनाई हो सकती है परन्तु विद्वत्-बाजार में प्रवेश का मार्ग मिलने में एक निश्चयात्मक अन्तर पड़ जाता है और इससे विकास की गति तेज होती है। ज्ञान-सदृश मिलने में एडम स्मिथ के विचार में यह दोष पाया कि उमन विदेश व्यापार को 'अधिशेष के लिए एक मार्ग' समझा है। परन्तु स्मिथ ने इस विचार को प्रस्तुत करने में निश्चय ही मिन की अपेक्षा अधिक इतिहास-बोध का परिचय दिया है।

इसलिए, विदेश व्यापार तथा विकास के बीच अन्तर्निष्ठता को ठीक प्रकार समझने के लिए ऐसे दो कल्पित देशों को सामने रखकर तर्क-वितर्क में पड़ना पर्याप्त नहीं होता है जो विकास के अपने वर्तमान स्तरों से विगत हुए हैं और जो इन अपरिवर्तनशील स्थितियों में व्यापार चलाते हैं। हमें ऐसी अर्थ-व्यवस्थाओं पर विचार करना होगा जो एक प्रावस्था से घाये की ऊँची प्रावस्था पर पहुँचने के लिए सफल रह रही हैं और जहाँ विदेश व्यापार नीति इस अर्थ-विकास को तीव्रता से पूरा करने में सहायता देने वाली हो। अधिकांश देश अपनी प्रारम्भिक अवस्था में बहुविध विदेश व्यापार नहीं करते थे। उन्हें नियमित होने वाली घाय का मुख्य माय थोड़ी-सी वस्तुओं के निर्यात से प्राप्त होता था। औद्योगिक प्रत्यान की अवस्था में इंग्लैंड से सूती कपड़े का निर्यात अग्रिम हुआ जबकि उससे एक शताब्दी पहले ऊन का निर्यात जोरों पर था। मेज़ी काल के प्रारम्भ में जापान मुख्य रूप से रेशम का निर्यात करता था। जर्मनी की शताब्दी में अमरीका प्रमुख रूप से कपास और उसके बाद खेड़ का निर्यात करता था। हाल में अल्प विकसित देशों में कुछ वस्तुओं, जैसे कॉफी या कोका, तेल या टिन के निर्यात पर अधिक ध्यान दिया गया है। ये वस्तुएँ अलग-प्रकार की हैं, इसलिए इनके विस्तार में जाना प्रभावशाली है। अन्य वस्तुओं के निर्यात पर ही निर्भर करने की बात किसी देश के आर्थिक विकास में बहुत बड़े समय तक ही रहती है। जैसे ही अर्थ व्यवस्था का विकास होता है वैसे ही वह अग्रिम बहुविध हो जाती है, उन्नी तरह उसके निर्यात का बाधा भी बढ़ जाता है। जब यह समझ लिया जाता है कि स्थिति में परिवर्तन हो रहा है और इसका अग्रिम विकास हो रहा है तब यह बात सरलता से समझ में आ जाती है कि किसी देश के व्यापार के जाने से केवल उसके विकास की वर्तमान अवस्था का परिचय नहीं मिलना चाहिए वरन् अग्रणी ऊँची प्रावस्था में पहुँचने के लिए इसके द्वारा किए जा रहे प्रयास का भी आभास होना चाहिए। व्यवहार में इसका क्या प्रभाव होता है, यह बात किसी देश के विकास की वास्तविक अवस्था पर निर्भर करती है। निश्चय ही, सभी अवस्थाओं में स्थिति एक-सी नहीं होती।

इस बात की व्याख्या 'सुरक्षणवादी' नीति के सन्दर्भ में की जा सकती है। किसी उद्योग को सुरक्षण दिया गया है, इस बात का सीधा अर्थ यह निश्चयता है कि वही वस्तु किसी अन्य देश से अधिक सस्ते में मजवाई जा सकती थी। इस प्रकार, सुरक्षण उपभोक्ता समुदाय पर एक बोझ साध देता है। यह बात भी निश्चय स्पष्ट है कि कुछ उद्योग ऐसे

होते हैं, जिनका विकास किसी न किसी प्रकार का संरक्षण देकर किया जा सकता है, और यदि ऐसा नहीं किया जाता तो वे विकास नहीं कर सकते। प्रश्न यह है कि संरक्षण के पापदे और नुकसान की तुलना करने के बाद इस प्रश्न पर कौन-सा आर्थिक निर्णय युक्तिमयत होगा? इस प्रश्न का उत्तर बहुत हद तक अर्थ-व्यवस्था के विकास की प्रावस्था पर निर्भर करता है जिसके बारे में हमें निर्णय करना है। यहाँ पर यह वही दिनचरसी की बात है कि एडम स्मिथ तथा फ्रीडरिक लिस्ट के बीच मतभेद का कारण यह नहीं था कि इन दोनों में से कोई अर्थशास्त्री दीर्घकाल में उद्योग को संरक्षण देने के लाभ या प्रताप को न देख पाया हो। मतभेद उनके द्वारा परस्पर विरोधी विचारों को दिए गए मापद महत्व से उत्पन्न हुआ था जिसका मकसद उनके लेखन के समय इंग्लैंड तथा जर्मनी के आर्थिक विकास की प्रावस्था से मिल जाता है। एडम स्मिथ न संरक्षणवादी तर्कों की मुख्य बात को स्पष्ट रूप से स्वीकार कर लिया जो उसके निम्न उद्धरण से स्पष्ट है 'विनियमनों के द्वारा कोई वस्तु बर्तन बार भ्रष्टाचार जल्दी प्राप्त की जा सकती है, और कुछ समय के पश्चात् देश में ही उसका विदेशों की भाँति सस्ती लागत पर या बहाँ से भी सस्ती लागत पर निर्माण किया जा सकता है।' इतना स्वीकार करने पर भी उसका यह विचार रहा कि ऐसे विनियमन अथवा दण्ड के हितों के विरुद्ध होते हैं। सामाजिकरण का चिन्तन करते हुए वह इस निष्कर्ष पर पहुँचा कि

यद्यपि ऐसे विनियमनों के अभाव में समाज को प्रस्तावित निर्माण वस्तु प्राप्त करनी भी प्राप्त न हुनी तथापि उनके न होना समाज को अपने जीवन काल में कोई नुकसान भी न होता। श्रवण का लाभ में उसकी समूची पूँजी तथा उद्योग विभिन्न प्रयोजनों के लिए ऐसे ढंग से काम में लगे हुए होंगे जो उस समय उसके लिए अधिक लाभकर होंगे।<sup>1</sup>

इस प्रकार यहाँ पहुँच कर एडम स्मिथ का प्रचुर ऐतिहासिक विवेक जवाब दे गया। 'प्रतिपन्न अर्थ वाणिज्यिक दृष्टिकोण' (खण्ड 5, अध्याय 10) में मिलने से लिखा है कि 'विकासशील तथा उदीयमान राष्ट्र' में संरक्षण देने के उपाय ठीक माने जाएँ बशर्ते कि वह संरक्षण ऐसे उद्योगों तक सीमित हो जिनमें पूरी आशा हो कि जिनको संरक्षण दिया जा रहा है वे कुछ समय के बाद अपने पैरों पर खड़े हो जाएँगे। निर्यात व्यापार, वास्तव में, संसाधनों के ऐसे आवंटन और व्यापार के ऐसे ढाँचे को बढ़ावा देगा जो 'उस समय अत्यधिक लाभकर हों' अर्थात् जो उस समय की तुलनात्मक लागत के बहुत ही अनुरूप हों। परन्तु कुछ नया उद्योग ऐसे होते हैं जो अस्थायी रूप से अनुविद्य की स्थिति में होते हैं परन्तु वे राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था के विकास के मध्यम का सही प्रतिनिधित्व करते हैं। ये उद्योग नये विचारों तथा नवतन्त्र के ऐसे रूपों के सम्बन्ध में प्रयोग करते हैं,



जो भविष्य में अनेक पारम्परिक आर्थिक गतिविधियों की तुलना में अधिक लाभकर मिष्ट होते हैं। यह बात याद रखने की है कि लिस्ट भी चाहता था कि सरक्षण विवेकपूर्वक दिया जाना चाहिए और वह भी केवल सङ्कमण काल में छोड़े घरसे के लिए। उसने वाणिज्यवादियों की इस बात के लिए आलोचना की कि वे 'व्यापार की सार्वभौमिक स्वतन्त्रता के लक्ष्य को स्वीकार नहीं करते जिस लक्ष्य पर पहुँचने के लिए सभी राष्ट्रों को परिश्रम करना चाहिए।'<sup>1</sup>

एक समय या जब निर्बाध व्यापार तथा सरक्षण, व्यापार नीति के क्षेत्र में विवाद के मुख्य विषय थे। अतीत में जिस स्थाूल ढाँचे के अन्तर्गत यह वाद प्रतिपाद चला था, उसका मकैल ऊपर किया गया है। इस समस्या के कुछ गमकालीन पहलुओं पर आगे चल कर विचार किया जाएगा। सङ्कमणकाल में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से सम्बन्धित अन्य मामलों में युद्ध के बाद के वर्षों में उभर कर सामने आए। इनमें से कुछ का अब विवेचन किया जाएगा।

राउल प्रेबिन्ट<sup>2</sup> के ख़ोरदार हस्तक्षेप के कारण विकसित तथा अल्प विकसित देशों के बीच व्यापार की शर्तों की समस्या पर हान के वर्षों में काफी ध्यान दिया गया है। कुछ लोगों ने यह देखा है कि नये घरसे में व्यापार की शर्तें प्राथमिक उत्पादक देशों के विरुद्ध जाती हैं और इस कथित प्रवृत्ति के कारणों की उन्होंने व्याख्या प्रस्तुत की है। कुछ अन्य लोगों ने कहा है कि ऐसी प्रवृत्ति वास्तव में है ही नहीं। हम दोनों पक्षों की ओर से दिए गए तर्कों पर विचार करेंगे। हमने सम्बन्धित एक और बात पर विचारों में बहुत समता पाई जाती है। प्रौद्योगिक रूप से पिछड़े हुए देशों के व्यापार की शर्तों में भारी उन्नत-बढ़ाव होता रहता है। परन्तु अधिक से अधिक स्थिरता वाछनीय होती है। यह बात हमें नीति विषयक प्रश्न ही ओर ले जाती है। व्यापार की शर्तों को स्थिर करने के क्या सम्भव उपाय हैं? इसके बाद व्यापार समुल्लेख में सम्बन्धित समस्याएँ सामने आती हैं। दुग विकास के दौरान बहुत-से अल्प विकसित देशों का आयात उनके निर्यात की तुलना में अधिक होता है। प्रश्न यह है कि इस घाटे के सम्बन्ध में क्या किया जाना चाहिए? यदि इस घाटे की पूर्ति विदेशी पूँजी की सहायता से करने का निर्णय किया जाता है तो विदेशी सहायता या निवेश के अल्पविक उपयुक्त रूप के सम्बन्ध में प्रश्न उठते हैं गिन पर ध्यान दिया जाना चाहिए। अन्ततोगत्वा अल्प विकसित देशों को इस सहायता का त्याग करने योग्य होना चाहिए। दूसरे शब्दों में, आयात व्यापार का मुकाबला करने के लिए निर्यात व्यापार में पर्याप्त वृद्धि की जानी चाहिए और यथासम्भव

1. मोडरर्क लिस्ट, 'द वेस्नल सिस्टम ऑफ पोलिटिकल इकोनामी, लायबैन्स, ग्रीन एण्ड कम्पनी, लन्दन, 1909 पृ० 272

2. उदाहरण के लिए देखिए, मधुबन राय्ट सब के इन्डियाई यूनिट्स पर लेटिन अमेरिका, फ्लोरिदा, 1962 में प्रकाशित उनका लेख 'द इन्डियाई डेवलपमेंट ऑफ लेटिन अमेरिका एण्ड इट्स प्रिन्सिपल प्रोब्लम्स'।

पुराने वर्जों का मुक्तता किया जाना चाहिए। इस लक्ष्य की प्राप्ति कैसे हो ? ये कुछ ऐसे प्रश्न हैं जिनके विवेचन की आवश्यकता है।

सबसे पहले हम व्यापार की शर्तों से सम्बन्धित प्रश्न को लेते हैं। आरम्भ में हम कतिपय 'सैद्धान्तिक' सम्भावनाओं को लेकर धीरे-धीरे और बाद में तथ्यों से तुलना करके इनकी जाँच करेंगे। प्राचीन ग्रन्थशास्त्रियों का ख्याल था कि व्यापार की शर्तें वस्तु निर्माताओं के विरुद्ध जाएंगी। उत्पादन के कतिपय आचारभूत नियमों के कारण ऐसा होने की आशा की जाती थी। एक स्मरण के समय से सामान्यतः यह माना जाता रहा है कि कृषि में ह्रासमान प्रतिफल का नियम विशेष शक्ति के साथ लागू होता है और उद्योगों में बढ्दमान प्रतिफल नियम लागू होता है। पिछली शताब्दी के अन्त में मार्शल ने अपनी रचनाओं में इन विचारों को कुछ परिवर्तन के साथ या बँसे का बीसा अपना लिया। उत्पादन की तकनीकों में सुधार होने के परिणामस्वरूप निर्मित वस्तु के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम की मात्रा लगातार कम होती गई परन्तु कृषि के मामले में ऐसा नहीं हुआ। अतः यह आशा की जानी चाहिए कि जैसे-जैसे समय बीतता जाएगा, कृषि उत्पाद भी एक इकाई के उत्पादन के लिए औद्योगिक उत्पादन की एक इकाई की तुलना में श्रम की अधिक मात्रा लगेगी। यदि वस्तुओं के विनिमय की जड़ में उत्पादन के विविध क्षेत्रों में श्रम का विनिमय है तो यह मानना होगा कि व्यापार की शर्तें उद्योगों के प्रतिफल को बढ़ाएंगी, दूसरे शब्दों में, कृषि उपज की एक निश्चित मात्रा प्राप्त करने के लिए बड़ी मात्रा में निर्मित वस्तुएँ देनी पड़ेंगी। माल्थस के युग में ग्रन्थशास्त्रियों में यह आशंका आम थी और बीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ में मार्शल के अनुयायियों का मत भी मूल रूप से मिला नहीं था।

अब हम तथ्यों की ओर आते हैं। उन्नीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ में ब्रिटेन में व्यापार की शर्तों से सम्बन्धित जो आंकड़ उपलब्ध थे, उनका समीक्षाधीन विषय के सम्बन्ध में सामान्य सिद्धान्त बनाने के लिए मार्शल की आधार के रूप में व्यापक रूप से प्रयोग किया गया है। चूँकि ब्रिटेन के निर्यात में मुख्यतः निर्मित वस्तुएँ और उसके आयात में खाद्य तथा कच्चा माल होते थे इसलिए ब्रिटेन के लिए निर्यात तथा आयात के मूल्यों के बीच के अनुपात को विश्व बाजार में, निर्मित तथा प्राथमिक उत्पादों के बीच विनिमय की शर्तों का उचित संकेत देने वाला माना गया है। इन आंकड़ों में पता चलता है कि उन्नीसवीं शताब्दी के मध्य तक व्यापार की शर्तें स्पष्ट रूप से ब्रिटेन के प्रतिकूल हो गई थी। इसके बाद की तीन दशकियों में यही प्रवृत्ति चलती रही परन्तु इसका जोर बहुत कम हो गया। इस प्रकार, नेपोलियन के युद्धों के अन्त से लेकर 1870 के बाद वाली दशकियों तक के ब्रिटिश अनुभव से उस बात की पुष्टि हो जाती है जिसे हम व्यापार की शर्तों की दीर्घकालीन प्रवृत्ति के सम्बन्ध में माल्थस की परिकल्पना कह सकते हैं। इसके पश्चात् स्थिति बदल गई। 1880 के बाद वाली दशकियों से व्यापार की शर्तों की प्रवृत्ति विपरीत दिशा में हो गई।

परन्तु प्रमुख अर्थशास्त्री बढते हुए प्रतिकूल लक्षणों के बावजूद पहले वाली परि-  
रूपना का ही समर्थन करते रहे। बीसवीं शताब्दी के आरम्भ में, जब व्यापार की शर्तों के  
बिन्देन के अनुकूल नया प्राथमिक उत्पादक देशों के प्रतिकूल होने की प्रवृत्ति अस्थायी तौर  
पर रुक गई तब इन अर्थशास्त्रियों में जो प्रतिनिध्या हुई उससे इस प्रश्न के सम्बन्ध में उस  
समय पाए जाने वाले मत का स्पष्ट सबूत मिलता है। 1912 में जे० एम० केम्स ने 'इक-  
नामिक जर्नल' में लिखा

इस देश की दृष्टि से (व्यापार की शर्तों का) ह्रास कच्चे उत्पादों के लिए ह्रास  
मान प्रतिफल नियम के नाश होने के कारण है, जो अस्थायी स्थिरता के बाव,  
अभी हाल के कुछ वर्षों में तेजी से घट रहा है। व्यापार का लाभ औद्योगिक  
देशों को अपेक्षाकृत कम हो रहा है।<sup>1</sup>

पीछे की ओर दृष्टिपात करने से अब यह स्पष्ट हो गया है कि केम्स ने स्थिति का गलत  
अनुमान लगाया था। 1880-90 से 1930-40 तक की अवधि में, व्यापार में अपेक्षाकृत  
लाभ दीर्घकालीन प्रवृत्ति का विषय था, जो प्राथमिक उत्पादों के प्रतिकूल जा रही थी  
और जब केम्स ने उार उद्धृत शब्द लिखे थे तब उसने 'अस्थायी स्थिरता' पर गौर प्रकट  
रिया था परन्तु यह स्थिति, जो स्थिति यह समझ रहा था, उससे बिल्कुल भिन्न थी।

अभी हाल के वर्षों में क्या हुआ ? समकालीन इतिहास से सामान्य नियम बनाना  
सदैव कठिन होता है। हम केवल इतना कह सकते हैं कि यद्यपि युद्ध काल में व्यापार की  
शर्तों की प्रवृत्ति प्राथमिक उत्पादक देशों के अनुकूल रहो है—जैसा कि कोरिया का  
उदाहरण है—तथापि इस बात का कोई प्रमाण नहीं मिलता कि मात्स की परिवर्तना  
सामान्य दृष्टि से ठीक उतरी है। इसकी व्याख्या कैसे की जाए ?

हम एक बार फिर इस समस्या को समझ करते हैं। यह सच है कि विकसित देशों  
में उद्योग तथा कृषि दोनों में उत्पादन की रीतियों में सुधार हो गया है। परन्तु यदि  
विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं की, जहाँ राष्ट्रीय उत्पादन का बड़ा भाग औद्योगिक उत्पादन  
से प्राप्त होता है, तुलना अल्प विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं से की जाए, जहाँ अधिक  
उत्पादन कृषि से प्राप्त होता है, तो आवृत्ति टेक्नालाजी के प्रभाव में अन्तर है उसके  
बारे में कोई सन्देह नहीं रह सकता। काफी समय से विकसित देशों के उद्योगों में श्रम की  
उत्पादितता में निरन्तर वृद्धि हुई है, जब कि अल्प विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं में कृषि में  
अपेक्षाकृत कोई परिवर्तन नहीं हुआ। तब क्या कारण है कि व्यापार की शर्तें निश्चयात्मक  
हए से उद्योगों के प्रतिकूल नहीं हुई ? इस प्रश्न के उत्तर में यह कहना ठीक नहीं है कि  
व्यापार की शर्तें प्राथमिक उत्पादक देशों के भी प्रतिकूल नहीं गईं। अब प्रश्न यह है कि  
उस पुनः तर्क में क्या गलती है जिसके कारण अर्थशास्त्रियों ने यह विचार हो गया कि



मूल्यों की तुलना करने के पश्चात् भोगन इस निष्कर्ष पर पहुँचा कि 'धनी' हाल में अल्प विकसित देशों में प्रतिशत परिवर्धन हुए हैं और उनमें ह्रासो-मुष्ण प्रवृत्ति अधिक नज़र आती है।<sup>1</sup> यह कोई अप्रत्याशित बात नहीं है। मनेक अल्प विकसित देश छोड़ी सी निर्मात वस्तुओं पर बहुत अधिक निर्भर करते हैं, यही बात उनकी स्थिति को उग अधिक विकसित देशों की तुलना में कमजोर बना देती है जो मनेक प्रकार की वस्तुओं का व्यापार करते हैं।

यह क्या हो सकता है कि व्यापार की शर्तों में उतार चढ़ाव से कोई लाभ नुकसान नहीं होता क्योंकि उतार के समय जो नुकसान होता है उसकी पूर्ति सम्भवतः भ्रमण चरण में जब व्यापार की शर्तें सामान्य होती हैं हो जाती है। मूल रूप से प्रवृत्ति रेखा ही महत्वपूर्ण होती है। किन्तु यह एक गलत धारणा है। उतार चढ़ाव एक दूसरे की पूर्ति नहीं करते और ऐसा पता नहीं होता इसकी व्याख्या करना उपयुक्त होगा।

धन्य के एक स्तर में भारी कमी हो जाने से अत्यधिक मानसिक पीड़ा तथा भौतिक कठिनाई होती है और धन्य में उतनी ही वृद्धि से उसकी पूर्ति नहीं की जा सकती। यह बात खास तौर पर निम्न धन्य वर्ग के लोगों के बारे में सही बैठती है। इसलिए व्यापार की शर्तों में घटनाव हो जाना के कारण गरीब देशों की जो नुकसान होते हैं वे वास्तव में, उसी कारण से धनी देशों को होने वाले नुकसान के बराबर नहीं होते। धार्मिक विकास पर उतार चढ़ाव के प्रभाव भी एक जैसा नहीं होते। चूँकि विकासशील देश प्रावश्यक उत्पादक वस्तुओं की सप्लाई के लिए औद्योगिक रूप से विकसित देशों पर निर्भर करते हैं इसलिए उनके निवेश कार्यक्रमों में आपात का भ्रम सागित होता है। बिबेकी मुद्रा से होने वाली धन्य में कमी होने के कारण नियोजित निवेश कार्यक्रमों के कारगर को घटाना पड़ सकता है। ऐसी धन्य में काफी वृद्धि होने से सदैव यह सम्भव नहीं होता कि कुल निवेश में भी उसी अनुपात से वृद्धि हो जाएगी क्योंकि घरेलू बचत की परिस्थिति या सग उदारमक भीमात्रा जैसी अन्य वृद्धि भी होती है जो रास्ते में आकर खड़ी हो जाती है। अन्तिम बात यह कहनी है कि उतार चढ़ाव अनिश्चितता की भावना को जन्म देते हैं जिससे भविष्यगत आयोजना कठिन हो जाती है। यह बात ध्यान देने की है कि व्यापार की शर्तों को स्थिर करने के तक बहुत हद तक उसी तरह के हैं जिस तरह देश के भीतर मूल्यों की स्थिर करने के लिए दिए जाते हैं।

प्रश्न यह उत्पन्न होता है कि प्राथमिक उत्पादक देशों के मुख्य उत्पादों के मूल्यों में विश्व बाजार में जो उतार चढ़ाव होते हैं उनके प्रभाव में प्राथमिक उत्पादक देशों को कैसे बचाया जा सकता है? इस प्रश्न के लिए एक सामान्य मुनि सचि त मण्डाल का निर्माण है। इसका मूलभूत आशय विन्कुल स्पष्ट है। जब सम्बन्धित वस्तु का मूल्य विनि

1 टी० भोगन टाइम इन टाइम आफ़ डेड एण्ड देडर स्परकेशन मान प्रादमरी मोडयुलर इन्फ्लेशनर २४ थ्योरी इन ए टवल्सिंग वल्ट स० राव हेरोड सहायक डगलास हैप भर्गमिलन, जून 1963 पृ० 61

दिए सीमाप्राप्त ने नीचे विर जाएगा तब सचित मण्डार के प्रभागी प्राधिकरण खरीदार बन कर बाजार में आ जाये और इस प्रकार मूल्य को उपर उठाने में सहायता करने, और उसके मूल्य में वृद्धि होने पर बाजार में सचित मण्डार का माल निराल कर उसके मूल्य को नीचे लाने में सहायता करेंगे। इस प्रकार की योजनाओं की सफलता कई बातों पर निर्भर करती है। कुछ वस्तुओं का मण्डार करने पर, जिनमें प्रायः प्रशीतन तथा गुणावस्था (क्वालिटी) के ह्रास में संरक्षण भी शामिल होता है, अधिक लागत प्राप्ती है और नद-नुरूप सचित मण्डार की योजना महंगी पड़ती है। बहरहाल, ऐसी योजना कोई स्थायी समाधान प्रस्तुत नहीं करती, यह केवल सामाजिक उत्तार चढ़ावों के प्रभाव को कम करने में सहायक हो सकती है।

कुछ प्राथमिक उत्पादक देश किसी वस्तु के उत्पादन या निर्यात के सम्बन्ध में आपस में मिलकर ऐसे सम्मेलन प्रतिबन्धों को भी अपना सकते हैं जिनमें उनकी सामान्य दिक्कतें हों, और इस प्रकार इसमें मूल्य को उस स्तर से ऊंचे स्तर पर कायम रख सकते हैं जो निर्वाह प्रतियोगिता द्वारा उनके लिए निर्धारित हो सकता हो। परन्तु एकाधिकार-वादी प्रतिबन्ध की इस बुद्धि की अपनी ही समस्याएँ हैं। कोई देश ऐसा भी हो सकता है जो अपने आपकी ऐसे प्रतिबन्धों में उलझाए बिना सामूहिक समझौते से बाहर रहना चाहें और इस प्रकार अन्य देशों द्वारा अपनाए गए प्रतिबन्धों के परिणामस्वरूप मूल्य में होने वाली वृद्धि का लाभ उठाना पसन्द करें। एक मौखिक समझौता और भी है। चूँकि प्रत्येक सदस्य देश का उत्पादन या निर्यात का कोटा सम्भवतः पुराने कार्यविप्लान के आधार पर नियत होगा इसलिए कोई भी देश उत्पादन को बढ़ाने तथा समुन्मुखतकनीकी को अपनाने का बैसा प्रयास नहीं करेगा जैसा प्रतियोगिता के दबाव के अधीन किए जाने की आशा की जा सकती है। दूसरे बाधाओं में, एकाधिकार की तरह के समझौतों से गतिरोध होने की सम्भावना हो सकती है, जिसके दीर्घकालीन परिणाम सविषय में माग लेने वाले सभी पक्षों के लिए हानिकर हो सकते हैं। जब किसी निर्यात योग्य वस्तु के लिए विश्वी माग की सापेक्षता घटें समय के लिए कम हो जाती है तब भी यह सम्भावना होती है कि प्राग-चलकर जब बाजार में उस वस्तु के स्थान पर अन्य वस्तुओं के आने की सम्भावनाएँ हई जाएँगी, उसमें और वृद्धि हो जाएगी। विश्व बाजार में आने वाले देशों के लिए अच्छा होगा कि वे प्रतियोगिता की शक्तियों को ध्यान में रखें।

प्राथमिक उत्पादों का व्यापार करने वाले देशों के हितों की बाजार-मूल्य में उत्तार-चढ़ाव का कारण होने वाले नुकसान से रक्षा करने के लिए कई प्रकार के प्रतिबन्ध करारों का सुझाव दिया गया है। जे० ई० मीड द्वारा जिन 'भूतय प्रतिकर करारों' का सिफारिश की गई है वह एक उदाहरण प्रस्तुत करते हैं।<sup>1</sup> ऐसे करारों की सीधी-भी वस्तु-निर्यात यह होगी कि दो देशों में से एक किसी प्राथमिक उत्पाद का आयात करेगा और दूसरा उसका निर्यात करेगा। हम इन दोनों देशों को क्रमशः 'अर्धनिर्यात' तथा

‘हरिटेरानिया’ कहेंगे। इस करार के लिए सबसे पहला काम यह है कि सम्बन्धित वस्तु के निर्यात का एक निर्वारित समय के लिए कोई ‘मानक मूल्य’ तथा ‘सामान्य परिमाण’ नियत किया जाए। यदि इस अवधि के दौरान उस वस्तु का वास्तविक मूल्य ‘मानक मूल्य’ से कम हो जाता है तो ‘अर्बानिया’ उस कमी की सारी राशि या उसके एक निर्वारित भाग की, जिसका हिसाब व्यापार के ‘सामान्य परिमाण’ के आधार पर लगाया जाएगा, पूर्ति करेगा। यदि, दूसरी ओर, ‘अर्बानिया’ को बाजार में मानक मूल्य से अधिक बढ़ा करना पड़े तो ‘हरिटेरानिया’ को तदनुसंग आधार पर उसका प्रतिफल देना पड़ेगा। जरूरी नहीं कि ऐसा करार केवल दो देशों के बीच हो, कितने ही देश इस आधार पर करार कर सकते हैं। इसके अलावा, यह राचित मण्डार योजना का कोई विकल्प नहीं है, बोनो योजनाएँ अच्छी तरह साथ-साथ चल सकती हैं।

प्रतिकर के सिद्धान्त को वास्तव में और व्यापक बनाया जा सकता है। इस सिद्धान्त को किसी एक उत्पाद विशेष के साथ केवल उसके मूल्य के स्तर में सम्बन्धित करने के बजाय, निर्गम क्षमता में सभी प्रकार के कारकों से होने वाले उतार-चढ़ावों का समुलन करने के लिए भी इस सिद्धान्त को अपनाया जा सकता है। निर्मित वस्तुओं की अपेक्षा प्राथमिक उत्पादों के उत्पादन पर नैसर्गिक कारणों का प्रभाव बहुत अधिक होता है। हो सकता है किसी देश की मुख्य निर्यात वस्तु की फसल मौसम की लड़ाई के कारण नष्ट हो जाए। यदि यह देश विश्व बाजार में इस वस्तु की कुल आपूर्ति में थोड़ा-सा हिस्सा देता हो तो मूल्य पर बहुत बड़ा प्रभाव होने की सम्भावना हो सकती है परन्तु प्रभावित देश द्वारा किए जाने वाले निर्यात की मात्रा में कमी हो जाने के कारण उसकी निर्यात से होने वाली आय में बहुत कमी हो जाएगी। चूंकि मूल्य में जो परिवर्तन होगा वह ऊपर की दिशा में होगा इसलिए इस निमित्त प्रतिकर नहीं दिया जा सकेगा। इस प्रकार ‘मुख्य प्रतिकर’ का सिद्धान्त ही पर्याप्त नहीं है। निर्यात आय में स्थिरता लाने के लिए और व्यापक व्यवस्था की आवश्यकता है।

अद्यपि व्यापार की शर्तों में होने वाले उतार-चढ़ावों को कम करना जरूरी होता है तथापि इनके स्थिर होने पर भी अल्प विकसित देशों की प्रमुख समस्या हल नहीं हो पाती। इसका वर्णन भुगतान शेष की या स्वयं आर्थिक विकास की समस्या के रूप में विभिन्न प्रकार से किया जा सकता है। द्रुत विकास से निर्यात की अपेक्षा आयात में बहुत अधिक वृद्धि हो जाती है और उससे भुगतान शेष बढ़ता जाता है। यदि कोई अल्प विकसित देश गणुवन की अवस्था से, विकास की धीमी गति के साथ आगे बढ़ता है और जबकि उसके व्यापार और निर्यात के बीच संतुलन है तो व्यापार संतुलन की समस्या से बचने का सीधा सा रास्ता यही है कि विकास को धीमी गति के साथ जारी रखा जाए। राजल प्रेविश ने लेटिन अमेरिकी देशों के विशेष सदस्य से आयात के लिए मांग की परिवर्ती आय सापेक्षता के रूप में इस समस्या का विवेचन किया है। उसने एक उदाहरण के आधार पर अपनी बात कही है। इसमें औद्योगिक रूप से विकसित देश,

जैसे अमरीका, केन्द्र हैं और अल्प विकसित देश, जैसे लेटिन अमरीकी राष्ट्र, उपान्त पर स्थित हैं। उमने बताया है कि यह एक मानो हुई बात है कि केन्द्र द्वारा लेटिन अमरीकी प्राथमिक वस्तुओं के आयात के लिए मास की आय सापेक्षता सामान्यतः लेटिन अमरीकी देशों द्वारा केन्द्र से औद्योगिक उत्पादों के आयात के लिए मास की आय सापेक्षता से कम होती है। केन्द्र द्वारा उपान्त से आयात के लिए मास की आय सापेक्षता 0.80 और उपान्त द्वारा केन्द्र से आयात के लिए मास की आय सापेक्षता 1.30 मान कर और जनसंख्या में अतमान दर से होने वाली वृद्धि से उत्पन्न जटिलताओं की उपेक्षा करते हुए प्रेषित ने अपनी बात को स्पष्ट किया है कि 'यदि, सतुलित विनाश की प्रक्रिया में आयात वृद्धि की दर निर्यात वृद्धि की दर से अधिक न होने दी जाए तो उपान्तीय आय प्रति वर्ष 1.84 प्रतिशत से अधिक तेजी से नहीं बढ़ सकती, जबकि केन्द्र की मास में वृद्धि की दर 3 प्रतिशत वार्षिक होती है।'<sup>1</sup> ठीक-ठीक मन्थारमक उदाहरण का यहाँ विशेष महत्व नहीं है। मन्थ की बात यह है कि यह मूलभूत समस्या पर प्रकाश डालना है।

यह अनुमान लगाया जा सकता है कि अल्प विकसित देश द्रुत विकास की प्रारम्भिक अवस्था में औद्योगिक रूप से उन्नत देशों से अधिक आयात क्यों करते हैं। विदेशों से मूल्यवान वस्तुओं, खाद्य तथा बन्ने मान और उच्च श्रेणी की उपभोग्य वस्तुओं का आयात करने की बड़ी हुई प्रवृत्ति के रूप में इसके मुख्य कारणों का विवेचन हम पहले कर चुके हैं। परन्तु अल्प विकसित देशों द्वारा विदेशों के लिए प्रस्तुत किए गए प्राथमिक उत्पादों के लिए विकसित देशों की मास की स्थिति क्या है? क्या ऐसी मास की आय सापेक्षता कम होती है, और यदि कम होती है तो क्यों? इस प्रश्न का उत्तर प्रशंतः उच्च आय स्तर पर होने वाली मास की कुछ विशेषताओं और अतः आधुनिक टेक्नालाजी की कुछ बातों में मिलेगा। एक सीमा के बाद, आय में हुई वृद्धि को खाद्य पर खर्च नहीं किया जाता बल्कि उसे विभिन्न सेवाओं और बहिया किस्म के औद्योगिक उत्पादों पर खर्च किया जाता है। इसके फलस्वरूप, हास के व्ययों में हुई तकनीकी प्रगति से कच्चे माल में बचत करने के लिए नये तरीके निकाल आए हैं।

रगनार नर्कसे ने अपनी बिकसेन ध्यात्वान माला में हमारा ध्यान उन्नीसवीं शताब्दी में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के स्वरूप और उसके आज के स्वरूप के बीच के भारी अन्तर की ओर आकर्षित किया।<sup>2</sup> पिछली शताब्दी में ब्रिटेन एक प्रमुख औद्योगिक देश था। साथ तथा कच्चे माल की सप्लाई के लिए उसे अन्य अल्प विकसित देशों पर निर्भर करना पड़ता था। ज्यों ही ब्रिटेन का विकास हुआ वैसे ही इन प्राथमिक उत्पादों के लिए

1. 'राजन प्रेषित, 'इन्टरनेशनल ट्रेड एण्ड डेवलपमेंट्स इन एन एन माफ कोएम्प्लिमेंट', 'अमरीकन इकोनॉमिक रिव्यू', नवंबर, 1959.

2. रगनार नर्कसे, 'पैटर्न्स ऑफ ट्रेड एण्ड डेवलपमेंट', स्ट्यान्फोर्ड, प्रार्थनिसट एण्ड प्रिन्सेटन, 1959.



उसकी मांग में भी वृद्धि हो गई। इससे अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का एक सामान्य सिद्धांत स्थापित हो गया जिससे अनुसार उन्नीसवीं शताब्दी में 'नये' देशों का आर्थिक विकास हुआ। ये देश ब्रिटेन को उनकी जरूरत का खाद्य तथा कच्चा माल आपूर्ति करते थे और उसके बदले में उससे औद्योगिक उत्पाद प्राप्त करते थे। ब्रिटेन इन देशों में प्राकृतिक सहायनों को प्राप्त करने के लिए बांझ भूमि भी देता था। आज के संसार की स्थिति बिल्कुल भिन्न है। अमरीका और उस आज के संसार के महान् औद्योगिक देश है। परन्तु ये देश खाद्य तथा कच्चे माल के लिए संसार के अन्य देशों पर निर्भर नहीं करते जैसे कि उन्नीसवीं शताब्दी में ब्रिटेन करता था। वास्तव में, अमरीका खाद्य तथा औद्योगिक उत्पाद दोनों का निर्यात करता है। सोवियत संघ-व्यवस्था का सद्यः संकट पूरी आत्म-निर्भरता करता रहा है। यद्यपि सोवियत संघ इस समय व्यापार में पहले में नहीं अधिक दिलचस्पी रखता है तथापि वह सामान्यतः व्यापार करने वाला देश नहीं है। इस समय विश्वस्तरीय धर्म-व्यवस्थाओं के सामने ऐसी स्थिति उपस्थित है जिसमें निर्यात का विस्तार करने के उतन अवसर उपलब्ध नहीं है जो पिछली शताब्दी में उपलब्ध थे। इसके साथ ही अधिक विकसित तथा अल्प विकसित देशों के बीच टेन्नासाजी के बढ़ते हुए व्यवधान का परिणाम यह हुआ है कि अल्प विकसित देशों को विदेशों से कम से कम उतनी मात्रा में पूर्वीगत वस्तुओं का आयात करना पड़ता है जितनी मात्रा में इनको अतीत में करना पड़ता था। इसके अलावा, अधिक आयातों वाले अल्प विकसित देशों को खाद्य का आयात करने की जरूरत होती है। जूँ की परिवहन की सुविधाएँ बढ़ जाने के कारण अल्प संसार सिमट कर छोटा बन गया है, इसलिए अन्तर्राष्ट्रीय 'प्रदेशों का प्रभाव पहले से नहीं अधिक है, जिसके कारण अल्प विकसित देशों के उच्च आय वर्ग के लोगों में अमीर राष्ट्रों के घरेलू उपकरणों तथा भुख के सामान के लिए काफी मांग पैदा हो गई है। ये सब मिल कर निर्यात व्यापार तथा आयात व्यापार में बीच एक गम्भीर असंतुलन पैदा करते हैं, जिससे केवल वे अल्प विकसित देश बच पाते हैं जिनके पास तेल की बड़े बड़े प्राकृतिक भण्डारों जैसे विशेष साधन होते हैं। अन्य देशों के लिए व्यापार के मनुलन की समस्या बहुत ही गम्भीर होती है और विकास के मार्ग में उन देशों की तुलना में इतनी बड़ी रुकावट बन जाती है जिन्होंने अपने औद्योगिक प्रस्थान की अवस्था प्रथम महायुद्ध से पहले पार कर ली थी।

इस समस्या से निकलने का क्या तरीका हो सकता है। एक तरीका यह है कि आन्तर्निर्गत व्यापार तथा अन्तर्गत आयात व्यापार के बीच के व्यवधानों को विदेशी पूँजी में पूरा कर दिया जाए। परन्तु, यह इस समस्या का कोई स्थायी हल नहीं है। अन्तर्गतता, आयात व्यापार पर नियंत्रण रखकर तथा/या आयात व्यापार को बढ़ाकर असंतुलन को दूर करने के अलावा कोई तरीका नहीं रह जाता। अल्पकालीन तथा दार्ढ्यकालीन उपचारों के द्वारा इसकी अनुपूर्ति की जानी चाहिए। विदेशी सहायता तथा निवेश का प्रयोग इस प्रकार किया जाना चाहिए कि उनसे विकास या ऐसा स्वरूप सामने आ

जाए जिसका लक्ष्य विदेशी सहायता की आवश्यकता को उत्तरोत्तर कम करना हो।

अब हम आर्थिक रूप से अल्प विकसित देशों के लिए विदेशी सहायता से सम्बन्धित कुछ प्रमुख समस्याओं का निवेदन करेंगे।

इस सम्बन्ध में पहली समस्या विदेशी सहायता की आवश्यकताओं का अनुमान लगाना है। इससे विदेशी भुगतान-अन्तर के दृष्टिकोण तथा बचत-अन्तर के दृष्टिकोण के बीच भेद किया जा सकता है। प्रथम दृष्टिकोण के अन्तर्गत, किसी योजना काल में आयात की आवश्यकताओं का अनुमान लगाने का प्रयास किया जाता है, जिसमें से जमी अवधि में प्रत्याशित आयात को कुल भाना को घटा दिया जाता है, और जो शेष बचता है वह विदेशी भुगतान का अन्तर है। उदाहरण के लिए, भारत की पञ्चवर्षीय योजनाओं में विदेशी सहायता की आवश्यकताओं का अनुमान लगाने के लिए इसी तरीके को अपनाया जाता है। दूसरे दृष्टिकोण के अन्तर्गत, किसी योजना काल में कुल निवेश की आवश्यकताओं और घरेलू बचत का अनुमान लगाया जाता है और दोनों के बीच जो अन्तर है, वह बचत-अन्तर है। आइए, हम दूसरे दृष्टिकोण के बारे में थोड़ा और विस्तार से विचार करें।

1951 में संयुक्त राष्ट्र के एक विशेषज्ञ दल द्वारा दी गई 'थेजर्स फार द इकना-मिक डेवलपमेंट आफ 'डेवलपिंग कंट्रीज' नामक रिपोर्ट में अल्प विकसित देशों की विदेशी सहायता सम्बन्धी आवश्यकताओं का अनुमान लगाने के लिए बचत-अन्तर के दृष्टिकोण का उदाहरण दिया गया है। संयुक्त राष्ट्र के विशेषज्ञों ने लैटिन अमरीका, अफ्रीका, मध्य पूर्व, दक्षिण एशिया और जापान को छोड़ कर दूर पूर्व के देशों को अल्प विकसित क्षेत्रों के अन्तर्गत माना था। विशेषज्ञों ने निर्णय किया कि इन देशों की राष्ट्रीय आय में से एक प्रतिशत भाग प्रति वर्ष कृषि विस्तार सेवाओं और अनुसंधान पर और तीन प्रतिशत कृषि पूँजी निर्माण के लिए फार्मों पर तथा फार्मों से बाहर खर्च की जानी चाहिए। इस आधार पर, कृषि क्षेत्र में आर्थिक निवेश 4 बिलियन डॉलर से थोड़ा कम होगा। कृषि से इतर निवेश सम्बन्धी आवश्यकताओं का अनुमान निम्नलिखित तरीके से लगाया गया था। यह मान लिया गया था कि आर्थिक विकास के दौरान कुल धन बल में से एक प्रतिशत को कृषि क्षेत्र से निकाल कर इतर व्यवसायों में लगाना होगा। कृषि से इतर रोजगार में लगाय गए प्रत्येक व्यक्ति के लिए अपेक्षित पूँजी की राशि 2,500 डॉलर मानी गई थी। आर्थिक रूप से अल्प विकसित देशों की कुल जनसंख्या 15,270 लाख है जिसमें से 2/5 धन बल है और इनमें कृषि से इतर क्षेत्र में 15 बिलियन डॉलर से कुछ अधिक आर्थिक निवेश की आवश्यकता है। इन देशों की समस्त अनुमानित राष्ट्रीय आय 100 बिलियन डॉलर से कम या यू कहिए कि 96 बिलियन डॉलर थी जबकि मुद्रा घरेलू बचत 5 बिलियन डॉलर से थोड़ी अधिक थी। आर्थिक विकास के लिए विद्योन्नित प्रयास के रूप में घरेलू बचत में कुछ सम्भावित वृद्धि को विचार में रखते हुए संयुक्त राष्ट्र ने विशेषतः इस निष्कर्ष पर पहुँचे कि सभी अल्प विकसित देशों की गिलाकर 10

विनियम डालने में काफी अधिक पूँजी बाहर में लेनी पड़ती है। चीन को छाड़ कर यह राशि लगभग 7 विनियम डालने वाली थी। (इन सभी तथा उत्तर पूर्वी कथनों में डालने से अमरीकी डालने अभिप्राय है और 'विनियम' अमरीकी प्रयोग के अनुसार एक हजार मिलियन के लिए आया है)। सहायता सम्बन्धी आवश्यकता का अनुमान लगाने के लिए किए गए इस प्रारम्भिक प्रयास का अनुसरण अन्य लोग ने भी किया।<sup>1</sup> बाद में किए गए इन प्रयासों तथा पहले किए गए प्रयास में, जिसका ऊपर वर्णन किया गया है, कुछ अन्तर है। जबकि संयुक्त राष्ट्र के विमेषज्ञों ने कृषि से इतर क्षेत्र में निवेश सम्बन्धी आवश्यकताओं का अनुमान प्रतिशत रोनगर की आवश्यकता के आधार पर लगाया अन्य लोग ने अपनी गणना के लिए राष्ट्रीय आय की नियोजित वृद्धि दर और प्रस्तावित पूँजी उत्पादन अनुपात का आन्तरिक माना है। इनके अनुसार योजना काल में घरेलू बचत की गणना करने के लिए बचत की सीमांत दरों के स्थान पर उसकी प्रोक्षित दर का प्रयोग करने के लिए संयुक्त राष्ट्र के विशेषज्ञों की धारणा की गई है। यदि प्रोक्षित दर में वृद्धि हो तो दोनों के बीच का अन्तर बहुत अधिक हो सकता है। परन्तु पिछले दशक के दौरान भारत तथा पाकिस्तान सहित कुछ धनी देशों ने देखा कि घरेलू बचत में वृद्धि करना बहुत कठिन है। सब नगियों के बादबूढ़ ऊपर दिए गए अनुमान उपयोगी सिद्ध होते हैं क्योंकि इनमें मोटे तौर पर यह पता चल जाता है कि आर्थिक पिछड़ेपन तथा अन्तर्राष्ट्रीय विपन्नताओं की समस्याओं पर काबू पाने की दिशा में कुछ प्रगति करने के लिए विकासशील देशों तथा धनी देशों के अन्य देशों को किनता प्रयोग करने की आवश्यकता है।

सहायता सम्बन्धी आवश्यकताओं का जिक्र करते हुए हमने अभी तक विदेशी पूँजी के देश में आने तथा 'सहायता' शब्द के ठीक-ठीक अर्थ के बीच कोई स्पष्ट अन्तर स्थापित नहीं किया है। विवेचन को स्पष्ट करने के लिए इस बात को साफ कर लेना आवश्यक है। अल्प विकसित देशों में कुछ विदेशी पूँजी का निवेश हो जाता है क्योंकि इस प्रकार के निवेश में आर्थिक लाभ होता है। इस प्रकार के निवेशों के लिए बाजार के सामान्य प्रोत्साहनों के अभाव और बाजार की आवश्यकता नहीं होती। ऐसा निवेश वास्तव में, सहायता नहीं होता हालांकि यह उपयोगी होता है। सहायता के अन्तर्गत वह विदेशी पूँजी आती है जो अल्पविकसित देशों को अधिक ज़रूरतों पर प्राप्त हो और जो प्राप्त करने वाले देश के लिए बाजार में वर्तमान शर्तों की तुलना में अधिक सुविधापूर्ण हो। उदाहरणार्थ अनुदान या सीधे उपहार और 'आसान शर्तों पर ऋण', जिनका भुगतान सब समय में किया जाता है और जिन पर व्याज की दर कम होती है या जिनकी अन्य प्रकार से अनुकूल शर्तें होती हैं, इसके अन्तर्गत आते हैं। इसी कारण इसके अन्तर्गत वे ऋण नहीं आते जिनका भुगतान जल्दी करना पड़ता है या जिन पर व्यापारिक दर से

1. उदाहरण के लिए देखिए, रॉबर्टसन रोडन का 'नेम इन्टरनेशनल एंड वार अन्धकार', दबल्ल कपीज रिव्यू ऑफ इकोनॉमिक्स एंड स्टैटिस्टिक्स, नॉर्थवेल पब्लिशिंग हाउस, न्यू यॉर्क, दिसम्बर 1961।

व्याप्त देना पड़ता है। यह भाशा नहीं की जाती चाहिए कि विदेशी सहायता से अल्प विकसित देशों की विदेशी पूँजी सम्बन्धी सारी आवश्यकताएँ पूरी हो जाएँगी।

विदेशी पूँजी की सप्लाई के साधनों का वर्गीकरण करने के और भी तरीके हैं। गैर-सरकारी विदेशी निवेश तथा 'सरकारी' वित्तीय सहायनों के अल्प विकसित देशों में आने के बीच भेद किया जा सकता है। इस दूसरी प्रकार की सहायता को द्विपक्षीय तथा बहुपक्षीय सहायता में उपविभाजित किया जा सकता है। यदि दो सरकारें आपस में बात-चीत करके किसी ऋण के बारे में करार करें तो यह द्विपक्षीय सहायता का एक स्पष्ट उदाहरण होगा। मध्यम राष्ट्र के किसी समिकरण द्वारा, जो अनेक सदस्य देशों से धन प्राप्त करता है, दिया गया ऋण बहुपक्षीय सहायता का एक उदाहरण होगा।

गैर सरकारी से इतर विदेशी पूँजी का महत्व अपेक्षाकृत हाल में दृष्टिगोचर हुआ है। अन्तीसवीं शताब्दी में, जब पूँजी बड़े पैमाने पर एक देश से दूसरे देश में जाने लगी थी तब उसमें ज्यादा हिस्सा गैर-सरकारी निवेशकर्ताओं का होता था। इसलिए, हम अन्य प्रकार की विदेशी पूँजी पर विचार करने से पहले गैर सरकारी विदेशी पूँजी की विशेषताओं पर विचार करेंगे।

ब्रिटेन में बड़े पैमाने पर पूँजी बाहर जाने का सिलसिला नेपोलियन के युद्धों के बाद शुरू हुआ। अन्तीसवीं शताब्दी के दूसरे तथा तीसरे चतुर्थांशों में ब्रिटेन के मुकाबले में विदेशी पूँजी उपलब्ध करने वाला और कोई देश नहीं था। पूँजी या तो प्राइवेट कारबार में निवेश के लिए या कारप के प्रमुख यात्रारो जास और पर लवण में, सरकारी द्वारा विश्वी के लिए जारी किए गए बन्धन पत्र खरीदने के लिए विदेशों को जाती रही। 1825 तथा 1874 के बीच पूँजी की जितनी भी राशि ब्रिटेन से बाहर गई उसमें से आधी राशि योरप में, ब्राम तीर से रेलवे के विकास पर लगाई गई और मोटे तौर पर उसका एक चौथाई अमरीका में लगाया गया। उस शताब्दी के अन्तिम चतुर्थांश में फ्रांस तथा जर्मनी दो देश विदेशों में पूँजी के निवेशकर्ताओं के रूप में उभर कर सामने आए। बीसवीं शताब्दी के आरम्भ में अमरीका भी मैदान में आ गया। परन्तु ब्रिटेन को 1913 तक पहले की नाति प्रमुख स्थान प्राप्त रहा। इस अवधि में ब्रिटेन के निवेश का काफी बड़ा हिस्सा अमरीका, कनाडा, आस्ट्रेलिया, न्यूजीलैंड और दक्षिण अफ्रीका में गया। ब्रिटेन द्वारा विदेशों में किए गए निवेश में भारत सहित एशिया का हिस्सा लैटिन अमरीका से कम था। प्रथम महायुद्ध के पश्चात् विदेशी निवेश के क्षेत्र में अमरीका का आधिपत्य बढ़ गया। परन्तु दो महायुद्धों के बीच के समय कुल मिलाकर, विदेशी पूँजी का बहुत कम निवेश हुआ। उस समय ब्रिटेन के निवेश को ही बरका नहीं पहुँचा बल्कि सभी देशों द्वारा किए गए कुल विदेशी निवेश की मात्रा में भी भारी कमी आई। दूसरे महायुद्ध के पश्चात्, अमरीका बड़े पैमाने पर अन्य देशों को पूँजी उधार देने लगा। विदेशी निवेश के इतिहास में यह एक नये चरण का आरम्भ भी था, जिसमें सरकारों तथा अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं ने पूँजी उपलब्ध कराने में प्रमुख भूमिका निभाई।

आइए, अब हम बीसवीं शताब्दी के मध्य में गैर-सरकारी क्षेत्र में दीर्घकालीन पूँजी की कुछ खास बातों पर ध्यान दें। चूँकि अमरीका ने ऐसी पूँजी उपलब्ध करने में अन्य सभी देशों को पीछे छोड़ दिया, इसलिए हम वास्तव में अमरीका के गैर-सरकारी विदेशी निवेश की खास बातों पर ही चर्चा करेंगे। इस निवेश की खास बात यह थी कि यह कुछ चुने हुए देशों तथा क्षेत्रों में ही केन्द्रित था। अमरीका की इस पूँजी को प्राप्त करने वाले विकसित देशों में कनाडा एक प्रमुख देश था। मुख्य अल्प विकसित देशों के बीच भेद रिया गया और अमरीकी निवेशका सबसे बड़ा भाग सेंटिन अमरीका को प्राप्त हुआ। अल्प विकसित देशों में से जिन देशों को दीर्घकालीन गैर-सरकारी पूँजी की सबसे अधिक राशि प्राप्त हुई उनमें सेंटिन अमरीका के वेनेजुएला, ब्राजील, मैक्सिको, अर्जेंटीना, पराग्वे और चिली, योरप के इटली और यूनान और एशिया के फिलीपीन, इण्डोनेशिया और इराक शामिल थे। प्राइवेट विदेशी निवेश के दो मुख्य रूप होते हैं अर्थात् प्रत्यक्ष निवेश और 'पोर्टफोलियो' निवेश। जिस प्रकार जेपर तथा बाड में अन्तर है उसी तरह का अन्तर इन दो प्रकार के निवेशों में है। प्रत्यक्ष निवेश से प्रबन्ध पर नियन्त्रण प्राप्त हो जाता है जबकि दूसरे प्रकार के निवेश में निवेशकर्ता कारवार के स्वामित्व या प्रबन्ध में हिस्सा नहीं लेता बल्कि केवल बाहर से पूँजी उपलब्ध करने वाला होता है। अमरीका के राज के गैर-सरकारी निवेश की एक दूसरी खास बात यह है कि इसमें 'पोर्टफोलियो' निवेश की तुलना में प्रत्यक्ष निवेश की प्रधानता है। ऐसा नहीं की अमरीका के निवेश सम्बन्ध में ही यह बात हो बल्कि भारत में ब्रिटेन के निवेश की भी यही विशेषता है। प्रती हाल में, जर्मन निवेशकर्ताओं ने भी प्रभावी नियन्त्रण सहित निवेश अर्थात् प्रत्यक्ष निवेश को स्पष्ट रूप से प्राथमिकता दी है। अमरीका के गैर-सरकारी निवेश की एक और खास बात भी है, जिस पर इस प्रसंग में ध्यान दिया जाना चाहिए। जो अमरीकी गैर-सरकारी पूँजी बाहर गई उनका एक बड़ा भाग वास्तव में 'बाहर' गया ही नहीं बल्कि यह विदेशों में उन मुनाफों का पुनर्निवेश मान था जो वहाँ पर कमाए गए थे। इस प्रकार के मुनाफे विदेशों में गैर-सरकारी अमरीकी निवेश का एक मुख्य स्रोत है।

विदेशी निवेशकर्ता प्रत्यक्ष निवेश को पसन्द करते हैं। इस बात को ध्यान में रखते हुए, इसके लाभ तथा हानि और कुछ अन्य सम्बन्ध विषयों का, खास तौर पर इस निवेश को प्राप्त करने वाले देश की दृष्टि से, विवेचन करना उपयोगी होगा।

अल्प विकसित देशों में पूँजी की ही कमी नहीं होती। उनमें प्रशिक्षित प्रबन्धकों, तकनीशियनों और उत्तमस्त्रीय योग्यता वाले मार्गदर्शी व्यापारियों की भी कमी होती है। इसलिए, अधिक उन्नत देशों से पूँजी तथा विभिन्न प्रकार के कुशल व्यक्ति प्राप्त करना आवश्यक होता है। गैर-सरकारी प्रत्यक्ष निवेश की आवश्यकता को इस दृष्टिकोण से आवश्यक माना जा सकता है। हेंरी जी० जानसन का कहना है कि 'गैर-सरकारी प्रत्यक्ष निवेश का बड़ा लाभ यह होता है कि यह पूँजी, आधुनिक टेक्नालाजी, कुशल प्रबन्धक और

सुचारुप्रियता सब को एक साथ अल्प विकसित देश में ले आता है।<sup>1</sup> इनके साथ आने वाले अन्य उपादन कितने महत्वपूर्ण होते हैं, यह बात प्राप्त करने वाले देश की विनाश व्यवस्था और विदेशी उद्यम की नीति पर निर्भर करता है। इतना ही प्रयत्न नहीं होता कि विदेशी अपने साथ नये कौशल और अधिक उन्नत तकनीकों को लाए। उसकी उपस्थिति से विकास में केवल उमी हृद तक तेजी आएगी जिस हृद तक वह ऐसे तरीके से कार्य करता है कि निम्न देश के राष्ट्रिय इन कौशलों तथा तकनीकों को यथाम्भव क्षीप्र अपनाने में योग्य हो जाए। चूँकि ऐसा करना निवेश प्राप्त करने वाले देश के हित में होता है इसलिए ऐसे विकास के अवधान के लिए कानून बनाए जा सकते हैं।

वस्तुतः, ऐसे कानून कई देशों में लागू हैं। आइए हम इस सताब्दी के उत्तरार्ध के आरम्भ में कुछ लेटिंग अमेरिकी देशों में लागू नियमों के आधार पर इस विषय की स्पष्ट करें। ब्राजील में यह नियम था कि सभी वाणिज्यिक तथा औद्योगिक प्रतिष्ठानों में दो-तिहाई वेतनभोगी तथा मजूरी कमाने वाले व्यक्ति ऐसे होने चाहिए जो वहाँ के राष्ट्रिय हो या अन्य देशों के ऐसे व्यक्ति हों जो उस देश में दस वर्षों से अधिक समय से रह रहे हों और जिन्होंने ब्राजीलियों से विवाह कर लिया हो। उन मामलों में विदेशी तकनीशियनों के सम्बन्ध में अपवाद किया गया जिनमें सरकार ने निर्णय किया कि ऐसे वाणिज्यिकों को वहाँ पर रखा है। कौलम्बिया में भी इसी तरह की अपेक्षा की जाती थी। जिन उद्यमों में 10 से अधिक व्यक्ति काम करते थे, उनमें कम से कम 70 प्रतिशत वेतन कौलम्बिया के राष्ट्रियों को अदा करने पड़ते थे और वेतनभोगी कर्मचारियों में 20 प्रतिशत से अधिक विदेशी नहीं हो सकते थे। आवश्यक तकनीकी कर्मचारी रखने के लिए छूट दी जा सकती थी, परन्तु केवल उतने समय तक के लिए जितना समय कौलम्बियावासियों को वह काम सिखाने के लिए आवश्यक होता था। इस नीति में कोई नई बात नहीं है। जब ट्यूडर काल में इंग्लैंड ने फ्लैंडर्स से कुशल तकनीशियन मगवाए थे तब उसने सुनिश्चित कर लिया कि अधिक उन्नत टेक्नालाजी के ये प्रतिनिधि अपने शिक्षुओं को अपने बच्चों की तरह ही समझेंगे। सोलहवीं तथा सत्रहवीं सताब्दी में ब्रिटेन महाद्वीप के आप्रवासियों के प्रति भी ऐसी ही नीति अपनायी गई थी। जैसाकि आर्थर लेविस ह्यूे स्मरण कराता है, 'कानून ने यह अपेक्षा थी कि वे वहाँ के रहने वाले अंग्रेजों को शिक्षु बनाए और प्रशासनिक प्रक्रिया ऐसी थी जो उन्हें वहाँ पर जमा होने से या अन्य तरीकों से दूसरों में भिन्न जाने का प्रतिरोध करने में रोकती थी।'<sup>2</sup>

आहिर है कि जिन देशों में राजनीतिक स्वतन्त्रता नहीं होती वे अपनी मर्जी से ऐसी नीति का अनुसरण नहीं कर सकते। कुछ परिस्थितियों में जातीय अवरोध परम्पर

1 एच० जी० ब्रानसन, 'इन्टरनालिक बालिषीज ट्यूडर्स वेनलण्ड गैट्टीज', जेम्स एनन एण्ड अनविन, लंदन 1967, पृ० 61

2 डब्ल्यू० ए० लेविग, 'द थ्योरी ऑफ इकनामिक ग्रोथ', जेम्स एनन एण्ड अनविन, लंदन, 1955, पृ० 359

घुल मिल जाने की प्रक्रिया को कठिन या असम्भव बना देते हैं। यह कठिनाई उन देशों में नहीं हुई थी जहाँ विदेशों से आने वाले लोग संस्कृति और जाति की दृष्टि से भिन्न नहीं थे और इसलिए घुलमिल गए थे। तब भी इससे प्रमुख विचार गर खोर देना उचित है। अल्प विकसित देशों में विदेशी तकनीकियों तथा विपणन की मिलने वाले ऊँचे वेतन के प्रति प्रायः कुछ रोष पाया जाता है। यह कोई बुद्धिमत्ता की बात नहीं है। कोई विदेशी तकनीकियन साधारणतया तब तक विदेशों में काम करने के लिए तैयार नहीं होगा जब तक कि उसे उतना वेतन नहीं दिया जाता जितना कि उसे अपने देश में रह कर प्राप्त हो सकता है और साथ ही अपने देश की छोड़ कर दूसरे देश में जाने पर उसे जो असुविधा होगी उसका पर्याप्त प्रतिकार नहीं दिया जाता। यदि किसी अल्प विकसित देश को विदेशी तकनीकियन की आवश्यकता है और पजीवादी तथा साम्यवादी सभी देशों की विकास की किसी न किसी प्रावस्था में उनकी जरूरत पड़ी हो तो अच्छा यही होगा कि उन्हें पर्याप्त मात्रा में पारिश्रमिक दिया जाए और तब उनसे उभे काम को जल्दी से जल्दी सीखा लिया जाए ताकि उनकी भागे जरूरत न रहे या उन्हें दो या तीन पीढ़ियों में घारे और गैर समुदाय में ही घुलमिल जाने दिया जाए।

प्रत्यक्ष गैर सरकारी निवेश का राजनीतिक आधार पर प्रायः विरोध किया जाता है। इसमें यह धारणा होती है कि पूँजी प्राप्त करने वाले देश की सरकार अथवा विदेशी पूँजी के नियन्त्रण में आ जाएगी और इस प्रकार वह उसी धर्मोपदेश में स्वतन्त्र नहीं रहेगी। यह वहिष्कार कि विदेशी निवेशक प्रति पाहे वह किसी भी रूप में हो अविश्वास की भावना होता है। प्रत्यक्ष यह है कि यह अविश्वास की भावना कहाँ तक उचित है? जिस देश में पहल ही राजनीतिक स्थिरता हो और वहाँ की सरकार कमजोर हो उस देश में विदेशों से पूँजी के आने से विदेशों की उस देश की सरकार पर महत्वपूर्ण अधिकार मिल जाता है। इसका साथ ही ऐसे देशों के उदाहरण भी हमारे सामने हैं जिन्होंने बड़ी मात्रा में ऋण लिए और विदेशी पूँजी की सहायता से विकास किया परन्तु अपनी राजनीतिक स्वतन्त्रता पर प्रायः नहीं प्राप्ति की। इस समय खसार के अत्यधिक विकसित देशों ने जिनमें अमेरिका तथा स्वीडन भी हैं उनमेंसे भी अत्यन्त बड़ी मात्रा में विदेशी निवेश का लाभ उठाया।

हम अब इसका केवल आर्थिक पक्षों पर ही विचार करें। पोटफोलियो निवेश सामान्यतः निष्पक्ष व्यापारिक बाजारों के रूप में होता है जबकि प्रत्यक्ष निवेश पर मुनाफा मिलता है। यह मानकर चलना होगा कि अच्छे तथा बुरे वर्षों को एक साथ रखकर भी सतत मुनाफा पोटफोलियो पूँजी पर देय व्यापार की स्थिर दर से अधिक होगा नहीं तो प्रत्यक्ष निवेश में पूँजी फेराने की जोखिम उठाने की कोई तुल्य नहीं होगी। इस प्रकार कुछ वर्षों में प्रत्यक्ष निवेश के सम्भाव्य में जो कुल भुगतान करना होगा वह उतनी ही राशि के पोटफोलियो निवेश के लिए दथ राशि से कहीं अधिक होगा। परन्तु मुनाफे के अधिकतम भाग का उसी देश में पुनर्निवेश कर दिया जाता है जिस देश में वह मुनाफा प्राप्त होता है। इससे अलावा जब इस निवेश के बदले विदेश से आने वाली रकम का हिसाब एकमुश्त

न करके कुछ वर्षों में थोड़ा थोड़ा करके किया जाता है तब प्रत्यक्ष निवेश, पूँजी प्राप्त करने वाले देश को अधिक मुविधाजनक प्रतीत होता है। आग खसहाली के वर्षों में अधिक मुनाफा होने की सम्भावना होती है और कारखानों की मशीनें के दिनों में कम। दूसरे शब्दों में, प्रत्यक्ष निवेश के सम्बन्ध में उन वर्षों में अपेक्षाकृत कम भुगतान करना पड़ता है जिन वर्षों में पूँजी प्राप्त करने वाले देश की विदेशी मुद्रा के अपने ससाधनों से बड़ी भाग को पूरा करने की क्षमता होती है और इससे विपरीत स्थिति में अपेक्षाकृत अधिक भुगतान करना पड़ता है। फोटोकॉलियो निवेश के मामले में अच्छे तथा बुरे वर्षों में दान की देनदारियाँ अपेक्षाकृत अपरिवर्तित रहती हैं जिसके कारण मन्दी के वर्षों में यह इवाव सास तौर पर अव्यवहार्य है।

गैर-सरकारी विदेशी पूँजी के यदि 'राम' होने हैं तो इसके साथ ही उसकी सीमाएँ भी होती हैं। हमने पहले देखा कि किस प्रकार गैर सरकारी दीपवाली पूँजी अमरीका से कुछ चुने हुए क्षेत्रों में जाने लगी। इसमें भी महत्वपूर्ण बात थी उद्योगों द्वारा इसका वितरण। निष्कपण उद्योगों और वस्तु निर्माण उद्योगों विदेशों में अमरीका के गैर सरकारी निवेश के दो प्रमुख स्रोत हैं। परन्तु इसमें एक महत्वपूर्ण अन्तर है जिस बाद रहना चाहिए। अमरीका ने विदेशों में वस्तु निर्माण उद्योगों में जो निवेश किया है उसमें से अधिकांश निवेश उसने बनाया और परिवर्तनीय योरप जैसे विकसित देशों में किया है। अल्प विकसित देशों में गैर सरकारी पूँजी का निवेश मुख्यतः निष्कपण उद्योगों, खनिज उद्योगों और पेट्रोलेियम उद्योगों में किया गया है। इससे आर्थिक विकास के साधनों के रूप में इसकी प्रभावशीलता सीमित हो गई। 1950 के बाद के संयुक्त राष्ट्र के एक प्रकाशन में कहा गया था

पेट्रोलेियम उत्पादन तथा अन्य प्राकृतिक निष्कपण नियंत्रित उद्योगों द्वारा अपनाई जाने वाली गैर सरकारी पूँजी की बड़ी मात्रा और वस्तु निर्माण उद्योगों के क्षेत्र में पूँजी के औद्योगिक रूप से बहुत उन्नत देशों की ओर प्राकट्य होने की प्रवृत्ति को दर्शन हुए यह स्पष्ट है कि यह पूँजी का जो भौगोलिक तथा औद्योगिक वितरण हुआ है वह आवश्यक रूप से ऐसा नहीं हुआ है जिससे उन स्थानों में तथा उस रीति से आर्थिक विकास हो पाता जैसा कि अल्प विकसित देश चाहते थे।<sup>1</sup>

गैर सरकारी विदेशी निवेश के इस प्रकार थोड़े से स्थानों पर केंद्रित हो जाने के कारणों का पता लगाना कठिन नहीं है। उन्नीसवीं शताब्दी में जब से गैर सरकारी विदेशी पूँजी का निवेश बहुत अधिक होना शुरू हुआ तब से ही इस प्रकार का निवेश प्रायः विदेशी बाजार के लिए उत्पादन करने हेतु किया जाता है। एशिया, अफ्रीका और

1 द इन्टरनेशनल फ्री आफ प्राइवेट कॅपिटल 1946-52 संयुक्त राष्ट्र परांक 1954 पृ० 38



लेटिन अमरीका में भी विलुप्त नहीं स्थिति है। पिछली सताब्दी के अन्त में और वर्तमान सताब्दी के शुरू में जब प्राइवेट विदेशी पूँजी का लेटिन अमरीका में बड़े पैमाने पर निवेश होना शुरू हो गया तब अधिकांश निवेश निष्कर्षण उद्योगों और बागानों में किया गया। रेलवे तथा पत्तन सम्बन्धी सुविधाओं पर भी, जो प्रायः गैर-सरकारी स्वामित्व में थी, काफी बड़ी मात्रा में विदेशी पूँजी का निवेश किया गया, परन्तु इनका मुख्यतः प्राथमिक उत्पादों को पत्तनों तक और वहाँ से विदेशों में उनके पतन्य स्थान तक पहुँचाया था। इस प्रकार सजाओल में 'कोफी' के परिवहन के लिए रेलवे, और चिली तथा पेरू में 'जिन्जो' के परिवहन के लिए सड़कों का निर्माण हुआ। ऐसे निवेश से केवल एक सीमित प्रयोजन पूरा हुआ। उद्योग तथा कृषि की विभिन्न शान्ताओं के अनुसृत विकास के द्वारा पूँजी प्राप्त करने वाले देश के घरेलू बाजार का विस्तार करने में गैर सरकारी विदेशी पूँजी की कोई दिलचस्पी नहीं थी। अतः इससे केवल एकतरफा विकास हो सकता था। जिन देशों में आर्थिक विकास के लिए देश के भीतर ही पर्याप्त रूप से मजदूर उपलब्धता पैदा हुई, उन देशों में गैर सरकारी विदेशी पूँजी के प्रायः मूलप्रान्त अनुपलब्ध सेवा थी। गैर-सरकारी विदेशी पूँजी अपने स्रोत पर विकास की काफी आश नहीं बढ़ा सकती थी।

अब हम निवेश की ऐसी आवश्यकताओं पर विचार करेंगे जिनके लिए गैर-सरकारी विदेशी पूँजी उपलब्ध नहीं हो सकती। बहुत से ऐसे क्षेत्र हैं जिनमें निवेश से कोई मुनाफा प्राप्त नहीं होता। शिक्षा तथा व्यावसायिक प्रशिक्षण विस्तार की सेवाएँ तथा वैज्ञानिक अनुसंधान, स्वास्थ्य तथा सार्वजनिक स्वच्छता नगर आयोजना और समाज के कुछ वर्गों के लिए कम लागत और सरकारी सहायता से मनाने या निर्माण इसके उदाहरण हैं। सामान्य प्रसासन, जिसमें आर्थिक आयोजना तथा सार्वजनिक सेवाओं के लिए पत्रिकाएँ भी सम्मिलित हैं, की तीव्रता ही छोड़ देनी चाहिए। इनके प्रभाव 'अनोपयोगी सेवाएँ' होती हैं, जिनसे थोड़े समय में किसी तरह का कोई मुनाफा नहीं होता। एक समय था जब इनका निर्माण गैर सरकारी पूँजी से किया जाता था। परन्तु अब इनका निर्माण सामान्यतः सरकारी क्षेत्र में किया जाता है। उदाहरण के लिए, सड़कों तथा रेलों, बन्दरगाहों तथा हवाई अड्डों, मुख्य निवासी तथा विद्युत् उत्पादन परियोजनाओं का निर्माण तथा रख-रखाव सरकारी प्राधिकरणों द्वारा किया जाता है। गैर-सरकारी पूँजी 'प्रत्यक्ष' उत्पादक तथा मुनाफा देने वाले कार्यों की ओर प्राधान्य से आवृत्त हो जाती है। परन्तु यहाँ भी, जैसा कि हमने पहले ही देखा है, विदेशी निवेशकर्ता केवल कुछ एव क्षेत्रों में ही निवेश करना पसन्द करते हैं। इस प्रकार, बहुत से क्षेत्र ऐसे हैं जिनमें निवेश सम्बन्धी आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए या तो देश के अन्दर ही पूँजी की तलाश की जानी चाहिए या विदेशी पूँजी के गैर सरकारी स्रोत के अभाव में अंतर्राष्ट्रीय स्रोतों की।

गैर-सरकारी पूँजी को छोड़कर अंतर्राष्ट्रीय पूँजी अल्प विकसित देशों को या

तो सीधे सरकारों द्वारा या अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं द्वारा दी जाती है। हम उनसे योगदान पर अलग-अलग विचार करेंगे।

अमीर देशों की सरकारों द्वारा गरीब देशों को दी जाने वाली द्विपक्षीय सहायता की मात्रा 1950-60 में बहुत थोड़ी थी, परन्तु इसके बाद इसमें काफी वृद्धि हो गई।

अनेक परिस्थितियों के मिल जाने के कारण यह परिवर्तन सामने आया। कोरिया के व्यापार में वृद्धि के पश्चात् व्यापार की शर्तें इस प्रकार बिगड़ गईं कि उनसे गरीब देशों को बहुत आघात पहुँचा। गये स्वतन्त्र हुए राष्ट्रों को अपने विकास कार्यक्रमों के लिए विदेशी मुद्रा की आवश्यकता थी। उनमें से भारत जैसे कुछ देशों को बहुत ही भारी कठिनाई का सामना करना पड़ा क्योंकि 1958-59 के आगवाश उनकी विदेशी आरक्षित निधि (विशेष रूप से स्टॉक के रूप में) समाप्त हो गई थी। विदेशी सहायता की मात्रा में काफी वृद्धि इसी पृष्ठभूमि में हुई। अल्प विकसित देशों की सरकारी तौर पर जो वित्तीय संसाधन जुटाए गए उनमें द्विपक्षीय सहायता का हिस्सा बहुत अधिक था।

1959 से लगातार यह मान की जाती रही है कि औद्योगिक रूप से उन्नत देशों को अपनी राष्ट्रीय आय का एक प्रतिशत विकासशील देशों को सहायता के रूप में देना चाहिए।<sup>1</sup> सोवियत संघ को छोड़ कर आर्थिक सहकारिता तथा विकास संगठन (ग्रो० ई० सी० डी०) की आर्थिक सहायता समिति (डी० ए० सी०) के सदस्य देश इस प्रकार का आश्वासन करने वाले में प्रमुख हैं।<sup>2</sup> 1964 में विकास सहायता समिति के सदस्य देशों ने अपने कुल राष्ट्रीय उत्पादन का एक प्रतिशत तथाकथित 'तीसरे विश्व' या गैर-साम्यवादी अल्प विकसित देशों को देने का संकल्प लिया। इस प्रकार कुल राष्ट्रीय उत्पादन में से एक प्रतिशत देने का जो संकल्प किया गया था उसमें सरकारी सहायता तथा गैर सरकारी निवेश की व्यवस्था शामिल थी। दूसरे शब्दों में, सहायता देने वाले देशों का आशय यह नहीं था कि वे इसे सरकारी सहायता का रूप दें, यद्यपि जिन देशों ने मूलतः यह मान उठाई थी उनमें से कुछ का आशय निकुल नहीं था। स्थिति यह है कि अमीर देशों को जो आश्वासन दिया जाता था वह, इस विस्तृत निबंधन

1 सबसे पहले यह मान इण्डोनेशियन कण्टरैसल शाफ की ट्रेड डेवलपमेंट ने की थी जिसने 1959 में ब्रिसेल में अपने छठे वार्षिक सम्मेलन में एक कथान को स्वीकार किया जिसमें औद्योगिक रूप से उन्नत देशों की सरकारों से अपेक्ष की गई थी कि वे आर्थिक रूप से अल्प विकसित देशों को दी जाने वाली सरकारी वृत्तियों की राशि में अपनी वृद्धि कर दें। इस प्रयोजन में सित्तु राष्ट्रीय आय का एक प्रतिशत अतिवाय अल्पव्यय निर्धारित किया गया।

2 अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक सहकारिता संगठन मूलतः पारंपरिक देशों में आगत सहायता का वितरण करने के लिए बनाया गया था। बाद में इसे आर्थिक सहकारिता तथा विकास संगठन का रूप दे दिया गया और अमेरिका कनाडा और जापान को इसके सदस्य बन गए। दूसरे प्रासंगिक उद्धृत आकड़ आर्थिक सहकारिता तथा विकास संगठन के वित्तियन डेवलपमेंट मॉड्यूल 1970 रिप्यू से लिए गए हैं।

के अनुसार, 1960 के आसपास, वचनबद्ध देशों के कुल राष्ट्रीय उत्पादन के एक प्रतिशत से पहले ही अधिक था। परन्तु, इसे 1964 में भविष्य के लिए लक्ष्य के रूप में स्वीकार किया गया था। लक्ष्य के बारे में सव्यपारित किए जाने के बाद शीघ्र ही यह देखा गया कि यह लक्ष्य बहुत ऊँचा है। 1968 में विकासशील देशों तथा बहुपक्षीय अभिकरणों को जो कुल सरकारी तथा गैर-सरकारी वित्तीय सहायन प्राप्त हुए वे 13.1 बिलियन डॉलर थे, और यह उस वर्ष में विकास सहायता समिति के सभी देशों के कुल राष्ट्रीय उत्पादन का 0.78 प्रतिशत थे।

सरकारी विकास सहायता उस राशि की सम्बन्ध आधी या लगभग 6.4 बिलियन डॉलर थी और यह सहायता कुल राष्ट्रीय उत्पादन की 0.38 प्रतिशत थी। तुलना के लिए यह बता दिया जाए कि 1960 के लिए यही आकड़े क्रमशः 0.89 तथा 0.52 प्रतिशत और 1961 के लिए क्रमशः 0.95 तथा 0.54 प्रतिशत थे। विकास सहायता समिति के कुछ सदस्य देशों, खास तौर पर जर्मनी तथा जापान द्वारा अलग-अलग दिए जाने वाले अनुदान में वृद्धि हो गई जबकि अमरीका का हिस्सा अपेक्षाकृत कम हो गया। हमने हमें यह पता चलता है कि 1958-59 के आसपास अन्तर्राष्ट्रीय सहायता की मोट तौर पर स्थिति क्या थी।

यदि सहायता की सम्पूर्ण राशि को देखा जाए तो अमरीका द्वारा जो कुल सहायता दी जाती थी वह किसी भी अन्य देश से बहुत अधिक थी। यदि सहायता की राशि को देने वाले देशों की कुल राष्ट्रीय उत्पादन के प्रतिशत के रूप में देखा जाए तो फ्रांस, बेल्जियम, जर्मनी और नेदरलैंड्स का दर्जा अमरीका से ऊँचा बैठता है। फ्रांस तथा बेल्जियम के वित्तीय सहायनों में से एक बड़ा भाग उनके भूतपूर्व उपनिवेशों को दिया जाता है। अमरीकी सहायता का वितरण अधिक विस्तृत रूप से किया जाता है। परन्तु अमरीका के सैनिक-मित्र राष्ट्रों को सामान्यतः विशेष रूप से अधिक मात्रा में सहायता प्राप्त होती है। विभिन्न देशों में विदेशी सहायता के वितरण का निर्धारण पूरी तरह से आर्थिक मापदण्ड से नहीं किया जाता। सोवियत संघ द्वारा दी जाने वाली आर्थिक सहायता के सम्बन्ध में यही स्थिति है। अन्तर्राष्ट्रीय सहायता के निर्धारण में राजनीति का प्रमुख स्थान होता है।

अन्तर्राष्ट्रीय सहायता के क्षेत्र में अमरीका को प्रमुख स्थान प्राप्त होने के कारण अमरीका की ओर विशेष ध्यान देने की आवश्यकता है। सर्वप्रथम, अल्प विकसित देशों को दी जाने वाली अमरीकी आर्थिक सहायता के सत्यागत दांचे का संक्षेप में वर्णन कर दिया जाए।

निर्यात-आयात बैंक विदेशों को अमरीकी आर्थिक सहायता लेजों का सबसे पहला माध्यम था। सरकारी स्वामित्व वाले इस बैंक की स्थापना अक्टूबर 1945 को किए जाने वाले निर्यात के निर्यात प्रवर्धन करने के लिए 1934 में की गई थी। बाद में, आर्थिक विकास के लिए वित्त प्रवर्धन करने का कार्य भी इसके कृत्यों में शामिल कर दिया गया।

कृषि सामान्यतः सरकारों या विकास निगमों को विशिष्ट परियोजनाओं के लिए दिए जाते हैं ताकि वे अमरीका में बच्चा माल या तकनीकी सेवाएँ खरीदने के लिए धन लगा सकें।

पारस्परिक मुख्य कार्यक्रम में युद्धोत्तर बाल में अल्प विकसित देशों को अमरीका आर्थिक सहायता देने का प्रमुख माध्यम बन गया, जिसके अन्तर्गत विकास कृषि कोष तथा तकनीकी सहकारिता कार्यक्रम जैसे अनेक तत्व शामिल थे। अन्तर्राष्ट्रीय सहकारिता प्रशासन व पारस्परिक सुरक्षा कार्यक्रम के इन विभिन्न तत्वों का समन्वय किया। 1961 के पश्चात् अधिकृत अर्सेनिक सहायता की व्यवस्था अमरीकी अन्तर्राष्ट्रीय विकास अतिकरण के तत्वावधान में की गई। विज्ञान कृषि क्षेत्रों को अमरीकी अन्तर्राष्ट्रीय विकास अतिकरण में मिला दिया गया और इसमें उन कार्यों को भी अपने हाथ में ले लिया जो पहले अन्तर्राष्ट्रीय सहकारिता प्रशासन द्वारा किए जाते थे।

1954 के कृषि व्यापार विकास तथा सहायता अधिनियम या पब्लिक ला 480 का उद्देश्य कृषि अधिशेष को ठिकाने लगाने की अमरीकी आवश्यकता तथा अल्प विकसित देशों की आर्थिक सहायता के लिए मार्ग के बीच सामंजस्य स्थापित करना था। अमरीका में अधिशेष को ठिकाने लगाने की आवश्यकता इस कारण उत्पन्न हुई कि कृषि उत्पादन (खास तौर पर गेहूँ का उत्पादन) तो बहुत अधिक होता रहा परन्तु 1950-54 के आमपात औद्योगिक रूप से विकसित देशों को इसके निर्यात में भारी गिरावट आ गई। पब्लिक ला 480 ने अधिशेष कृषि उत्पादन को विदेशों में, प्राप्त करने वाले देशों की मुद्रा में ही, बेचने का प्राधिकार दे दिया। परन्तु 1966 में इस अधिनियम में एक संशोधन किया गया जिसके द्वारा अलरो में भूतान की व्यवस्था की गई।

1954 के बाद अल्प विकसित देशों को जो अमरीकी सहायता दी गई उसमें पब्लिक ला 480 के अधीन अमरीकी गेहूँ तथा अन्य कृषि उत्पादों का बड़ी मात्रा में निर्यात शामिल था। आर्थिक विकास को बढ़ाने में इस निर्यात के योगदान के बारे में कुछ विवाद रहा है। चूंकि किसी देश की औद्योगिक विकास की दर, उस देश की अपने धन बल के लिए 'अधिशेष' खाद्य प्राप्त करने की क्षमता पर निर्भर करती है, इसलिए यह बहस की जा सकती है कि पब्लिक ला 480 के अन्तर्गत अमरीकी सहायता ने द्रुत औद्योगिक विकास को सम्भव बनाया, जो अन्यथा न हो पाता। परन्तु इस तर्क में कई बातों को पहले में मान लिया जाता है। इसमें इस बात की निश्चित मान लिया जाता है कि इन अतिरिक्त खाद्य सन्तरणों का उपयोग वास्तव में, उत्पादक कार्य के लिए लगाए गए अम्रकारों के लिए निर्वाह निधि के रूप में किया जाता है। हमने यह भी मान लिया जाता है कि पब्लिक ला 480 के अन्तर्गत आसानी से खाद्य उपलब्ध हो जाने के कारण कृषि निवेश में लिए दी गई प्राथमिकता में कोई कमी नहीं आती और इस प्रकार इस सहायता के प्रत्यक्ष द्वारा ज्ञाते देश में खाद्य उत्पादन के विकास की दर कम नहीं होती।

अमरीकी आर्थिक सहायता के कुछ और पहलू भी हैं। सोवियत संघ द्वारा अल्प

विविध देशों को दी जाने वाली आर्थिक सहायता के साथ उनकी तुलना करके इन पर मली प्रकार प्रकाश डाला जा सकता है। सोवियत मण्डल का यह विश्वास है कि प्राथमिक विकास भारी श्रम प्रमुख उद्योगों के आधार पर होता है, इसलिए वह ऐसे उद्योगों के निर्माण के लिए पूँजी तथा तकनीकी सहायता देने को उत्तर होता है। परन्तु, अमरीका ऐसा करने में संकोच करता है। दूसरी ओर, अमरीका विकासशील देशों में लोक स्वास्थ्य के सुधार और शिक्षा-सुविधाओं के विस्तार के लिए धन की व्यवस्था करने को तैयार होना है। इसी प्रकार, अमरीकी आर्थिक सहायता से अनेक देशों की अपनी परिवहन व्यवस्था को आधुनिक बनाने, अपनी विद्युत्-शक्ति की क्षमता को बढ़ाने और अपनी सामाजिक ऊपरी पूँजी में वृद्धि करने में मदद मिलती है। सरकारी तथा गैर-सरकारी क्षेत्रों के बीच उचित तालुन के बारे में अमरीकी शासन की एक अपनी धारणा है जो सोवियत मण्डल की धारणा से बहुत भिन्न है और वह किसी ऐसे काम के लिए आर्थिक सहायता देने को तैयार नहीं होता जिससे इस क्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ने की सम्भावना हो। जब चेस्टर बोसा इस देश में राजदूत थे तब भारत के तत्कालीन प्रधानमंत्री ने उनके एक वक्तव्य में से लिए गए निम्नलिखित उद्धरण से आर्थिक सहायता के बारे में अमरीकी दृष्टिकोण काफी हद तक स्पष्ट हो जाता है :

हमने अमरीकी सहायता का अधिकार भाग एक सीधे से कारण से सरकारी धन के अन्तर्गत रखा है। अनुभव से पता चला है कि पर्याप्त विद्युत्-प्रदान आधुनिक परिवहन व्यवस्था, उन्नत राष्ट्रीय स्वास्थ्य और बढ़ती हुई शिक्षा-सुविधाओं के ठोस आधार पर ही द्रुत आर्थिक विकास होता है। परन्तु हमारा पक्का विश्वास है कि इस आधार के एक बार बने जाने पर भारत का भावी विकास जिम्मेदार गैर-सरकारी उद्योगों के द्रुत प्रसार पर निर्भर करेगा।<sup>1</sup>

समुक्त राष्ट्र तथा इसके अभिकरण विकासशील देशों के लिए बहुपक्षीय आर्थिक सहायता का मुख्य स्रोत है। इस सहायता को प्राप्त करने वाले देशों की दृष्टि से, ऐसी सहायता को अलग अलग सरकारों से द्विपक्षीय आधार पर मिलने वाली सहायता की तुलना में अधिक पसन्द किया जाता है जिसका मनोवैज्ञानिक आधार है। अन्तर्राष्ट्रीय सन्धियों से ऋण लेने में एक देश के दूसरे देश पर विशेष प्रभाव का तत्त्व कम हो जाता है। ऋण प्राप्त करने वाला देश उस स्थिति में कम परेशानी महसूस करता है, जब वह किसी एक विदेशी सरकार के बजाय किसी अन्तर्राष्ट्रीय संस्था के प्रति आभारी होता है। इसके अलावा, हाल के वर्षों में द्विपक्षीय सहायता ने प्रायः 'सशर्त' ऋण का रूप ले लिया है। ऋण प्राप्त करने वाले देश को अपनी आवश्यकता के अनुसार सस्ते बाजार से खरीदने की छूट नहीं होती। देने वाला देश सहायता का प्रयोग अपने देश के बाजार में खरीदारी को बढ़ाने के साधन के रूप में करता है। पब्लिक ला 480 के अधीन खाद्य की खरीद के

1 अमरीकन रिपोर्टर, नई दिल्ली, 3 अक्टूबर, 1966 में प्रकाशित 'एम्बेसेडर रिपोर्ट'।

सम्बन्ध में भी इसी प्रकार का प्रतिबन्ध है।<sup>1</sup> इसके परिणामस्वरूप सहायता वा वास्तविक मूल्य कम हो जाता है, क्योंकि उतनी ही धनराशि से, यदि उसे अपनी भर्जों में खर्च करने की छूट हो, कहीं अधिक मात्रा में वस्तुएँ खरीदी जा सकती हैं। बहुपक्षीय सहायता दस प्रतिकूल प्रमाण में मुक्त होती है। सहायता प्राप्त करने वाले को इससे काफी भ्रन्तर पड़ सकता है। विश्व बैंक के एक उपाध्यक्ष जी० एम० विलसन न इस बात को बड़े स्पष्ट तथा शक्तिशाली शब्दों में इस प्रकार व्यक्त किया -

जबकि द्विपक्षीय ऋण, साधारणतया उधार देने वाले देश में सामान या सेवाओं की खरीद के साथ यथा होता है, हम से उधार लेने वाले देशों की बैंक से मिले ऋण की बैंक से किसी आ सदस्य देश में खर्च करने की छूट होती है बैंक द्वारा दिए गए धन से निविदाओं के लिए प्रतियोगी बोनी के सम्बन्ध में हमारे रिफाई के अनुसार विभिन्न देशों द्वारा दिए गए टेंडर की रकमों में बहुत अधिक भ्रन्तर है। 20-40 प्रतिशत तक का भ्रन्तर बिल्कुल सामान्य बात है जिस द्विपक्षीय ऋण के अधीन, उधार देने वाले देश में खरीद करने की शर्त लगी हुई हो, उधार लेने वाले देशों के लिए ऊँचे मूल्य देने के अलावा कोई चारा नहीं होता। वस्तुतः, उसे इससे भी अधिक देना पड़ सकता है, क्योंकि ऐसा भी हो सकता है कि जब निवेदाओं को यह पता हो जाए कि उन्हें अन्तर्राष्ट्रीय प्रतियोगिता का मुकाबला नहीं करना पड़ेगा तब भीका आने पर वे अपने मूल्यों को भी बढ़ा दें।<sup>2</sup>

भाइए, अब हम अन्तर्राष्ट्रीय सहायता के क्षेत्र में समुक्त राष्ट्र तथा इसके प्रतिकरणों की भूमिका का संक्षेप में विवेचन करें। यद्यपि तीस्र आफ नेशनल्स का आर्थिक समस्याओं के साथ बिल्कुल सम्बन्ध नहीं था, तथापि समुक्त राष्ट्र के उद्देश्य पत्र में कहा गया है कि इसका एक उद्देश्य 'आर्थिक, सामाजिक, सांस्कृतिक या मानवीय प्रकार की अन्तर्राष्ट्रीय समस्याओं को हल करने में अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग प्राप्त करना है।'

समुक्त राष्ट्र सचिवालय में एक आर्थिक प्रयोजना तथा कार्यक्रम केन्द्र है जो दिसम्बर, 1961 से कार्य कर रहा है। यह अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक आयोजना के सम्बन्ध में अध्ययन करता है। समुक्त राष्ट्र विकास दशाब्दी का आरम्भ 1961 में दो आभारभूत सरपों की सामने रख कर किया गया था, अर्थात् विकासशील देशों की राष्ट्रीय आय की वार्षिक वृद्धि की दर कम से कम 5 प्रतिशत हो और औद्योगिक रूप से उन्नत देश प्रति

1 इसके साथ ही यह बात रखना उचित होगा कि कुछ मामलों में जी० एम० 480 की सहायता बहुत उदार रही है। जिसे के भी भाव प्राप्त होनी है उसका एक अंग प्राप्त करने वाले देश की सरकारों को पूषताया अनुदानों के रूप में दे दिया गया है, जिन्हें वापस नहीं करना होता, और इससे भी अधिक मात्रा में बहुत उदार शर्तों पर ऋण दिए गए हैं।

2 'द वर्ल्ड एण्ड बेक रिव्यू' फाइनल एण्ड अवनपमेट, सप्ट 1, स० 1, वारिशवटन, जून

वर्ष अपने कुल राष्ट्रीय उत्पादन के एक प्रतिशत के बराबर विकास पूँजी विकासशील धर्म-व्यवस्थाओं को निर्धारित वृद्धि-दर प्राप्त करने में सहायता देने के लिए दे। दूसरी विकास दशावधि के लिए, जो 1971 में शुरू हुई, वृद्धि का लक्ष्य और भी ऊँचा रखा गया है। इस दशावधि में विकासशील देशों के लिए वृद्धि की दर कम से कम 6 प्रतिशत निर्धारित की गई है। इन तथ्यों से उन मोटे-मोटे उद्देश्यों का संकेत मिलता है जिनको सामने रख कर समुक्त राष्ट्र तथा इसके विशेषज्ञता प्राप्त अभिकरणों को अन्तर्राष्ट्रीय सहायता तथा तकनीकी सहायता के मामले में अपनी मानाविध गतिविधियों को चलाना होता है।

समुक्त राष्ट्र के कुछ विशेषज्ञता प्राप्त अभिकरणों का सम्बन्ध मुख्य रूप से तकनीकी सहायता से है। खाद्य तथा कृषि मन्त्रालय प्रशिक्षण तथा तकनीकी सहायता की व्यवस्था करता है, जानकारी उपलब्ध करने के साधन के रूप में काम करता है और अनेक प्रकार की गतिविधियों में भाग लेता है, जैसे सम्भावित खाद्य अभाव तथा आने वाले खतरों के प्रति देशों को सतर्क करना और विकासशील देशों को कृषि सम्बन्धी नीतियाँ तैयार करने में सहायता देना। अन्तर्राष्ट्रीय धर्म सगठन पिछले कुछ वर्षों से रोगाणु सम्बन्धी आजीवना में बहुत अधिक दिलचस्पी लेने लगा है। 1949 से, जब इसकी स्थापना हुई थी, यह धर्मिकों के हितों की रक्षा के लिए सभी देशों में प्रगतिशील सामाजिक विद्यान लाए जाने के लिए प्रयत्नशील है। विश्व स्वास्थ्य सगठन मलेरिया तथा अन्य रोगों के सम्पूर्ण जैसी परियोजनाओं में सहयोग देता है और जानकारी, प्रशिक्षण और तकनीकी सहायता की व्यवस्था करता है। समुक्त राष्ट्र शैक्षिक, वैज्ञानिक और सांस्कृतिक सगठन शिक्षा के क्षेत्र में परियोजनाओं को कार्यान्वित करता है। इन विभिन्न विशेषज्ञता प्राप्त अभिकरणों के कार्य प्रायः परस्पर सम्बन्धित होते हैं, और उनके कार्यक्रमों को एका-दूसरे से अलग रखने का प्रयास उनके विस्तार तथा आकार को सीमित कर देता है जिससे उनकी प्रभावशीलता कम हो जाती है। ऐसी परिसीमाओं पर काबू पाने के लिए 1950 में समुक्त राष्ट्र तकनीकी सहायता विस्तारित कार्यक्रम शुरू किया गया था। कालांतर में समुक्त राष्ट्र के विशेषज्ञता प्राप्त अभिकरण समुक्त राष्ट्र तकनीकी सहायता विस्तारित कार्यक्रम के अन्तर्गत उससे कहीं अधिक तकनीकी सहायता देने लगे जितनी कि वे अपने निजी वित्तीय साधनों से चलाए जा रहे नियमित कार्यक्रमों के द्वारा दिया करते थे। तिस पर भी, तकनीकी सहायता के विस्तारित कार्यक्रम के पास धन का अभाव था और इस कारण वह बहुत-सी ऐसी मूल्यवान परियोजनाओं के लिए रुपया देने में असमर्थ था जिनके लिए कई वर्षों तक अपेक्षाकृत काफी बड़ी रकम देने की आवश्यकता थी। हम इस विषय पर थोड़ा बाद में विचार करेंगे।

ऋण के रूप में सहायता तथा तकनीकी सहायता साथ-साथ चलती है। अन्तर्राष्ट्रीय पुनर्निर्माण तथा विकास बैंक (जिसे विश्व बैंक कहा जाता है), अन्तर्राष्ट्रीय वित्त निगम और अन्तर्राष्ट्रीय विकास सच का मुख्य काम वित्तीय सहायता

देना है। विश्व बैंक संयुक्त राष्ट्र का एक विशेषज्ञता प्राप्त अधिकरण है, जबकि अन्तर्राष्ट्रीय वित्त निगम और अन्तर्राष्ट्रीय विकास सभ इसकी सम्बद्ध संस्थाएँ हैं। अन्तर्राष्ट्रीय वित्त निगम तथा अन्तर्राष्ट्रीय विकास सभ विश्व बैंक के कार्यों की दो मुख्य दिशाओं में पूर्ति करते हैं। अन्तर्राष्ट्रीय वित्त निगम बिना सरकारी गारंटी के प्राइवेट फर्मों को ऋण दे सकता है। अन्तर्राष्ट्रीय विकास सभ कुछ ऐसे परियोजनाओं के लिए वित्त प्रबंध करता है जो सापारणतया कुछ कारणों से विश्व बैंक की परिधि से बाहर होती हैं। अब हम उनकी भर्चा करेंगे।

विश्व बैंक तथा अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष दोनों की स्थापना 1945 में की गई थी। यह कोष सदस्य देशों की अपने भुगतान शेष में प्रत्यक्षीन असंतुलन को दूर करने में सहायता देता है। जहाँ ऐसे असंतुलन अस्थायी या प्राणुषमिक नहीं होते बल्कि गृहीत, अर्थ व्यवस्था के ढाँचे में ही होते हैं वहाँ इनको बुनियादी उपचार के लिए आर्थिक विकास के दीर्घकालीन कार्यक्रमों की आवश्यकता होती है। बैंक एक ऐसी संस्था है जिससे विकास कार्यक्रमों के लिए पूँजी उपलब्ध होती है। कुछ विकास कार्यक्रम ऐसे होते हैं जिनके लिए अन्य प्रकार के ऋणों की अपेक्षा विश्व बैंक का ऋण मिलने के अवसर अधिक होते हैं। बैंक ऐसी परियोजनाओं के लिए धन नहीं देता जो गैर-सरकारी निवेश को आकृष्ट कर सकती हैं। यह ऐसी परियोजनाओं के लिए भी धन नहीं देता जिनसे राजस्व की प्रतीति नहीं होती। वस्तुतः, परियोजना में सामाजिक बहु आना की जाती है कि अन्तर्गतवा उनके पास अपना खर्च पूरा करने के लिए पर्याप्त साधन हों। इसके साथ एक और प्रतिबन्ध भी है। जिस परियोजना के लिए विश्व बैंक से ऋण मांगा जाए, वह इतनी महत्वपूर्ण होनी चाहिए कि उसके लिए विदेशी मुद्रा की देनदारी आवश्यक हों। बैंक अधिक से अधिक पचवीस वर्ष तक की अवधि के लिए दीर्घकालीन ऋण देता है और इन पर व्याज की दर काफी ऊँची होती है। सदस्य देशों के चन्दे से एकत्र अपने पूँजी स्टॉक और धारित निधियों के अतिरिक्त, बैंक उन शर्तों से भी धन प्राप्त करता है, जिन्हें वह विश्व के पूँजी बाजारों में जारी करता है। बैंक जो व्याज की दर वसूल करता है उसका उस दर से कुछ सम्बन्ध होता है जो उसे धन जुटाने के लिए शर्त करनी पड़ती है। 1960 के बाद वाली दशक की के मध्य में व्याज की दर (ऋण की अवधि के अनुसार) साठे सौ से सवा छः प्रतिशत थी और इसके साथ एक प्रतिशत कमिशन और 1/4 प्रतिशत प्रशासनिक शुल्क वसूल किया जाता था।

1950 के बाद वाली दशक की शुरु में संयुक्त राष्ट्र विश्व आर्थिक विकास कोष बनाए जाने की मांग पैदा हुई। ऐसा प्रतीत होता है कि दो भिन्न विचारधाराओं के मिलने से यह मांग पैदा हुई। एक तो यह कि संयुक्त राष्ट्र तकनीकी सहायता विस्तारित कार्यक्रम की अपनी परिणामाएँ थी जिसकी हमने



पहले चर्चा की थी। यह अनुभव किया गया था कि इस कार्यक्रम को अपने क्षेत्र का विस्तार करने में सहायता देने के लिए विशेष कोष का होना आवश्यक है। परन्तु अन्तर्राष्ट्रीय वित्तीय संस्थाओं के वर्तमान टाचे में एवं बहुत बड़ा व्यवधान था और आशा की गई थी कि संयुक्त राष्ट्र विशेष आर्थिक विकास कोष इसको दूर करेगा। विश्व बैंक ने राजस्व कमाने वाली ऐसी परियोजनाओं के लिए वित्त प्रबंध किया जिनके पास, अन्ततोषत्वा, अपना खर्च पूरा करने के लिए पर्याप्त साधन हो गए और इसके अन्तर्गत पर व्याज की दर कुछ अधिक हो जाती थी। परन्तु बहुत-सी परियोजनाएँ प्राथमिक शिक्षा के प्रसार या अनुसंधान के मन्थन या लोक-स्वास्थ्य में सुधार से सम्बन्धित होती हैं, जो आर्थिक विकास के लिए आवश्यक है, किन्तु उनसे इतनी आमदनी नहीं होती जिससे निर्यात परिपक्व में उनके निवेश तथा ऊँचे व्याज का खर्च पूरा हो सके। संयुक्त राष्ट्र विशेष आर्थिक विकास कोष द्वारा अपने स्वयं की स्वयं व्यवस्था न कर पाने वाली परियोजनाओं के लिए सहायताप्रदान तथा कम व्याज के बीधकापीन ऋण देकर वित्त प्रबंध किए जाने की आशा थी। इसके अलावा, विकासशील देश चाहते थे कि प्रस्तावित विशेष कोष पर विश्व बैंक के नज़ाय संयुक्त राष्ट्र की आर्थिक तथा सामाजिक परिपक्व और महासभा का नियंत्रण हो। विश्व बैंक तथा इसकी सम्बद्ध संस्थाओं में मतदान की प्रणाली लागू है जिसमें फलस्वरूप उनकी नीतियों के निर्माण पर प्रमुख अराधना देणों का नियंत्रण रहता है। इसके विपरीत, संयुक्त राष्ट्र की महासभा में विकासशील देशों के मतों की संख्या अधिक है और इसलिए, उनका कुछ प्रभाव है।

परन्तु उस रूप में विशेष संयुक्त राष्ट्र आर्थिक विकास कोष की स्थापना करने की माँग का त्याग करना पड़ा क्योंकि बड़े बड़े औद्योगिक देश इस विचार को स्वीकार करने और इसके उत्पन्न होने वाले वित्तीय दायित्वों को पूरा करने के लिए सहमत नहीं थे। विशेष संयुक्त राष्ट्र आर्थिक विकास कोष की स्थापना के नज़ाय इस माँग की आर्थिक प्रतिक्रियास्वरूप सत्तार में दो नवीं संस्थाएँ स्थापित हो गईं। 1959 में विश्व बैंक के शसी बोर्ड ने अन्तर्राष्ट्रीय विकास संधि की स्थापना के प्रस्ताव पर स्वीकृति दे दी। अगले वर्ष विश्व बैंक की सम्बद्ध संस्था के रूप में अन्तर्राष्ट्रीय विकास संधि अभिमुख में आ गया। विश्व बैंक वर्षों से विभिन्न प्रकार की जनोपयोगी सेवाओं के निर्माण के लिए, खास तौर पर विद्युत् उत्पादन तथा परिवहन (मुख्यतः रेलवे) के विकास के लिए धन की व्यवस्था करता आ रहा था। अन्तर्राष्ट्रीय विकास संधि की स्थापना में ऐसी प्राथमिक सामाजिक स्वरूप की सामुदायिक परियोजनाओं, जैसे जल-प्रदाय, सफाई, अस्पतालों तथा स्कूलों के लिए वित्त प्रबंध या अनिश्चित खोन पैदा हो गया, जो 'निष्पक्ष' या विशेष रूप में कम भूम्य पर सेवाएँ उपलब्ध करती हैं और

सामान्यतः हम प्रकार की परियोजनाओं के लिए बैंक से सहायता प्राप्त करना कठिन होता है। अन्तर्राष्ट्रीय विकास सभ के ऋणों का भुगतान बहुत ही लंबे समय में (अर्थात् चालीस वर्षों में) करना होता है और उन पर व्याज की दर खास तौर पर कम होती है। एक और दृष्टिकोण यह है कि अन्तर्राष्ट्रीय विकास सभ की स्थापना से बैंक को एक विशेष कोष उपलब्ध हो गया जिसका वह ऐसे मामलों में उपयोग कर सकता था जहाँ कोई परियोजना आर्थिक रूप से तो उचित प्रतीत होती हो परन्तु अन्य परिस्थितियों के कारण जिसके लिए भुगतान की उदार शर्तों पर ऋण की आवश्यकता हो। जिन देशों के सामने भुगतान सभ की कठिनाइयाँ होती हैं वे वास्तव में अन्तर्राष्ट्रीय विकास सभ से ऋण प्राप्त करने के विरोध रूप से हतबल होते हैं।

1958 में विशेष समुक्त राष्ट्र कोष की स्थापना भी की गई थी जिसके प्रशासन का भार समुक्त राष्ट्र महासभा पर था। विशेष समुक्त राष्ट्र कोष का कार्यक्षेत्र विकसित देशों द्वारा समर्थित विशेष समुक्त राष्ट्र आर्थिक विकास कोष के लिए परिकल्पित कार्यक्रमों से बहुत समुचित था। वास्तव में, विशेष कोष केवल निदेश-पूर्ण योजनाओं अर्थात् विदेश की सम्भावनाओं का सर्वेक्षण तथा सम्भाव्यता अध्ययन तकनीकी शिक्षा, अनुसंधान तथा ऐसे ही अन्य कार्यों पर धन खर्च कर सकता था। बाद में विशेष समुक्त राष्ट्र कोष तथा तकनीकी सहायता विस्तारित कार्यक्रम दोनों को मिलाकर समुक्त राष्ट्र विकास कार्यक्रम की स्थापना कर दी गई। यह कार्यक्रम 1956 में अस्तित्व में आया।

विकासशील देशों के लिए विदेशी पूँजी के प्रमुख स्रोत सरकारी तथा सरकारी स्रोतों की कुछ चर्चा ऊपर की गई है। 1960-65 के दौरान, प्रतिवर्ष जो पूँजी विकसित देशों से भ्रष्ट विकसित देशों को प्राप्त हुई वह औसतन लगभग 10 बिलियन डॉलर थी। इसमें से सरकारी पूँजी का अंश मंटे तौर पर दो तिहाई था। विकासशील देशों की सरकारी वित्तीय संस्थाओं से जो कुछ धनराशि प्राप्त हुई उसमें द्विपक्षीय सहायता का प्रदत्त बहुत अधिक था। प्रतिवर्ष लगभग एक बिलियन डॉलर की व्यवस्था विश्व बैंक तथा अन्तर्राष्ट्रीय विकास सभ ने की। इनके अलावा विभिन्न क्षेत्रीय विकास बैंकों तथा कोयों, जैसे क्षेत्रीय विकास अभिकरण, ने इसी अवधि में प्रति वर्ष औसतन लगभग आधा बिलियन अमरीकी डॉलर के बराबर सहायता उपलब्ध की। विकासशील देश महायता की अधिकांश राशि बहुपक्षीय सहायता के रूप में लेना पसंद करते हैं परन्तु इससे प्रशंसादाता देशों में अशान्ति या उत्साह नहीं रहेगा।

विदेशी सहायता से सम्बन्धित कुछ अन्य समस्याएँ भी हैं जिन पर अब संक्षेप में विचार किया जा सकता है। विकासशील देश हमेशा यही अनुमान लगाने में लगे रहते हैं कि हमने बड़े-बड़े कितनी सहायता मिलेगी, और इस कारण उनकी स्थिति कठिन होती है। चूंकि उनके आर्थिक विकास की योजनाओं के प्रकार तथा स्वरूप का निर्धारण सहायता परिमाण से होता है, इसलिए दीर्घकालीन योजनाएँ बनाना कठिन हो जाता है। यदि

आगे आगे वाले कुछ वर्षों के लिए सहायता की कतिपय राशि निश्चित कर दी जाए तो उन्हें काफी सुविधा हो सकती है।

मान लिया जाए कि किसी देश को लंबे समय तक एक विशेष परिमाण में सहायता मिलती रहेगी। तो प्रश्न यह उठता है कि इस सारी मर्यादाओं में इसके लिए बीच-बीच में कितना अन्तराल रखना उचित होगा? कुछ मीट्रो से तथ्य ऐसे हैं, जिनसे यह संकेत मिलता है कि जहाँ तक सम्भव हो, अधिकांश सहायता प्रारम्भिक अवस्था में एकत्र हो जानी चाहिए। निवेश से आय प्राप्त होती है, जिससे वचन में वृद्धि होती है और पुनः निवेश कर दिया जाता है। यदि कोई देश औद्योगिक 'प्रत्यान' की स्थिति के बारे में गम्भीर है तो उसे ऐसे उपाय अपनाने चाहिए जिनसे वचन की सीमागत दर उत्तरोत्तर बढ़ती हुई औसत दर से अधिक हो जाए और तब वचन की औसत दर ही स्वावलम्बी विकास के लिए पर्याप्त हो जाती है। यदि प्रारम्भिक अवस्था में अपेक्षा-कृत बड़ी मात्रा में विदेशी सहायता प्राप्त करके उसका निवेश कर दिया जाए तो इसके अनिश्चित आय पैदा करने, वचन में काफी वृद्धि करने और इस प्रकार देश को परेन्स वचन के आधार पर अधिक मात्रा में निवेश करने के दृष्टिकोण से और के जाने की सारी प्रक्रिया तेजी से पूरी हो जाएगी। परन्तु इस सम्बन्ध में यह मान लिया जाता है कि प्रारम्भिक अवस्था में निवेश से परिमाण में वृद्धि के साथ पूँजी की सीमागत उत्पादित एक सीमा से आगे अधिक तेजी से कम नहीं होगी। इस बात को और तरह से भी कहा जा सकता है। विकास के प्रारम्भिक चरण में किसी विकासशील देश में विदेशी पूँजी को खपाने की क्षमता बहुत सीमित होने की सम्भावना होती है। यदि किसी अर्थ-व्यवस्था में उसकी खपाने की क्षमता से अधिक विदेशी पूँजी लगा दी जाए तो पूँजी से होने वाली आय तबकी से कम हो जाएगी।

भारत में, यह प्रचलित विकास की समस्या का दूसरा रूप है। प्रत्येक कार की विदेशी पूँजी की किन्हीं विशेष क्षेत्रों में जाने की प्रवृत्ति होती है। उदाहरण के लिए, गैर-सरकारी विदेशी पूँजी का निवेश वायानो तथा प्राकृतिक संपन सम्बन्धी उद्योगों में किया गया है और सरकारी वित्तिय सहायकों का उपयोग सामाजिक तथा आर्थिक ऊपरी पूँजी, जैसे परिवहन और विद्युत् उत्पादन, के लिए किया गया है। इन सभी क्षेत्रों में और निवेश करने से एक विन्दु के बाद आय कम हो जाती है।

इसके प्रत्यक्ष प्रमाण मिलते हैं। कुछ वर्षोंके देखों में बर्धित सरकारी सहायता दिए जाने के कारण ऊपरी पूँजी में काफी वृद्धि हो गई है, परन्तु प्रत्यक्ष रूप में उत्पादक कार्य साय-साय नहीं चले। इसका मतलब यही हो सकता है कि आगे आगे वाले कुछ समय में आर्थिक 'भीतरी टांचा' बनाने के लिए निवेश करना सामाजिक दृष्टिकोण से भी लाभप्रद नहीं होगा।<sup>1</sup> यू. सरकारी विदेशी पूँजी के एक विरोधभास पर पुनः

1 तुलना कीजिए, '(अफ्रीका दक्षिण सहारा में) आर्थिक एवं सामाजिक ऊपरी पूँजी का निर्माण किया गया है जो भाग से नहीं अधिक है जब तक असीमा में लोक-पूँजी के प्रयोग में

विचार कीजिए। अल्प विकसित देशों में वर्तमान निवेश से होने वाली आय औद्योगिक रूप से उन्नत क्षेत्रों में होने वाले लाभ के बराबर हो जाती है। फिर भी इस समय जमरौरी गैर-सरकारी विदेशी पूंजी किसी अल्प विकसित क्षेत्र में जाने के बजाय औद्योगिक रूप से विकसित क्षेत्रों में अधिक सरलता से तथा बड़ी मात्रा में जाती है। आर्थिक रूप से गरीब और राजनीतिक रूप में अधिक अस्थिरता वाले देशों में, जोड़िम से एक प्रकार की सुरक्षा के रूप में, इन दो प्रकार की आयों में अन्तर समझा जाना है। परन्तु, इससे सम्भवतः विरोधामात्र का कोई पूरा स्पष्टीकरण नहीं मिलता। यदि गैर-सरकारी विदेशी पूंजी अधिक बड़ी मात्रा में अल्प विकसित देशों में नहीं जाती, हालांकि वर्तमान निवेश पर काफी मात्रा में मुनाफा प्राप्त होता है, तो इस आर्थिक विचार से यह बात उचित प्रतीत होती है कि चूंकि ऐसे देशों में विदेशी पूंजी कुछ सीमित क्षेत्रों को ही पसंद करती है इसलिए उन क्षेत्रों में निवेश की मात्रा में अधिक वृद्धि करने से सीमान्त आय में देशों से कमी आ जाने की सम्भावना होती है।

कुछ ऐसी बातें होती हैं जिनका अल्प विकसित क्षेत्रों में अभाव होता है और कुछ ऐसी बातें होती हैं जिनमें ये देश केवल स्वयं कर सकते हैं। केवल बड़ी मात्रा में विदेशी पूंजी लगाकर सभी प्रकार की कमियों को दूर नहीं किया जा सकता। किसी देश की 'जगाने की क्षमता' उसकी आत्म-निर्भरता की क्षमता से सीमित हो जाती है।

विदेशी पूंजी से सम्बन्धित एक और तथा अन्तिम समस्या भुगतान की समस्या है। अल्प विकसित देशों में जैसे-जैसे अधिक से अधिक वित्तीय सहायता आती जाती है वैसे-वैसे उस सहायता को छोड़ कर जो एकदम अनुदान या दान का रूप ले लेती है, उसके भुगतान सम्बन्धी दायित्व बढ़ते जाते हैं। जब तक पूंजी प्राप्त करने वाले देश से निर्यात व्यापार की गारंटी मात्रा में तेजी से नहीं बढ़ाया जाता तब तक ऋण के भुगतान का भार बढ़कर हो सकता है। भारत के मामले को ही ले लीजिए। इस समय ससार के जिन देशों की सहायता प्राप्त हो रही है उनमें भारत की जनसंख्या सर्वाधिक है। अन्य देशों की अपेक्षा इसे बहुत अधिक अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक सहायता प्राप्त हुई है, परन्तु यदि प्रति व्यक्ति के आधार पर इस राशि की गिनती की जाए तो यह राशि अप्रत्याशित बहुत थोड़ी बैठती है। इस आधार पर यह सहायता प्राप्त करने वाले देशों में वास्तव में सबसे छोटा बैठता है। इसकी आवश्यकताओं को देखते हुए भी यह राशि अधिक नहीं है। मोटे तौर पर इसने 1951 तथा 1970 के बीच विदेशी सहायता

सुधार करने तथा उद्धारक कार्य, विशेष कर वृद्धि के क्षेत्र के लाभ के लिए धन खर्च करने के तरीके नहीं निकाल लिए आज तब तक हम बड़ी कृष्ण कि इस महाप्राप्ति को जितनी सहायता दी गई है वह अधिक है - निरासदेह, ये सब बातें अपने कुछ वर्षों पर ही ला जाती हैं। आशा की जाती है कि अफ्रीका की स्थिति की क्षमता वही में बढ जाएगी।' (वाई. एम. डी. लिटल तथा जे. एम. विन्फर्ड 'एन्टरप्रेनरशिप एंड', जार्न एनल एण्ड अनलिस सरव, 1965, पृ० 223)।

के मुकाबले अपने निजी साधनों से चार गुना पूँजी का निवेश किया है। आई० एम० डी० लिटल जैसे कुछ सक्षम वालोचकों ने अनुसार, इसकी 'खपाने की क्षमता' दत्तनी थी कि उसे उस राशि से अधिक सहायता मिलनी चाहिए थी जो उसे वास्तव में प्राप्त हुई। फिर भी 1960 के बाद वाली दशाब्दी के मध्य में इसका ऋण सम्बन्धी भुगतान इसके कुल निर्यात व्यापार का 1/5 था, जो कि एक बहुत बड़ा भार है। सहायता से अन्तर्गत व्यापार का विस्तार करने में सहायता मिलनी चाहिए, यह विस्तार सहायता प्राप्त करने वाले देशों के आयात व्यापार में नहीं बल्कि उनके निर्यात व्यापार में भी होना चाहिए। यह सहायता देने वाले देशों तथा सहायता प्राप्त करने वाले देशों दोनों के लिए एक समान हितकर है। सहायता का जमा होना, जिसे विकसित देश चापम प्राप्त करने की आशा नहीं कर सकते और जो अल्प विकसित देशों के व्यापार समुदाय को घुरी तरह से विमाड देती है, न तो देने वाले देश और न ही लेने वाले देश के हित में होता है। इसलिए, दोनों की यह जिम्मेदारी होती है कि वे व्यापार का स्वरूप इस प्रकार वा बनाए जिसमें ऐसी स्थिति न आने पाए।

इस विषय में बिकारासील देश एक तरीके से अपनी जिम्मेदारी को पूरा कर सकते हैं और वह यह है कि वे ज्यादा से ज्यादा व्यापार आपस में करें और इस प्रकार विकसित देशों पर कम निर्भर करें। विकासशील देशों में ससाधनों की पर्याप्त परिपूरक क्षमता होती है जिससे वे आपस में एक-दूसरे के लिए लाभप्रद ढंग से अधिक से अधिक व्यापार कर सकते हैं। वस्तुओं के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के मामले में गरीब देश अमीर देशों पर अत्यधिक निर्भर करते हैं और यह स्थिति बड़े-बड़े देशों तथा 'उपनिवेशों' के बीच के पुराने सम्बन्धों के कारण विरासत में मिली हुई है। पुराने तरीके के इस व्यापार की वित्तीय संस्थाएँ तथा परिवहन और संचार व्यवस्थाएँ भी सहायता देती हैं जो पुराने 'औपनिवेशिक' सम्बन्धों का ही परिणाम है। जिस प्रकार किसी अल्प विकसित देश में सारा व्यापार विकसित क्षेत्र में होता है और अपेक्षाकृत पिछड़े हुए क्षेत्रों के बीच वस्तुओं के विनिमय का परिमाण ससाधनों पर आधारित व्यापार की वस्तुपरक सम्भावनाओं को प्रतिबिम्बित नहीं करता वही बात सारे ससार के सम्बन्ध में भी लागू होती है। अल्प विकसित देश भूमि-जनसंख्या के अनुपातों, अपने औद्योगिक विकास की सीमा और उनमें मिलने वाले विभिन्न प्रकार के कुशल व्यक्तियों तथा ससाधनों की अपेक्षाकृत सम्पन्नता के विचार से एक-दूसरे से भिन्न होते हैं। जब इनमें से कुछ देशों के पास खाद्य तथा अन्य प्राथमिक उत्पाद फलतः हो और अन्य देश अपनी निर्मित वस्तुओं के लिए खरीदार चाहते हो तो व्यापार की दूर स्पष्ट सम्भावनाओं का उपयोग न करने तथा इस प्रयोजन के लिए नवी सहायक संस्थाएँ स्थापित न करने के कोई कारण दिखाई नहीं देते। व्यापार को वस्तुओं तक ही सीमित करने की आवश्यकता नहीं होती बल्कि विकासशील देशों के बीच तकनीकी सहायता की भी एक सम्भव सीमा तक प्रोत्साहन दिया जा सकता है।

यह सब कुछ करने का एक तरीका यह है कि इन देशों में क्षेत्रीय आधार पर व्यापार तथा सहकारिता पानू की जाए। निस्संदेह इस दिशा में शुरुआत पहले ही की जा चुकी है और अब तीनों के तीनों अल्प विकसित महाद्वीपों से उदाहरण देना सम्भव है। लेटिन अमरीकी निर्वाध व्यापार संधि की स्थापना 1960 में की गई थी। 'क्षेत्रीय विकास सहकारिता', जिसने 1964 में ईरान, पाकिस्तान और तुर्की में सम्मेलित कराया, इस प्रकार के एक और विशेष उल्लेखनीय प्रयास का उदाहरण है। इन तीनों देशों ने व्यापार करारों के माध्यम से न केवल निर्वाध व्यापार को बढ़ावा देने वलित उन देशों में परिचयन तथा संचार के साधनों को सुधारने और पारस्परिक गवनीकी सहायता की प्रोत्साहन देने का भी निर्णय किया। एक अन्य उदाहरण के रूप में, 1967 में केम्पा, तंजानिया और युवांडा द्वारा की गई पूर्व अफ्रीकी सहकारिता संधि का उल्लेख किया जा सकता है। यद्यपि क्षेत्रीय सहकारिता वाछनीय है तथापि अन्त-क्षेत्रीय व्यापार का विस्तार भी महत्वपूर्ण है। इस दिशा में पर्याप्त कार्यवाही नहीं की गई है हालाकि शुरुआत कर दी गई है।

उधार की पर्याप्त सुविधाएँ न होने के कारण विकासशील देशों में व्यापार की वृद्धि में रुकावट आती है। हाल के वर्षों में कुछ विकसित देशों द्वारा दिए जाने वाले निर्यात उधार में बहुत ही उल्लेखनीय वृद्धि हो गई है। ऐसे उधार वास्तव में निर्यातकर्ता देश द्वारा आयातकर्ताओं की अनुकूल आधार पर दिए गए मध्यमकालीन ऋण होते हैं। श्रुति विकासशील देशों के लिए एक-दूसरे को एक ही आधार पर निर्यात उधार देना कठिन होना है, इसलिए इसका वास्तविक प्रभाव यह होना है कि इन देशों में व्यापार के प्रयास रुक जाते हैं। इस विषय में क्षेत्रीय विकास बैंकों को एक भूमिका निभानी होती है।

बहरहाल, विकासशील देशों की पूजीयत तथा उपभोक्ता दोनों प्रकार की वस्तु-सी वस्तुओं का विकसित देशों से आयात करना पड़ता है। इसलिए उन्हें इन देशों को अपने निर्यात व्यापार में वृद्धि करने के लिए विशेष प्रयास करने चाहिए। संयुक्त राष्ट्र सत्र के अन्दर 1961 से लगातार इस समस्या को उचित परिप्रेक्ष्य में प्रस्तुत करने और इसका एक सर्वसम्मत हल ढूँढ निकालने के प्रयास किए जा रहे हैं। परंतु इसके परिणाम अभी तक बाल उसाह्वक नहीं हैं। 1961 में राष्ट्रपति कनेडी द्वारा एक प्रस्ताव रखे जाने पर संयुक्त राष्ट्र की महामन्त्रा ने उस वष आरम्भ होने वाली दशाब्दी को संयुक्त राष्ट्र (प्रथम) विकास दशाब्दी का नाम दिया।

इसी के साथ-साथ 'आर्थिक विकास के प्रारंभिक साधन के रूप में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार' नामक एक सकल्य पारित किया गया जिसमें संयुक्त राष्ट्र के महासचिव से अनुरोध किया गया था कि वह व्यापार तथा विकास सम्बन्धी एक अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलन बुलाने की सम्भावनाओं का पता लगाए। इसी वृष्ट्युक्ति में 1964 में संयुक्त राष्ट्र व्यापार तथा विकास सम्मेलन (ब्रुटाड) का आयोजन किया गया

था।<sup>1</sup> अक्टूबर के महासचिव राउल प्रेबिश ने विकास दशाब्दी के पांच प्रतिशत वार्षिक वृद्धि की दर के लक्ष्य को कार्यान्वित करने के लिए अपेक्षित आयात (तथा उधार के लिए भुगतान) के परिणाम में हो रही वृद्धि तथा निर्यात से होने वाली आय में धीमी गति से होने वाली वृद्धि, जिसका संकेत अतीत की प्रवृत्तियों से मिलता है के बीच के अंतर में सन्निहित व्यापार व्यवधान को कम करने की समस्या की ओर ध्यान आकृष्ट करके सम्मेलन के मुख्य उद्देश्य को साधने रखा।

आयात प्रतिस्थापन इस व्यवधान को कम करने का एक सम्भव तरीका है।

— किसी वस्तु का आयात किया जाता है यह इस बात का स्पष्ट द्योतक है कि उस वस्तु के लिए घरेलू बाजार में मांग है। इससे देश में एक नया उद्योग लगान का अवसर मिलता है। यह वास्तव में, द्रुत औद्योगीकरण का एक पुराना तरीका है। एडम स्मिथ के इस कथन पर पहले विचार किया जा चुका है कि कुछ वस्तु निर्यात उद्योग विदेशी भागिज्य से फलस्वरूप स्थापित हुए हैं। परन्तु आयात प्रतिस्थापन की प्रक्रिया को भी बहुत दूर तक खींचा जा सकता है। कुछ मामलों में विदेशी उत्पादक को जो लाभ प्राप्त है वह अस्थायी हो सकता है, और कुछ अन्य मामलों में यह लाभ बहुत अधिक हो सकता है। हो सकता है कि घरेलू बाजार में आयातित वस्तु के लिए इतनी मांग न हो जिसके आधार पर देश में ही उसका कम खर्च पर उत्पादन किया जा सकता हो। फलतः पुराने का लिए मांग प्राप इतनी नहीं होती कि देश में ही उनका उत्पादन शुरू कर दिया जाए। किसी आयातित वस्तु के उत्पादन के लिए कोई नया उद्योग स्थापित करने के परिणामस्वरूप भी और अधिक आयात करने की मांग बढ़ सकती है। इस प्रकार हो सकता है कि आयात प्रतिस्थापन सफल न हो या यह आर्थिक रूप से केवल एक सीमा तक उचित हो। आयात प्रतिस्थापन का साथ साथ निर्यात में वृद्धि भी जानी चाहिए।

अल्प विकसित देश चाहते हैं कि उनकी वस्तुएँ निर्यात रूप से विकसित देशों के बाजारों में पहुँच जाएँ। इसके साथ ही, वे अपने निजी उद्योगों को संरक्षित रखन का अधिकार भी अपने पास रखना चाहते हैं। यह बात अनुचित प्रतीत हो सकती है परन्तु व्यापार सम्बन्धी नीतियाँ विकास की विभिन्न प्रावस्थाओं पर आर्थिक वृद्धि की विभिन्न आवश्यकताओं से सम्बन्धित होनी चाहिए। विकासशील तथा विकसित अल्प-व्यवस्थाओं के बीच नीतियों की औपचारिक समानता की आशा करना उनकी आर्थिक दशाओं में विद्यमान गहरा अंतर की उपेक्षा करना होगा। यह खरोप की बात है कि अन्तर्राष्ट्रीय समस्याओं ने अब इस बात को मान लिया है। मुक्त दर तथा व्यापार सम्बन्धी सहाय्य कण्ट (गैट) ने भी जो मुक्त सम्बन्धी अवरोध को दम करने में दिलचस्पी रखता है, 1964 में इस सिद्धान्त को स्वीकार किया कि आर्थिक

1 अक्टूबर की स्थापना उसी वर्ष संयुक्त राष्ट्र महासभा के स्थायी अंग के रूप में की गई थी।

रूप से उन्नत देशों को कम विकसित देशों से यह आशा नहीं करनी चाहिए कि वे भी उन्हीं की तरह शुल्क दर तथा व्यापार के मार्ग के अन्य अवरोधों को कम करने के नवनों को पूरा करें। परन्तु, वास्तविकता यह है कि कम विकसित देशों को अब भी अधिक विकसित देशों के साथ व्यापार के मार्ग में आने वाले बहुत-से अवरोधों का मुकाबला करना पड़ता है। अधिकांश प्राथमिक उत्पाद, जिनका अन्य उत्पादों के लिए कच्चे माल के रूप में प्रयोग किया जाता है, अब विकसित देशों में जाते हैं तब उन पर शुल्क नहीं लगाया जाता या बहुत कम शुल्क लगाया जाता है, परन्तु बहुत-से मामलों में निर्मित उत्पादों पर शुल्क बहुत अधिक होता है। इस बात की ओर ध्यान दिया जाना चाहिए कि इन सभी मामलों में विकसित देशों में वस्तु-निर्माण उद्योगों को जो प्रभावी संरक्षण प्राप्त होता है वह उस संरक्षण से प्रायः बहुत अधिक होता है जो उस स्थिति में मिलता यदि कच्चे माल और उसके अनुरूप तैयार माल पर भी एक समान आयात शुल्क लगाया गया होता। विकसित देश विकासशील अर्थ-व्यवस्थाओं को अपने व्यापार का विस्तार करने में उनकी मदद करने की अपेक्षा उन्हें 'सहायता' देने को अधिक तैयार रहते हैं। फिर भी, व्यापार का विस्तार भी उतना ही महत्वपूर्ण है जितनी कि सहायता।

यह प्रश्न सहायता बनाम व्यापार का नहीं होना चाहिए वरन् सहायता कार्यक्रमों की आयोजन या व्यापार तथा विकास के बीच उचित समन्वय स्थापित करने के दृष्टिकोण से करनी चाहिए। सरकारी सहायता के परम्परागत स्वरूप की, इस दृष्टिकोण से सीमांका करना सम्भव है। किमोशी कोजिमा ने कुछ समय पहले निर्देश दिया था कि हारु के वर्षों में ऐसी अर्थ-व्यवस्थाओं द्वारा, जो केन्द्रीय रूप से निर्मोजित नहीं हैं जो भी सरकारी सहायता दी गई है वह प्रायः सारी की सारी 'या तो मानवतावादी सहायता थी या सरचनात्मक सहायता थी और इससे एक असंतुलन पैदा हो गया था जिसे अब आम तौर से नियति के लिए उपयुक्त उपभोक्ता वस्तुओं के क्षेत्र में अधिक प्रत्यक्ष उत्पादक सहायता देकर दूर करने की आवश्यकता है।' अब तक जो देश अल्प विकसित थे उनका औद्योगीकरण हो जाने पर विश्व अर्थ-व्यवस्था में आने का पुनर्गठन करना उचित ही है। औद्योगिक रूप से उन्नत देशों की सरकारों ने अल्प विकसित देशों से आयात पर कई प्रकार की पाबंदियाँ लगा दी हैं। इसके पीछे आशय प्रायः कुछ पुराने उद्योगों के हितों की रक्षा करने का होता है। हो सकता है कि इसमें वस्त्व-निर्माता प्रत्यक्ष रूप से खतरा महसूस करे या दुरुदर से चीनी लगाने वाले गन्ने से बनने वाली चीनी के कारण अप्रत्यक्ष रूप से खतरा महसूस करे। जैसे राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था में होता है उसी प्रकार विश्व भी अर्थ-व्यवस्था में इसका दीर्घकालीन उपचार यह है कि सर्वप्रथम सरचनात्मक

1. किमोशी कोजिमा का लेख 'ए प्रोब्लम फॉर इन्टेल्लिजेंट एंड', 'द टेन्सिफिंग इन्फ्लेमेट', इन्स्टीट्यूट ऑफ एशियन इकोनॉमिक रिसर्च, टोक्यो, दिसम्बर, 1964



परिवर्तन की आवश्यकता को स्वीकार किया जाए और तब व्यावसायिक गुन प्रशिक्षण के उपयुक्त कार्यक्रम तथा अन्य आवश्यक उपायों के द्वारा श्रम तथा पूँजी को रोजगार के नये क्षेत्रों में लगाने की सुविधा प्रदान की जाए। विकासशील देशों में मरक्षणवादी नीति सदैव उचित हो ऐसी बात नहीं है। परन्तु प्रायः यह उचित होती है। यह सरचनात्मक परिवर्तन तथा मसाधनों के वाछनीय क्षेत्र में पुनर्गठन का एक साधन है। औद्योगिक रूप से उन्नत देशों में सरक्षण की नीति का अनुसरण सरचनात्मक परिवर्तन को टालने के लिए किया जाता है। ऐसी नीति को उचित सिद्ध करना और भी कठिन होना है क्योंकि आर्थिक रूप से विवर्णित देश परिवर्तन को स्वीकार देने के लिए भी अधिक अच्छी स्थिति में होते हैं। हमें समूची विश्व अर्थ-व्यवस्था पर और इसके विकास की अगली प्रावस्था के लिए उपयुक्त सरचनात्मक पुनर्गठन करने वाले एक अत्यधिक समक्ष साधन के रूप में अन्तर्राष्ट्रीय सहायता पर विचार करना होगा।

अब हम मुख्य निष्कर्षों की संक्षेप में चर्चा करेंगे। अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार, 'वर्धमान बाजार की विपरीत' की व्यवस्था करने, कई और अन्य विकसित देशों के घरेलू बाजार की परिस्थितियों को तोड़ कर बाहर निकलने का एक अल्पिशास्त्री साधन सिद्ध होता है। परन्तु देर-समेर घरेलू बाजार के विस्तार की आवश्यकता को पूरा किया जाना चाहिए और इस काम को जितनी जल्दी किया जाएगा उतना ही अच्छा है। यदि वा तथा उद्योग की सहायन शाखाओं का साथ साथ विकास करके ऐसा किया जा सकता है। घरेलू बाजार का विकास करने के बदले अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर अथवा विदेशी बाजारों पर निर्भर करना गल्पी है।

विदेशी पूँजी अनेक गैर-सरकारी तथा सरकारी स्रोतों से प्राप्त की जा सकती है। विभिन्न प्रकार की इन पूँजियों को परस्पर पूषक नहीं समझना चाहिए। प्रत्यक्ष के अपने उपयोग तथा परिमीमाएँ हैं और विदेशी पूँजी के कई स्रोतों और कई प्रकार की विदेशी पूँजी का मिला-जुला रूप प्रायः ठीक रहता है। इसके अलावा, इन्हें पूँजी प्राप्ति करने के तरीके ही नहीं समझना चाहिए बल्कि जब कुशलताओं तथा उद्यमशीलता की योग्यताओं की जो विदेशी पूँजी के कारण सम्भव होती हैं, प्रह्व करने के अमरों की ओर विशेष ध्यान दिया जाना चाहिए। यद्यपि आर्थिक सहायता विकास की किसी प्रावस्था में उपयोगी सिद्ध हो सकती है तथापि इसे अस्थायी अवलम्ब के रूप में समझा जाना चाहिए। वह सहायता अत्यधिक उपयोगी होती है जो प्राप्त करने वाले देश को उच्च सहायता का निकट भविष्य में त्याग करने में मदद करती है। राष्ट्रों के बीच के सामान्य सम्बन्धों का आधार सहायता न होकर व्यापार होना चाहिए।

आर्थिक विकास के साथ अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के स्वरूप में भी परिवर्तन होते जाते हैं। इन परिवर्तनों के सम्बन्ध में प्रत्येक देश तथा प्रत्येक घटु के व्यापार के उच्च

के सदर्थ में विवेचन किया जा सकता है। कुछ पुराने बड़े देश अब भूतपूर्व उपनिवेशों के साथ उतना व्यापार नहीं करते जितना कि पहले किया करते थे। अन्य विकसित देशों ने, जैसे जर्मनी और जापान ने, कम विकसित देशों के साथ अपने व्यापार में वृद्धि कर ली है। परन्तु विकासशील देशों के बीच व्यापार का पर्याप्त रूप से विस्तार नहीं हुआ है। कम विकसित देशों के कुल निर्यात व्यापार में से 1960 में 76 प्रतिशत और 1968 में लगभग 77 प्रतिशत व्यापार विकसित देशों के साथ हुआ।<sup>1</sup> स्पष्टतः विकासशील देशों के बीच आपस में अधिक व्यापार होने की गुंजाइश है। 1960 के बाद वाली दशकों के अनुभव से यह भी पता चलता है कि विकासशील देशों की कृषि वस्तुओं के निर्यात से होने वाली कुल आय में किसी खास वृद्धि की आशा नहीं की जा सकती। इससे विपरीत निमित्त वस्तुओं के निर्यात के बढ़ने की बहुत गुंजाइश है। इस दिशा में व्यापार के कानूनों में परिवर्तन आवश्यक है और राष्ट्रीय नीतियों में इस प्रकार समीक्षण किया जाना चाहिए जिससे ऐसे परिवर्तन लावे में सहायता मिले कि बाधाएँ हटायी जा सकें। जैसा कि आर्थिक सहकारिता विकास समूहों के एक प्रकाशन में ठीक ही निर्देश दिया गया है, 'कम विकसित देशों से वैचारिक खाद्य पदार्थों तथा निमित्त वस्तुओं का निर्यात उनकी पूरी क्षमता के साथ तभी हो सकता है जब उन समुल्लेख्य तथा अशुल्लेख्य व्यापार अवरोधों को कम कर दिया जाए जो औद्योगिक देशों द्वारा उनके उत्पादों पर इस समय लगाए गए हैं।'<sup>2</sup>

इसी खाँके के अन्तर्गत अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के स्वरूप को पुनः निर्धारित करने के लिए मार्गदर्शी सिद्धान्त बनाए जाने चाहिए। विकासशील देशों के पास श्रमिकों की सख्या काफी होती है। इसके अलावा, वर्तमान औद्योगिक रूप से उन्नत देशों में इनकी सख्या में पिछली शताब्दी की तुलना में अधिक तेजी से वृद्धि हो रही है। अन्य विकसित देशों में कृषि पर से अतिरिक्त भ्रम का बोझ कम करने के लिए औद्योगीकरण जरूरी है। विकास सम्बन्धी आयोजना में इन बातों को सभी स्तरों पर ध्यान में रखना होगा। उत्पादकों के जायज अधिकारों और उत्पादन की तकनीकों के बदल को, श्रमिकों की अतिरिक्त उपलब्धि और औद्योगिक रूप से पिछड़े हुए शक्तों में इनकी सख्या में हुए वृद्धि के अनुकूल समन्वोजित करना होगा। विकसित

1. तुलना की लिए पिछले तीन दशकों (1967-69) में कम विकसित देशों के निर्यात व्यापार के भौगोलिक विवरण में कोई भी परिवर्तन नहीं हुआ, तीन दोस्तार्थ व्यापार विकसित देशों के साथ 1/5 अन्य कम विकसित देशों के साथ और लग 5 प्रतिशत साम्यवादी देशों के साथ हुआ। (डेवेलपमेंट अमिस्टि 1970 रिव्यू, गैरशोध आर्थिक सहकारिता समूह, पृ० 111)।

2. उपपुस्तक, पृ० 111। कृषि वस्तुओं के निर्यात से होने वाली आय में काफी वृद्धि क्यों नहीं होती, इन कारणों के बारे में चर्चा की जा चुकी है। जमीन देशों में खाद्य के लिए मांग की भयानक मांगेयता आधुनिक तकनीकों की नवीन प्रक्रियाओं की कच्चे माल के प्रति उदासीनता, विकसित देशों की प्रतिप्रेक्षा और विकासशील देशों के परेड उत्पादों में वृद्धि, ये कुछ एसी महत्वपूर्ण बातें हैं जिनसे यह निष्कर्ष निकलता है।

तथा विकासशील देशों के बीच व्यापार को भी इन तथ्यों के प्रकाश में पुनर्गठित करने की आवश्यकता है। यद्यपि विकासशील देशों को औद्योगिक उत्पादों का अधिक निर्यात करना पड़ेगा तथापि उन्हें उत्पादन के उन क्षेत्रों में सुविधाजनक स्थिति प्राप्त होगी, जिनमें वे बड़ी संख्या में उपलब्ध अपेक्षाकृत सस्ते श्रमिकों का प्रभावी ढंग से उपयोग कर सकते हैं। व्यापार के इस नये ढांचे के आविर्भाव से सहायता देना अन्तर्राष्ट्रीय सहकारिता का लक्ष्य होना चाहिए।

## आर्थिक विकास में सरकार का योगदान

एहम स्मिथ ने तीन बहुत ही महत्वपूर्ण वस्तुएँ सरकार के जिम्मे लगाए थे। उसने सरकार के वस्तुओं का जो स्पष्टीकरण किया उसमें अब कुछ संशोधन की जरूरत है। परंतु स्मिथ ने अपने विचार इस प्रकार की भाषा में रखे हैं कि उनका पुनर्निवचन करना सरल है। वास्तव में उसका विवेचन जितना उसका अधिकारों का आलोचक स्वीकार करने को तयार है उससे कहीं अधिक पर्याप्त है और आज भी इसके आधार पर बहुत आसानी से विचार विमर्श किया जा सकता है। यह आर्थिक विकास के विद्यार्थी के लिए खास तौर पर उपयोगी है क्योंकि स्मिथ के अनुसार प्रभुत्वसम्पन्न राज्य के वस्तुओं से आर्थिक विकास की कतिपय परिस्थितियाँ का सही सही सचन मिलता है।

एहम स्मिथ के अनुसार सरकार का पहला कर्तव्य समाज की अन्य स्वतंत्र समाजों की तरफ से हिंसा तथा आक्रमण से रक्षा करना है। कई बार हम यह भूल जाते हैं कि आर्थिक विकास के लिए यह कितना आवश्यक है। सदाहवा जताइयाँ में विभिन्न दिशाओं से आक्रमण करने वाली सेनाओं ने जमनी को तहम गहस कर डाला था। तात वर्षीय युद्ध के परिणामस्वरूप उस देश को जो धन लगा उसका वजन नहीं किया जा सकता। उससे पहले वह योरप के आर्थिक विकास में अग्रणी था। उसका नाम उसके पश्चिमी पड़ोसियों ने उसे बहुत पीछे छाड़ दिया। 17वीं सदी तक वह योरप की प्रमुख विकासशील अर्थ व्यवस्थाओं में से एक अपना स्थान बनाने के योग्य नहीं हो सका। परंतु हमें इतिहास में इतना पीछे जाने की जरूरत नहीं। चीन इसका एक अधिक समसामयिक उदाहरण है। 1842 में हुई नान्किंग संधि की शर्तों के अनुसार चीन ने हांगकांग ब्रिटेन को दे दिया। उसकी कमजोरी को देखकर अन्य योरपीय देशों के मुँह में भी पानी आ गया। उस अवस्था के अंत में बड़ी ताकतों के बीच चीन सरकार से जिसमें प्रतिरोध करने की ताकत नहीं थी रियायत प्राप्त करने की होड़ खी लगी गई। इसमें भी देश के भीतर अनंतोष तथा अस्थिरता की स्थिति उत्पन्न हो गई। बीसवीं सदी में चीन गन्धुद्ध में छिन्न भिन्न हो गया। उसने जापान के बहुत बड़े आक्रमण को भी पला। 1949 के पश्चात् साम्यवादी सरकार ने चीन में जो कुछ किया उससे बड़ा पहली बार और काफी दूर तक

राजनैतिक स्थिरता आ गई, इसके साथ ही आंतरिक अव्यवस्था तथा विदेशी आक्रमण से देश की रक्षा करने की शक्ति भी पैदा हुई। इसके बिना आर्थिक उन्नति की आशा नहीं की जा सकती थी। स्थिरता के आने पर द्रुत गति से विकास करना सम्भव हो गया। जो व्यक्ति इतिहास को जानता है वह आर्थिक विकास के लिए एडम स्मिथ के 'प्रभुत्वसम्पन्न राज्य के प्रथम कर्तव्य' के विचार के महत्त्व को कम नहीं करेगा।

राज्य का दूसरा कर्तव्य 'व्यापार का सम्यक् प्रशासन' है। यह सुविदित है कि व्यापार तथा वाणिज्य न्याय की व्यवस्था में आमूल परिवर्तन आ रहे हैं और इनके कारण वास्तव में इस प्रकार का परिवर्तन आवश्यक हो जाता है। छोटे द्वीप समुदायों का अवस्थित रूप से तथा दूर देशों के साथ व्यापार बहुत कम होने के कारण उनके विवाद स्थानीय रीति तथा परिपाटी के अनुसार हल हो जाते हैं। परन्तु, स्थानीय रीति एवं परिपाटी में एकलपता नहीं होती। ये रीतियाँ या परिपाटियाँ परम्परा के अनुरूप होती हैं, जो विभिन्न कबीलों तथा समुदायों में भिन्न भिन्न होती हैं और उसके पीछे कोई सार्वभौमिक तर्क नहीं होता। व्यापार तथा वाणिज्य का विकास विभिन्न कबीलों तथा समुदायों के लोगों में मेल-मिलाप पैदा करता है। इससे 'नैतिक कानून' के अनुसार विवादों को निपटाने की जरूरत पैदा होती है। अतः आर्थिक विकास अर्थात् बाजारों के विस्तार और 'व्यापार के सम्यक् प्रशासन' के बीच एक महत्वपूर्ण सम्बन्ध है।

उपभोग के विपरीत निवेश में प्रविष्टि में लाभ की आशा रखकर मसाधनों का उपयोग किया जाता है। यदि आशा का कोई आधार न होता तो बचत करके उसका निवेश करना मूर्खता होती। जिस समाज में वसुधैव कुटुम्बकम् की भावना व्याप्त होती है उसमें आर्थिक दूरदर्शिता का कोई संकेत नहीं मिलता। विदेशी आक्रमण से रक्षा और विधि के अनुसार शासन से एक ऐसा वातावरण उत्पन्न होता है जिसमें प्रत्याशित परिणामों को सामने रखकर निवेश कार्य किए जा सकते हैं। एडम स्मिथ के अमर्त्य में, खास तौर पर विश्व के कुछ भागों में, निजी सम्पत्ति के प्रति प्रवर्तमान रवैये में कुछ परिवर्तन हो गए हैं। स्वामित्व के सम्बन्ध में परम्परागत अवधारणा अपर्याप्त है और इस विषय में बाद में कुछ और चर्चा की जाएगी।<sup>1</sup> परन्तु 'व्यापार के सम्यक् प्रशासन' के अनुसार मूलभूत प्रश्न यह नहीं है कि किसी समाज के सम्बन्ध में स्वामित्व का अधिकार किसी व्यक्ति या किसी वर्ग या राज्य को होना चाहिए, बल्कि प्रश्न यह है कि ऐसे सभी अधिकारों की परिभाषा बिलकुल स्पष्ट होनी चाहिए। समाजवाद को स्वयं ही कानून में बसा होना चाहिए और कानून के उल्लंघन को

1 इस सम्बन्ध में देखिए, दृष्ट लेखक की रचना 'कोलोनियलिज्म, डेमोक्रेसी एंड इन्स्ट्रुक्शनल डेवेलपमेंट' में सोवियत इत इकनाविक ट्रांजीशन एंड द कन्सेप्ट ऑफ प्रापर्टी' नामक अध्याय (न्यू एन एंड अथॉरिटी, न्यूयॉर्क, 1962)।

राकने के लिए एक तंत्र होना चाहिए।

सरकार के तीसरे बतव्य का प्रतिपादन करते हुए एडम स्मिथ ने अपने शब्दों को इतनी सावधानी से चुना है कि उसे सविस्तार उद्धृत करना समीचीन होगा

प्रभुत्व सम्पन्न राज्य या राष्ट्रमण्डल का तीसरा तथा अंतिम कर्तव्य ऐसा लोक सस्थाओं तथा ऐसे लोक निर्माण कार्यों की स्थापना तथा देखरेख करना होता है जो भले ही समूचे समाज के लिए अत्यधिक लाभकर हों परन्तु उनका स्वरूप ऐसा होता है कि उनका मुनाफा किसी एक व्यक्ति या कुछ व्यक्तियों द्वारा किए गए व्यय का भुगतान करने के लिए भी पर्याप्त नहीं होता और इसलिए किसी एक व्यक्ति या कुछ व्यक्तियों से उनकी स्थापना या देखरेख की भाषा नहीं की जा सकती। इस कर्तव्य के पालन के लिए समाज का विभिन्न समयों पर भिन्न भिन्न माता में खर्च करना पड़ता है।<sup>1</sup>

इस प्रकार लोक सस्थाओं तथा लोक निर्माण कार्यों के सम्बन्ध में सरकार के कर्तव्य का ध्यान जान-बूझकर बहुत ही लचके शब्दों में किया गया है ताकि आर्थिक विकास की विभिन्न प्रावस्थाओं में भिन्न भिन्न आवश्यकताओं तथा परिस्थितियों के अनुसार समायोजन की गुंजाइश बनी रहे। एडम स्मिथ के समय के बाद से इस कर्तव्य के यथाथ स्वरूप में काफी परिवर्तन तथा विस्तार हो गया है।

स्मिथ के समय की तुलना में आज विकासशील देश की सरकार से भीतरी हाथे या ऊपरी पूँजी की व्यवस्था करने की अधिक अपेक्षा की जाती है जिसमें उत्पादन के किसी एक क्षेत्र को ही अवलम्ब नहीं मिलता बल्कि ऐसे अनेक क्षेत्रों को सहारा मिलता है। कई बार सामाजिक तथा आर्थिक ऊपरी पूँजी के बीच भेद किया जाता है। शिक्षा अनुसंधान और लोक स्वास्थ्य सेवाएँ सामाजिक ऊपरी पूँजी के उदाहरण हैं तथा सड़क रेल और बड़े बड़े विद्युत शक्ति प्रतिष्ठान आर्थिक ऊपरी पूँजी के उदाहरण हैं। परन्तु यह भेद सम्भवतः अधिक उपयोगी नहीं है क्योंकि समस्त ऊपरी पूँजी कास्त्व में विस्तार तथा महत्व के बिचार से सामाजिक तथा आर्थिक दोनों ही होती है। इसलिए सभी प्रकार की ऊपरी पूँजी का निर्देश करने के लिए सामाजिक ऊपरी पूँजी पद का प्रयोग किया जा सकता है। विभिन्न देशों के विकास कार्यक्रमों को देखने से पता चलता है कि इस प्रकार की पूँजी में प्रमुख काया के सम्बन्ध में विकासशील देशों में मोटे तौर पर एक प्रकार की सहपति पाई जाती है। नाइजीरियाई विकास कार्यक्रम 1962-68 के अन्तर्गत निम्नलिखित कार्य एकमात्र समीय सरकार की (जिसमें प्रादेशिक सरकार सम्मिलित नहीं है) जिम्मेदारी में राष्ट्रव्यापी महत्व के संचार साधनों का विकास दूर संचार प्रमुख बड़ी सड़क रेल

बन्दरगाह तथा हवाई अड्डे आदि, विद्युत्-शक्ति का विस्तार, उच्च शिक्षा के कतिपय प्रमुख पट्टे, विसर्ग हावटरी शिक्षा सम्मिलित है, प्राथमिक उत्पादन तथा खनिज विज्ञान के क्षेत्रों में विद्युत् अनुसंधान कार्य, और प्रभुत्वसम्पन्न राज्य के लिए उपयुक्त वित्तीय संस्थाएँ स्थापित करना और इन संस्थाओं में विश्वास बनाए रखना। इससे प्रभुत्वसम्पन्न राज्य के तीसरे कर्तव्य के सम्बन्ध में एक स्पष्ट की अवधारणा के वास्तविक स्वरूप का भली भाँति परिचय मिल जाता है जो बीसवीं शताब्दी के मध्य में विकासशील देशों में विद्यमान दशाओं के अनुरूप निर्धारित किया गया था।

इन क्षेत्रों में पूँजी निवेश सरकार का विशेष उत्तरदायित्व समझा जाता है क्योंकि, भले ही वे 'समूचे समाज के लिए अल्पविक्रि लाभकर हो, परन्तु उनका मुनाफा किसी एक व्यक्ति द्वारा किए गए व्यय का भुगतान करने के लिए भी पर्याप्त नहीं होता।' यह हम प्रकार के निवेश की कुछ प्रमुख विशेषताओं का परिणाम है। पहली बात तो यह है कि इसके परिणाम सामने आने में बहुत समय लगता है। दूसरे शब्दों में, निवेश करने के समय और अन्तिम परिणाम प्राप्त होने के समय के बीच तक लंबा अन्तराल होता है। गैर-सरकारी निवेशकर्ता ऐसे क्षेत्रों में निवेश करते हैं जिनसे तुरन्त लाभ प्राप्त होने की आशा हो। दूसरे, सामाजिक ऊपरी पूँजी के लिए सामान्यतः एकमुश्त निवेश की आवश्यकता होती है। इसे आसानी से छोटे भागों में विभाजित नहीं किया जा सकता। यदि, उदाहरण के लिए, एक किनारे से दूसरे किनारे तक या दो प्रमुख स्थानों के बीच रेलवे लाइन बिछानी हो तो उसके लिए अपेक्षाकृत मोटे से समय में ही बड़ी मात्रा में निवेश करना पड़ेगा। दत्त कार्य को थोड़ा-थोड़ा करके बहुत लंबे समय में करने का विचार भी आ सकता है परन्तु हम कार्य को इस प्रकार करना समाज के अधिक हित में नहीं हो सकता। अन्ततः, हम प्रकार के निवेश को उस तरीके से चुकता नहीं किया जा सकता जिस प्रकार किसी वस्तु को बाजार में उस मूल्य पर बेच कर दिया जाता है जो लागत को पूरा कर लेता है, यद्यपि, जब समाज को इससे होने वाले कुछ प्रत्यक्ष लाभों का उचित रूप में हिसाब लगाया जाए तब, इसमें 'खर्च' से भी अधिक भुगतान हो जाता है।' एजिया तथा दूर पूर्व के लिए आर्थिक आयोग (इकाफे) के एक प्रकाशन में इस स्थिति का सारांश निम्नलिखित शब्दों में दिया गया है

विकासशील देशों में गैर-सरकारी उद्यमकर्ता ऐसे निवेश (स्मूल बालू संरचना, विशेषतः परिवहन तथा विद्युत् के लिए निवेश) के प्रति आकृष्ट नहीं होते, क्योंकि इससे लाभ कम मिलती है और इसके लिए जितनी पूँजी की आवश्यकता होती है वह उनकी क्षमता से बाहर होती है... चूँकि सीमान्त सामाजिक लाभ सीमान्त निजी लाभों से बहुत अधिक होते हैं इसलिए हम क्षेत्र के

सभी देशों की विकास योजनाओं में सरकारी निवेश प्रायः बहुत अधिक होता है।<sup>1</sup>

अब हम इस बात को समझ सकते हैं कि इन रामम लोक-निर्माण कार्यों की परिभाषा का विस्तार एडम स्मिथ के विवेचन की तुलना में अधिक क्यों है। बाह्य संरचना के सम्बन्ध में निवेश अब पहले की अपेक्षा कहीं अधिक होता है। परिवहन व्यवस्था में क्रांति तथा दूधे पैमाने पर विद्युत् शक्ति के उपयोग ने बहुत अन्तर पैदा कर दिया है। औद्योगीकरण के क्षेत्र में बिसब से कदम रखने वालों को बहुत अधिक उत्तवली है और इसलिए, अपेक्षाकृत छोटे-से समय में वही मात्रा में और अधिक निवेश करने की आवश्यकता होती है। सगर के विभिन्न देशों के बीच टेक्नालाजी सम्बन्धी व्यवधान एडम स्मिथ के जमाने की तुलना में अब बहुत अधिक बढ़ गया है और अधिकांश आधुनिक टेक्नालाजी पूँजी-प्रधान है।

परिणामतः, आर्थिक विकास के प्रवर्तक के नाते सरकार को सामाजिक अमरी पूँजी की व्यवस्था करने में ही नहीं बल्कि प्रत्यक्ष रूप से उत्पादक गतिविधियों का पथ प्रशस्त करने या उनमें सहायता देने के लिए भी एक बड़ी भूमिका निभानी होती है। प्रारम्भिक मेइजी काल में जापान सरकार की भूमिका में यह बात स्पष्ट हो जाती है। सरकार ने छोटे-से समय में देश में राष्ट्रीय रेल व्यवस्था का प्रवर्धन और जहाजी कारखानों तथा टेलीग्राफ लाइनों का निर्माण ही नहीं किया बल्कि इनमें उद्योग तथा धन के क्षेत्र में भी उत्थमकर्ता के रूप में योगदान किया। इसने विदेशी साज-सामान और विशेषज्ञ भगाए और रेलम को अटरेने तथा रई की कनाई का काम मशीनों पर करना शुरू किया। इसने कागज, सीमेंट और काच के निर्माण के लिए आधुनिक कारखाने लगाए। यह इस प्रकार के कार्य हैं जो सरकार के कर्तव्यों के बारे में रुढ़िगत अवधारणा से बिल्कुल हट कर हैं। यह दिलचस्पी की बात है कि 1882 के पश्चात् राज्य की अधिकांश औद्योगिक सम्पत्ति उन फौजगो पर बेच दी गई थी जो गैर-सरकारी उत्थमकर्ताओं के अधिक अनुकूल बैठती थी। इससे पता चलता है कि जापान सरकार ने औद्योगिक गतिविधियों में इसलिए हिस्सा नहीं लिया कि यह गैर-सरकारी उत्थमकर्ताओं के विरुद्ध भी बल्कि इसलिए कि उसने महसूस किया कि औद्योगीकरण की प्रक्रिया को पचासम्मान जल्दी पूरा करने के लिए ऐसा करना आवश्यक है।

विकासशील देश की सरकार से आशा की जाती है कि वह कई अन्य तरीकों से औद्योगिक उत्थमकर्ताओं की सहायता करे। उदाहरण के लिए, पूँजी प्राप्त कराने के प्रश्न को ले लीजिए। कोई मुस्थापित उद्योग अव्यतिरिक्त मुनाफो में से अधिक निवेश

1 'ए डिजिट ऑफ़ डवलपमेंट प्लानिंग एण्ड इन्फोर्मेशन', 'एकनामिक डेवेलपिंग फार एशिया एण्ड द पार ईस्ट', सपुन राष्ट्र दिमम्बर, 1961



के लिए बित्त प्रबंध कर सकता है। परंतु कोई नया उद्योग अपने निजी स्रोतों में ऐसा नहीं कर सकता। जहां अधिक मात्रा में पूंजी अपेक्षित हो वहां वह गम्भीर समस्या हो सकती है। विकासशील देशों में उद्यमकर्ताओं के लिए आज यह उस समय से भी अधिक गम्भीर समस्या है जबकि पश्चिम में पहले-पहल औद्योगिक क्रांति शुरू हुई थी। इस दशा में सरकार प्रायः उधार या पूंजी के समरपूरकर्ता के रूप में आये आ जाती है। ऐसा करते हुए वह एन नही वरन् अनेक तरीकों से मदद करती है। वह आवश्यक धन ही नहीं जुटाती बल्कि इस कारण कि वह किसी उद्यम को मृदु देने या उसके शेयर खरीदने को तैयार है, उस उद्यम में सार्वजनिक निवेश पैदा करने में भी मदद करती है और इस तरह इसके लिए बाजार में अधिक धन जुटाना आसान बना देती है। निम्नान्वेष्ट, सरकार के पास धन जुटाने के कई साधन होते हैं। यदि सरकार को करोड़ों से होने वाली आय, सरकारी निवेश को छोड़कर उसके व्यय से अधिक हो तो यह अन्तर सरकार की आन्तरिक बचत कहलाएगी। सरकार बांध भी बेच सकती है। ढूँढ़ मोट जारी करके पैसे की अर्थ-व्यवस्था भी करी जा सकती है। इन उपायों का निजी बचत पर प्रभाव बड़ा जटिल होता है और उसका यहां विश्लेषण नहीं किया जा सकता। परंतु सरकारी बचत निजी बचत की अपेक्षा अधिक केन्द्रीकृत होती है और इसलिए, धुने हुए उद्यमों या विकास परियोजनाओं के लिए बड़ी मात्रा में उधार या पूंजी का आवंटन करने के लिए उसका आसानी से उपयोग किया जा सकता है।

हाल के वर्षों में विकासशील देशों में विशेष प्रकार की वित्तीय सहाय्य संचालित हो गई है जिनका काम सरकारी धन की निवेश के पाँछव श्रृंखला में लगाना है। कुछ मामलों में तो ये सहाय्य सरकार के स्वामित्व में ही नहीं होती बल्कि उनके कर्तव्यों की कल्पना इस प्रकार की गई है कि वे वास्तव में आर्थिक विकास के लिए राष्ट्रीय आयोजना का साधन बन गई है। पिछले का विकास निगम 1939 में स्थापित किया गया था। इसकी परिचालनमावली के अनुच्छेद 22 द्वारा अपेक्षा की गई थी कि 'वह देश के प्राकृतिक ससाधनों के विकास द्वारा लोगों के जीवन-स्तर को ऊँचा उठाने के लिए अपेक्षित राष्ट्रीय उत्पादन को बढ़ाने की एक सामान्य योजना तैयार करे।'।<sup>1</sup> उस समय तक राष्ट्रीय योजना आयोग आम नहीं हुए थे। परंतु यह विनामशील देशों में आर्थिक आयोजना की आवश्यकता को महसूस करने का एक संकेत था।

राष्ट्रीय आर्थिक योजनाओं की आवश्यकता को अब व्यापक रूप से महसूस किया जाता है। दीर्घकालीन या भावी सम्भावनाओं के आधार पर योजनाओं और अल्पकालीन योजनाओं, जैसे पंचवर्षीय या वार्षिक योजनाओं के बीच भेद किया जा सकता है। कुछ समस्याएँ ऐसी होती हैं जिनके विस्तार या अनुपात का उचित रूप

1 देखिए, 'द वित्तियल डेवलपमेंट रीपोर्टर्स', इन्टरनेशनल मेबर ऑफिस, मांट्रियल, 1947, पृ० 14

से पता तभी लगाया जा सकता है जब उन्हें लंबे समय, या यूँ कहिए कि पच्चीस वर्षों तक देखा जाए। उदाहरण के लिए, जनसंख्या की वृद्धि की समस्या ऐसी ही है। व्यापार में मदी के फलस्वरूप जिस प्रकार की बेरोज़गारी किसी विकसित देश के सामने आती है उससे अल्पवालीन समस्या उत्पन्न होती है। परन्तु, कुछ विकासशील देशों में, जहाँ उद्योगों में रोज़गार के अवसर इतनी तेज़ी से नहीं बढ़ने कि वे थम बल में होने वाली आर्थिक वृद्धि को खा सकें, वहाँ हर वर्ष बेरोज़गारी की संख्या में निरंतर वृद्धि होती चली जाती है और इसमें यह शक्ति नहीं होती जो कि तत्काल हल करने के लिए जोर दाले। इसलिए अगर पहले से ही इसकी परिकल्पना न हो तो सामान्यतया इसकी उपेक्षा होती चली जाती है। इसी प्रकार कुछ और सरचनात्मक समस्याएँ होती हैं जिन्हें तभी स्पष्ट रूप से समझा जा सकता है जब कि अर्थ-व्यवस्था के दीर्घकालीन विकास को ध्यान में रखा जाए। प्राकृतिक मर्यादों के परिदृश्य तथा विश्वास की समस्याओं का भी दूरदर्शिता से मूल्यांकन करने की आवश्यकता होती है। इस प्रकार, कुछ दीर्घकालीन लक्ष्य होते हैं जिनका निर्धारण करने में 'भावी आयोजना' सहायता करती है। ऐसा होने पर अल्पवधि की योजनाओं को इस विस्तृत ढाँचे में समाहित किया जा सकता है।

योजना तैयार करने में सरकार की स्पष्ट जिम्मेदारी होती है। कुछ लोग यह भी मानते हैं कि सरकार को ही सभी उद्योगों का सीधे नियंत्रण तथा प्रबंध करना चाहिए और इस प्रकार योजना की पूर्ति को सुनिश्चित करना चाहिए। परन्तु, यह वाग बटून विवादास्पद है। व्यवहार में, अधिकांश विकासशील देशों में 'मिश्रित अर्थ-व्यवस्था' होती है जिसमें गैर-सरकारी और सरकारी उद्यम साव-साथ काम करते हैं। विभिन्न देशों में विभाजन की रेखा भिन्न-भिन्न रूप से खींची जाती है। जापान देशों में जनोपयोगी सेवाएँ सरकारी क्षेत्र के अन्तर्गत होती हैं। इससे आगे, व्यवहार में, बहुत अधिक भिन्नता पायी जाती है। कुछ देशों का शुद्ध गैर-सरकारी उद्यमों की ओर अधिग्रहण होता है, जबकि कुछ देशों का नहीं होता। भारत के औद्योगिक नीति विषयक वक्तव्य में, जिसे 1948 में स्वीकृत तथा बाद में संशोधित किया गया था, उद्योगों को तीन श्रेणियों में विभाजित किया गया। प्रथम श्रेणी के उद्योग, जिनके अन्तर्गत रेलवे, हवाई यातायात, हथियार तथा मोला-आरूप और परमाणु शक्ति जैसे प्रमुख तथा सामरिक महत्व के उद्योग आते हैं, एकमात्र सरकार की जिम्मेदारी धोमिल किए गए। लोहा तथा इस्पात जैसे कुछ भारी उद्योग, जिनसे लिए बड़ी मात्रा में तथा एक ही स्थान पर निवेश की आवश्यकता होती है, और बहुत-से अनेकाहन नये उद्योग, जैसे एटीवायोटिक्स, सिंथेटिक रबड़, अल्युमिनियम, लोह-मिश्र धातुएँ और ज्वरक, दूसरी श्रेणी के अन्तर्गत आते हैं। इस श्रेणी के उद्योगों में सरकारी तथा गैर-सरकारी उद्यम का संयुक्त कार्यक्रम था। पारम्परिक उद्योग तथा उपभोक्ता माल उद्योग प्रायः तीसरी श्रेणी में रखे गए थे, जो गैर-सरकारी उद्यम के हाथ में दे दिए

गए थे। सरकार का काम समूचे रूप से तालमेल रखना था। बड़े-बड़े भारतीय बैंक और बीमा कम्पनिया अब सरकारी क्षेत्र में हैं। अधिकांश विदेशी व्यापार भी सरकार के नियंत्रण में है।

विकासशील अर्थ-व्यवस्था में सरकारी क्षेत्र कितना बड़ा होना चाहिए, इस सम्बन्ध में सर्वमान्य नियम निर्धारित करना कठिन है। अनुभव से भी सामान्यीकरण का कोई आधार उपलब्ध नहीं होता। जिन अर्थ-व्यवस्थाओं का 1950 के बाद से तेजी में विकास हुआ है उनमें इस सम्बन्ध में बिल्कुल एक से लक्षण दिखाई नहीं देते। ताइवान, पुगोस्लाविया और मॉक्सिको में विकास की गति बहुत अधिक रही है। परन्तु उनका आर्थिक ढांचा एक दूसरे से बहुत भिन्न है। सम्भवतः विकास के दृष्टिकोण से, सम्पूर्ण अर्थ-व्यवस्था में सरकारी क्षेत्र का वंश ज्यादा महत्वपूर्ण नहीं है, अन्य बातें अधिक महत्वपूर्ण होती हैं। जो व्यक्ति इस पक्ष में होते हैं कि कम विकसित देशों में सरकारी क्षेत्र विस्तृत होना चाहिए, वे कई बार यह तर्क देते हैं कि अल्प विकसित देशों में बड़े-बड़े औद्योगिक उद्यमकर्मियों का अभाव होता है। यह तर्क इन देशों में मध्यम वर्ग के पड़े-लिखे को कुछ हद तक प्रभावित करता है क्योंकि प्रशासन में शिक्षित व्यक्तियों की संख्या अधिक होती है। परन्तु प्रशासन में उद्यम-शीलता की योग्यताएं कम हो देखने में आती हैं। वस्तुतः, दफ्तरशाही की आदतें तथा रवैयें उनसे बिल्कुल भिन्न होती हैं जिनकी उद्यम की एकलव्यता के लिए अपेक्षा होती है। दफ्तरशाही नियमों, पूर्वादाहरणों और पदों की परम्परा पर विशेष ध्यान देता है। जब उसे औद्योगिक प्रयत्न का प्रमारी बना दिया जाता है तब ओखिम उठाने के बजाय उसकी प्रवृत्ति आलोचना से बचने और सुरक्षित रूप से कार्य करने की होती है। यह कोई अचम्बे की बात नहीं है कि सरकारी क्षेत्र के उद्यमों में प्रायः कार्य-प्रबंध में धीमापन, लचीलेपन का अभाव और अकुशलता देखने में आती है। यह बात और भी सही बताती है, जब उद्यम को जटिल प्रशासनिक विनियमों तथा उच्चाधिकारियों द्वारा दिए जाने वाले निर्देशों से जकड़ दिया जाता है। सरकारी उद्यम और गैर-सरकारी उद्यम के बीच चयन से स्वामित्व का प्रश्न सामने आ जाना है, परन्तु कार्य-कुशलता प्रबंध के स्वरूप पर निर्भर करती है।

राजनीतिक नेतृत्व, प्रशासन और व्यापार-प्रबंध तीन भिन्न बातें हैं। पहली दो की प्रति सरकार द्वारा की जानी चाहिए, तीसरी की व्यवस्था भी सरकार ही करेगी। यह पण्य का विषय है। जापान सरकार ने निर्णय किया कि कृत्यों का विभाजन करना अच्छा रहेगा और उसने व्यापार प्रबंध मुख्यतः 'जाइवात्सु' पर छोड़ दिया। सोवियत संघ में प्रबंधक सामान्यतः कम्युनिस्ट पार्टी के सदस्य होते हैं जो सरकार को चलाती हैं। वहां पर भी धीरे-धीरे व्यावसायिक प्रबंधक वर्ग का आविर्भाव हो गया है, वे सम्भवतः प्रशिक्षण तथा स्वभाव के विचार से व्यावसायिक राजनीतिज्ञों से भिन्न हैं। किसी भी स्थिर औद्योगिक समाज में, चाहे वह पूँजीवादी हो

या समाजवादी, एक ओर राजनीतिक नेतृत्व तथा प्रशासन और दूसरी ओर उद्योगों के अग्रणी व्यक्तियों के बीच निकट का सम्बन्ध होना है। ऐसे सहयोग के बिना वार्थिक विकास खाना नष्ट होना। परन्तु एक को दूसरे के ह्रास की कठपुतली समझना गलती है। वेबल पूर्णतः एकदलीय समाज में ऐसी स्थिति हो सकती है।

व्यापार-प्रवध के उद्देश्य सरकार के उद्देश्यों की अपेक्षा बहुत सीमित होते हैं और उनकी उसी प्रकार में परिभाषा की जाती है। उन उद्देश्यों की सीमाओं के अन्तर्गत प्रवधकों का यह कर्तव्य है कि उनमें अधिक से अधिक कुशलता आए। इन सीमित वायों के अपने ही लाभ हैं। आधुनिक व्यापार के आरम्भ से ही इसने समाजों के उपयोग में वृद्धि करने की कला में भारी योगदान किया है। किन्तु व्यापारी का एकमात्र उद्देश्य स्वार्थसिद्धि होता है। यदि समाज बंद-मरकारी व्यापार की अनुमति देता है तो उसे व्यापारी की स्वार्थ की प्रवृत्ति से अपनी रक्षा के उपाय भी करने चाहिए। इस प्रकार के संरक्षण की व्यवस्था करना सरकार का एक बुनियादी कर्तव्य है। उदाहरण के लिए मानक वाट तथा माप नियत करके तथा बाजार में बिकने वाले उत्पादों की किस्म पर नजर रखकर सरकार इस कर्तव्य को पूरा करती है। वह काम के घंटे नियत करती है, न्यूनतम मजदूरी निश्चित करती है और सामाजिक सुरक्षा का कयाल रखती है। कर्मचारों तथा प्रवधकों के बीच विवाद होने पर वह उच्चतम अपीलीय न्यायालय का काम करती है। वह इनके तथा अन्य सैकड़ों बातों के सम्बन्ध में कानून बनाती है जो प्रवधकों को उनकी उन प्रवृत्तियों पर अनुचित प्रतिबंध लगाने वाले प्रतीत होते हैं जिनके द्वारा वे अपने सीमित उद्देश्यों की पूर्ति करते हैं, परन्तु जिन्हें सरकार समाज के व्यापक हित में आवश्यक समझती है।

दूसरा रास्ता यह है कि सरकार स्वयं औद्योगिक प्रवध के काम को ग्रहण कर सकती है। इसके अपने लाभ तथा हानियाँ हैं। अधिकार सरकार युद्धकाल में ऐसा करती है, जब समाजों को बड़े पैमाने पर नये क्षेत्रों की तरफ मोड़ना पड़ता है। आपात काल में नियंत्रण कायम रखने की पद्धति और आतंकवादी प्रवृत्तियाँ बहुत ही दोषिल प्रतीत होती हैं। परन्तु इसे सामाजिक जीवन की एक साधारण बात मान लेने में जोरिग निहित है। उच्चकर्ता आवत से कानून की ओर ध्यान देने वाला होता है। जब सरकार प्रमुख उत्पन्नकर्ता हो तब उसमें भी यह रवैया पैदा हो जाने का डर होता है। भूक सरकार कानून की एकमात्र रक्षा भी होती है, इसलिए इससे प्राणि की स्थिति उत्पन्न हो जाने की सम्भावना होती है।

वार्थिक विकास के दौरान सामाजिक भारी तनाव तथा विवाद होता है। ऐसे समय में समाज को एक मूल में बांधकर रखना अपने-आपने एक बड़ा काम होता है। व्यापारी या औद्योगिक प्रवधकों में यह समझा नहीं होती। यह काम सरकार या राजनीतिज्ञ का होता है। वार्थिक विकास से हितों का अल्पकालीन संघर्ष पैदा हो

जाता है। केवल आर्थिक हितों पर जोर देकर इन पर काबू नहीं पाया जा सकता। तनाव के समय में सामाजिक सहमति की रक्षा करने के लिए 'अर्थवाद' से ऊपर की किसी बात की आवश्यकता होती है। आर्थिक विकास के दौरान भौतिक लाभ के लिए जो बहुत-से सपथ पैदा होते हैं वे, सबेरे के दौरान हल हो जाते हैं या उन्हें हल किया जा सकता है। राजनीतिज्ञ के लिए किसी न किसी तरह जनता को इन दूरस्थ सम्भावनाओं से थोड़ा-बहुत परिचित करना आवश्यक है। यदि सरकार आर्थिक जीवन के प्रवर्ध के साथ बहुत निकट से सम्बद्ध हो और यदि अर्थ-व्यवस्था के अनेक प्रश्नों के दैनिक व्यवहार में उत्पन्न होने वाले विवाद एकत्र होकर राजनीतिक सत्ता के प्रति अप्रसन्नता और असंतोष का समूह बन जाए, तो समाज को, सामान्य साधनों के द्वारा, एक मूल में बांधे रखना असम्भव हो जाता है। नागरिक तथा राजनीतिक अधिकारों के बीच विभाजन करके प्रवर्ध-व्यवस्था को विकेंद्रित किया जाए और विवाद की स्थिति में सरकार अन्तिम निर्णायक भूमिका निभाए तो उससे स्थिरता कायम होगी।

इस बात की एक बार फिर दोहराना उचित होगा कि यह गैर-सरकारी उद्यम बनाम सरकारी उद्यम का सीधा-सा प्रश्न नहीं है। प्रभावतः गैर-सरकारी उद्यमों वाली अर्थ-व्यवस्था के होते हुए भी उसे नियंत्रण तथा लाइसेंसों और विस्तृत केन्द्रीय नियमों के अन्तर्गत इन प्रकार जकड़ा जा सकता है कि सरकार रोकथाम की आर्थिक गतिविधियों में बुरी तरह उलझ जाए। ऐसा भी हो सकता है कि उद्योगों को निजी नियंत्रण से निकालकर बाजार की अर्थ-व्यवस्था के ढाँचे के भीतर कार्य करने के लिए स्वतंत्र छोड़ा जा सकता है जिसमें सरकार का काम केवल राष्ट्रीय प्राथमिकताएँ निश्चित करना और परीक्षण रूप में मसाधनों के आवंटन को प्रभावित करना होगा। निष्कर्ष यह है कि पूँजीवाद तथा समाजवाद के बीच जो पुराने जमाने से एक विभाजन चला आता है उससे कहीं अधिक विकल्प अब हमारे सामने हैं।

आर्थिक विकास में सरकार के योगदान को निर्धारित करने में एक बुनियादी प्रश्न यह सामने आता है कि अर्थ-व्यवस्था का प्रवर्ध कहा तक समूचे देश के लिए एक केन्द्रीय प्राधिकरण के हाथों में होना चाहिए। कुछ श्रव्य ऐसे हैं जो स्पष्ट रूप से इस प्रकार के प्राधिकरण के विरुद्ध होने चाहिए। उदाहरण के लिए, मूल्य नीति तथा मूल्य स्थिरता और औद्योगिक विकास में राष्ट्रीय प्राथमिकताएँ निश्चित करने की अन्तिम जिम्मेदारी सरकार की होनी चाहिए। सरकार मुद्रा विषयक नीति के सम्बन्ध में केन्द्रीय बैंक को और योजना आयोग को, उसे सौंपे गए कार्यों के बारे में काफी हद तक स्वायत्तता दे सकती है। जिस पर भी, ये ऐसे मामले हैं जिन पर अन्तिम निर्णय केन्द्र का होना। देश में प्रशासन, शिक्षा और विभिन्न प्रकार की अर्थ-व्यवस्था के विकास के लिए एक बाह्य संरचना के निर्माण में भी सरकार को एक प्रमुख तथा प्रत्यक्ष भूमिका निभानी होगी है। इस विषय में पहले ही विस्तार से चर्चा की

जा चुकी है। यदि किसी वार्थिक गतिविधि के परिणाम ऐसे हों जिनका राष्ट्रीय महत्व हो, तो वह सरकार की विशेष जिम्मेदारी होनी चाहिए। अन्य मामलों में, सम्बन्धित उद्यम के स्वामित्व का रूप कुछ भी हो, निर्णय तथा प्रशासनिक अधिकारों को विवेन्द्रीकृत करना कदाचित् सर्वोत्तम होगा। जहाँ लोगों को आगे बढ़कर काम करने के विस्तृत अवसर उपलब्ध नहीं होते वहाँ वार्थिक विकास रुक सकता है। यह एक आवश्यक मापदण्ड है और इसके आधार पर ही विभिन्न वार्थिक प्रणालियों में भेद किया जाना चाहिए।

## आर्थिक प्रणालियाँ

कुछ लोग आर्थिक विकास के पूँजीवादी और समाजवादी इन दो तरीकों की बात करते हैं। वास्तव में, इस समय ससार में अनेक प्रकार की आर्थिक प्रणालियाँ साथ-साथ विद्यमान हैं। उन्नीसवीं शताब्दी में ब्रिटेन आर्थिक विकास के पूँजीवादी 'तरीके' को प्रमुख मिसाल था और स्टालिन के युग में सोवियत संघ केन्द्र-नियोजित अर्थ-व्यवस्था का एक स्पष्ट नमूना था। परन्तु अन्य देशों ने अन्य मार्गों का अनुसरण किया है। वे इन दो स्पष्ट तरीकों के अन्तर्गत नहीं आते। जापान, मैक्सिको, मोवियत संघ, युगोस्लाविया और संयुक्त अरब गणराज्य जैसे नालाविध आर्थिक संगठन वाले देशों को जबरदस्ती इस प्रकार के वर्गीकरण में फिटाने की कोशिश करने का कोई लाभ नहीं।

बाजार अर्थ-व्यवस्था तथा केन्द्र-नियोजित अर्थ-व्यवस्था, ये दो आदर्श रूप हैं, जिन पर चर्चा की जा सकती है। पूँजीवाद की ऐतिहासिक भूमिका की जाँच करना भी उपयोगी है। परन्तु जब हम समकालीन विद्वत् की बात करते हैं, तो हम दो आर्थिक प्रणालियों तथा आर्थिक विचार के दो मार्गों की ही बात नहीं करते। वास्तव में, अनेक तरीके हैं और भिन्न-भिन्न परिस्थितियों में भिन्न-भिन्न तरीके उपयुक्त होते हैं।

इतिहास को देखने से पता चलता है कि पूँजीवाद ने आर्थिक जीवन को युक्तिसंगत बनाने में उत्कृष्ट योगदान किया है। जब हम मध्यकाल के आर्थिक जीवन की पूँजीवादी आर्थिक गतिविधियों के साथ तुलना करना आरम्भ करते हैं, तब सारी स्थिति विस्फुल स्पष्ट हो जाती है। मध्यकालीन समाज में आदमी मानो किसी व्यवसाय विशेष अर्थात् अपने पिता के व्यवसाय के लिए ही पैदा होता था और उनका रहन-सहन पुरानी परम्पराओं के अनुसार चलता था। शक्ति के विकास और इसके परिणामस्वरूप थम की गतिशीलता और अर्थ-व्यवस्था की विविधता के कारण व्यक्ति के सामने अपनी पसन्द का प्रयोग करने के अवसर बहुत अधिक बढ़ गए। अब उपभोक्ता तथा उत्पादक के रूप में अनेक प्रकार की वस्तुओं तथा व्यवसायों में से अपनी पसन्द की वस्तु तथा व्यवसाय चुनने की स्वतंत्रता हो गई। पसंद में तुलना करके निर्णय करने की आवश्यकता निहित थी। धूम्रि अर्थ-

व्यवस्था में मुद्रा का चलन अत्यधिक बढ़ गया इसलिए आर्थिक निर्णयों के हिसाब-किताब का तरीका और स्पष्ट रूप से आ गया। पूँजीवादी उद्यम का लक्ष्य मुनाफा था। परन्तु इसमें सत्ताधनों के उपयोग के बारे में एक मुक्तिसंगत हिसाब लगाने की वृत्ति निहित थी। सोम्वर्ट ने आर्थिक जीवन को मुक्तिसंगत बनाने में दोहरी सतान पद्धति के महत्व पर जोर दिया जो पूँजीवादी उद्यम की एक आवश्यक बात है। इस प्रकार का वही खाता रखने के परिणामस्वरूप, मुनाफा कमाने के लिए अर्थात् 'व्यापार' में लगाया जाने वाला धन और दैनिक जीवन के लिए खर्च किया जाने वाला धन छलग-अलग हो गए। यद्यपि पारिवारिक जीवन एक छवे अरसे से गुरानी परम्पराओं के अनुसार चलता रहा था तथापि 'व्यापार' एक स्वायत्त कार्यकलाप बन गया जो पूर्णतया हानि लाभ के हिसाब-किताब के आधार पर चलता था।

समझदार उपभोक्ता 'उपभोक्ता अधिसेध' को और समझदार उत्पादक मुनाफे को बढ़ाने का प्रयत्न करता है। परन्तु उपभोक्ता वस्तुओं का गुरुत्व उपभोग कर लिया जाता है जबकि निवेश से मुनाफा प्राप्त होने में समय लगता है। निवेश का संबंध करने में पूँजीवाद ने वर्तमान आर्थिक गतिविधि के अपेक्षाकृत दूरस्थ प्रभाव पर भी गौर करने की आदत को बढ़ावा दिया। मार्क्स ने सचयन की पूँजीवादी प्रक्रिया का एक आवश्यक लक्षण ठीक ही माना था। कुछ नीतिज्ञों के विचार में इसमें धनलिप्ता के अलावा कुछ भी नहीं है। परन्तु इस पर एक और दृष्टिकोण से विचार करना भी सम्भव है। इंग्लैंड में औद्योगिक क्रांति की प्रारम्भिक अवस्था के विषय में लिखते हुए जान रे ने इस बात का विवेचन किया कि 'सचयन की जोरदार इच्छा' और दूरदर्शिता का विकास किस प्रकार परस्पर सम्बन्धित है। आर्थिक रूप से पिछड़े हुए समाजों में लोग उस प्रकार के निवेश की ओर आकृष्ट होते हैं, जिससे वे जो से आय प्राप्त होने की आशा हो। अधिक विकसित समाजों में देर से लाभ देने वाले उत्पादक निवेश भी आसानी से हो जाते हैं। पारम्परिक समाज के विकसित होकर औद्योगिक पूँजीवाद की स्थिति में पहुँचने में निवेशकों के समुदाय की समय के विषय में दृष्टि विकृत हो जाती है। वे छवे अरसे की ध्यान में रखने लगते हैं।

इतिहास की देखने में पता चलता है कि पूँजीवाद ने मनुष्य में व्यावहारिक समझदारी का विस्तार करने में महत्वपूर्ण योगदान किया है। परन्तु इसकी भी गम्भीर परिसीमाएँ हैं। इनमें से कुछ पर पहले ध्यान दिया जा चुका है। यदि पूँजीवादी लाभ तथा हानि का हिमाव लगाता है, तो वह यह हिमाव अपने निजी दृष्टिकोण से लगाता है, न कि समूचे समाज को सामने रखकर। जिन मामलों में किसी आर्थिक गतिविधि की निजी लागत सामाजिक लागत से बहुत भिन्न हो, उनमें किसी एक उत्पादक को मुक्तिसंगत प्रतीत होने वाला निर्णय समाज की दृष्टि से मुक्तिसंगत नहीं हो सकता। इससे अलावा, यद्यपि आधुनिक औद्योगिक समाज में प्रबुद्ध निवेशकर्ता गुरानी अर्थ-व्यवस्था के उत्पादक की अपेक्षा बहुत आगे की सोचेंगे, तथापि समझदार समाज



को सम्भवतः और भी अधिक दूरदर्शी होने की आवश्यकता होगी, क्योंकि उसका जीवनकाल किसी व्यक्ति की अपेक्षा अधिक लंबा होता है। घन को कल्याण का साधन समझना पूँजीवादी भावना का एक अंग है। अच्छा क्या है, इसके विषय में स्वस्थ समाज का दृष्टिकोण बहुत विस्तृत होना चाहिए। परंतु यह इस समस्या का एक पहलू है, जिसे हमें एक ओर छोड़ देना होगा।

गैर-सरकारी उद्यम की इस तथा अन्य परिघीमाओं के कुछ और उपचार भी सम्भव हैं। पूँजीवाद का ऐतिहासिक आकलन करते हुए एक बात को सदैव ध्यान में रखना चाहिए। सैद्धान्तिक दल्पनाओं से भिन्न वास्तविक पूँजीवाद का सदैव यह मतलब रहा है कि गैर-सरकारी उद्यमों के साथ-साथ अनेक और उद्यम होते हैं, जिनमें कुछ सरकारी तथा कुछ अन्य प्रकार के होते हैं। इनमें कई तो ऐसे उद्यम होते हैं जिनको पूँजीपति ही सहारा देने हैं। उदाहरण के लिए, जब हम किसी पूँजीवादी समाज में शिक्षा की वास्तविक व्यवस्था के बारे में कोई राय राखना चाहें तो हमें गैर-सरकारी उद्यमों के उद्देश्यों तथा मनुलन पत्रों को नहीं देखना होगा, बल्कि इस विषय में सरकार समेत अनेक लोक-निकायों तथा लोक-संस्थाओं के माध्यम से समाज जो कुछ देता है, उसे भी ध्यान में रखना होगा।

अगर पूँजीवादी अर्थ-व्यवस्था पर अलग से विचार किया जाए तो उसने न तो पूँजीवादी अर्थ-व्यवस्था में सशोधनों के आवंटन और उसकी स्थिरता अस्थिरता का कुछ पता चलता है और न इस प्रकार के समाज में सामाजिक कल्याण के परिमाण का ही पता चलता है।

सामाजिक दृष्टिकोण में देखा जाए तो गैर-सरकारी उद्यमों द्वारा किए गए निर्णय पूर्णतः युक्तिसंगत नहीं होते, कुछ मामलों में तो ये विवृत भी होते हैं। हम दाग जो, वास्तव में, सभी समकालीन समाजों में स्वीकार किया जाता है। कुछ अर्थ-व्यवस्थाओं में गैर-सरकारी उद्यमों को निवेश सम्बन्धी निर्णय करने में प्रमुख भूमिका निभान दी जाती है, परंतु सरकार आर्थिक तथा वित्तीय उपकरणों के माध्यम से कहीं पर प्रतिरोधन की व्यवस्था करके तथा कहीं प्रतिबंध लगाकर और जहां आवश्यक हो लोक-निर्माण कार्यों में अनुपूरक निवेश करके गैर-सरकारी उद्यमों के निवेशों को प्रभावित करती है। कुछ अन्य समाजों में गैर-सरकारी उद्यम का स्थान केन्द्रीय आयोजना में ले लिया है। योजना का अभिप्राय समूची अर्थ व्यवस्था के लिए पूर्णतः युक्तिसंगत लक्ष्य और निवेश सम्बन्धी निर्णय प्रस्तुत करना होता है। सारी अर्थ-व्यवस्था के केन्द्रीय योजना के अनुसार चलने का विचार वर्तमान बुद्धि को तुरन्त ठीक लगता है। परंतु इस प्रणाली का यथार्थ आकलन करने के लिए हमें इस विषय पर अधिक मूर्त रूप से विचार करना होगा।

हम सोवियत संघ में स्टालिन के युग में अपनायी गई केन्द्रीय आयोजना की तकनीक पर विचार करें। 1928 में पहली पंचवर्षीय योजना शुरू होने में बहुत पहले

अधिकांश उद्योग सरकारी स्वामित्व में आ गए थे। नियोजित विकास की अवधि में सभी प्रमुख उद्योगों को छोड़-केवा विभाष या 'पीपुल्स कमिस्टारेट' नाम के समुचित मन्त्रालयों के अधीन रख दिया गया था। इन विभिन्न लोक-सेवा विभागों ने कम्युनिस्ट पार्टी तथा सोवियत संघ की सरकार द्वारा निर्धारित सामान्य नीति विपरीत उद्देश्यों तथा प्रमुख लक्ष्यों के अनुरूप अपने-अपने उद्यमों के लिए योजनाएँ तैयार की थीं। परंतु, चूंकि विभिन्न लोक-सेवा विभागों द्वारा बनाई गई योजनाएँ एक-दूसरे से मेल नहीं खाती थीं, इसलिए उन्हें एक-दूसरे के अनुरूप बनाने के लिए एक केन्द्रीय निकाय बनाना पड़ा। यह काम राज्य योजना आयोग का था जो 'गोसप्लान' के नाम से जाना जाता है। 'गोसप्लान' द्वारा प्रयोग में लाई गई रीति 'आर्थिक सतुलन की रीति' कहलाती है। यह 'आर्थिक सतुलन की रीति' इसलिए कहलाती है, क्योंकि यह प्रत्येक उत्पाद के लिए कुल पूर्ति तथा माग का आर्थिक रूप से सतुलन करती है। किसी उत्पाद के सामान्यतः अनेक नियोजित उपयोग हो सकते हैं, उदाहरण के लिए, कई उद्योगों में इसकी कच्चे माल के रूप में आवश्यकता हो सकती है। आर्थिक सतुलन का सम्बन्ध किसी उत्पाद के उसके विभिन्न उपयोगों के अनुसार वितरण तथा इसकी कुल पूर्ति तथा कुल माग के बीच सतुलन से होता है। विभिन्न उत्पादों के लिए जितनी माग होती है, यदि उसके अनुसार उनकी पूर्ति हो जाए तो योजना भीतर से सन्तुष्ट होती है। इस प्रकार अन्तिम रूप से जो योजना बनकर सामने आती, उसे सोवियत संघ की कम्युनिस्ट पार्टी द्वारा स्वीकृत आर्थिक उद्देश्यों की मजबूत योजना कहा जा सकता था।

निस्संदेह, योजना बनाने की वास्तविक प्रक्रिया इतनी सरल नहीं थी जितनी कि ऊपर बताई गई है। सबसे पहले, गोसप्लान, प्रारम्भिक समस्त लक्ष्य, जिन्हें निय-वण आकांक्षे कहा जाता था, तैयार करता था। ये आधारभूत उद्यमों के पास भेज दिए जाते थे जो उस कच्चे माल की एक सूची बनाकर भेजते थे जितनी, इन उद्यमों की राय में, उत्पादन के प्रस्तावित लक्ष्यों की पूर्ति के लिए आवश्यकता होती थी। इस स्थान पर पहुंच कर आधारभूत उद्यमों तथा उच्च योजना प्राधिकारियों के बीच रसाक्षरी युद्ध हो जाती थी। आधारभूत उद्यम कच्चे माल सम्बन्धी आवश्यकताओं को बढ़ा-बढ़ाकर पेश करते थे और योजना प्राधिकारी इन आवश्यकताओं को कम करने के लिए उन पर दबाव डालते थे। यदि यह देखा जाता था, जैसाकि अक्सर होता था, कि उद्यमों द्वारा किसी उत्पाद विशेष के लिए की जाने वाली माग योजना में निर्धारित पूर्ति से अधिक है, तो जिस उत्पाद की कमी होती थी उसके उत्पादकों से कहा जाता था कि वे अपने उत्पादन में वृद्धि करें और इसके लिए उन्हें कोई अतिरिक्त कच्चा माल नहीं दिया जाता था, और/या जिस उत्पाद की कमी होती थी, उसके उपभोक्ताओं से कह दिया जाता था कि उन्हें यह वस्तु कम मात्रा में ही जाएगी, परंतु वे अपनी ही मात्रा में उत्पादन करे जितनी कि

पहले योजना में निर्धारित की गई थी।<sup>1</sup>

योजना को चालू करने योग्य बनाने से पहले कुछ लक्ष्यों को ही शामिल नहीं किया जाता था, चरम हर उद्यम की हर महत्वपूर्ण वस्तु के उत्पादन के लक्ष्यों का विवरण नैवार किया जाता था। और उत्पादन के इन लक्ष्यों को, प्रत्येक उत्पादित वस्तु, उद्यम और समय सीमा को ध्यान में रखते हुए उत्पादित वस्तुओं की सुपुर्गों की योजनाओं के अनुस्यू बनाना पड़ता था। कालान्तर में यह केन्द्रीय प्रशासन कोशिल तथा निरर्थक सिद्ध हुआ। अर्थ-व्यवस्था का विकास होने पर ससाधनों के केन्द्रीकृत आवंटन से बहुत-सी कठिनाइया उत्पन्न हो गईं और वे अधिक से अधिक जटिल तथा नानाविध होती गईं। जिस प्रणाली का हम यहां वर्णन कर रहे हैं उसके अन्तर्गत 'मन्त्रालय' उन उद्यमों को, जो उनके अधीन थे, सामग्री सप्लाई करने के लिए जिम्मेदार थे और इस प्रयोजन के लिए प्रत्येक 'मन्त्रालय' का एक मुख्य प्रति विभाग होता था। इस प्रणाली का एक प्रभाव यह हुआ कि विभिन्न उद्योगों के बीच सीधे सम्पर्क समाप्त हो गए। उदाहरण के लिए, उर्कन में कोयले का उत्पादन करने वाला उमी धंधे में इस्पात का उत्पादन करने वाले से सीधे लेन-देन नहीं कर सकता था, बल्कि उसे मास्को में अपने 'मन्त्रालय' के माध्यम से अपना साख सामान खरीदना और अपना कोयला बेचना पड़ता था। 1957 में इस प्रणाली में परिवर्तन किया गया। उन वर्ष उद्योगों के प्रथम संचालन का काम क्षेत्रीय आर्थिक परिषदों को जिन्हें 'सोवतारखोजू' कहा जाता था, सौंप दिया गया। क्षेत्रीय आर्थिक परिषदों की नियुक्ति गणराज्यों के मन्त्रिमंडलों द्वारा की जाती थी और वे उनके प्रति ही उत्तरदायी होती थी। सब स्तर पर सोवप्लान सामान्य आयोजना करता और यह सुनिश्चित करता था कि एक गणराज्य में उत्पादित वस्तुएं दूसरे गणराज्य को आवश्यकतानुसार उपलब्ध हों। परंतु 1957 के सुधार ने भी परिवर्तन करना पड़ा और अन्ततः 1960 के बाद वाले दशक में इसे समाप्त कर दिया गया। इससे सोवियत तब भी आर्थिक तुराहणी का उपचार न हो सका। जैसा कि एलेक मोवे ने बताया है हमका कारण यह था कि, 'इस प्रणाली में इस वर्ष में कोई तात्त्विक परिवर्तन नहीं किया गया था कि कार्य के संचालन का एक मात्र प्रभावी मापदण्ड योजना थी मन्त्रालयों की समाप्ति से निर्देशन की शृंखला में से एक महत्वपूर्ण कड़ी टूट गई।' <sup>2</sup>

बहुत वर्ष पहले सोवियत आर्थिक प्रणाली के समर्थक, एक लेखक ने इस प्रणाली की उपयोगिता तथा कमबोरी के बारे में अपने विचार बहुत ही स्पष्ट शब्दों में इस प्रकार व्यक्त किए

1 देखिए, 'कम्युट वाउचर एनालिसिस इन सोवियत प्लानिंग', हर्नट चेवाइन, 'अमरीकन इकनामिक रिव्यू', मई, 1962

2 एलेक मोवे, 'एन इकनामिक हिस्ट्री ऑफ द यू० एस० एन० यार०', एवन लेन, पैगुडन प्रेस, लन्दन, 1969, पृ० 358

उद्योग के क्षेत्र में रूस की बहुत बड़ी उपलब्धियाँ, निर्विवाद रूप से, देश में उपलब्ध सामग्री और थम संसाधनों के नियोजित उपयोग और इसी उत्पादक गतिविधियों की आयोजना के लाभों का पक्का सबूत प्रस्तुत करती हैं। तिस पर भी निम्नोक्त अर्थ व्यवस्था में निर्माण तथा उत्पादन की किस्म या उसके गुणों में सुधार करने में बहुत सी कठिनाइयाँ आईं, महा ये बाधाएँ अस्थायी कठिनाइयों के कारण नहीं थी, बल्कि रूस के अनुभव से पता चलता है कि ये कठिनाइयाँ स्थायी हैं तथा इनकी पैठ गहरी है। प्रतियोगी व्यवस्था में वस्तु की किस्म में सुधार करने के लिए उत्पादक में दिलचस्पी होगी है कि वह अपने उत्पादन की किस्म में सुधार कर, परन्तु सरकारी व्यवस्था में समस्या यह थी कि उत्पादन की किस्म पर नियन्त्रण करने के लिए क्या तकनीकी साधन जुटाए जाएँ।<sup>1</sup>

चूँकि सोवियत संघ में मूल्य विभिन्न उत्पादों तथा वस्तुओं की कमी को परिगणित नहीं करते, इसलिए वे सोवियत औद्योगिक उद्यमों में लाभ बढ़ाने के लिए अपूर्ण आधार सिद्ध नहीं हो सकते। इन परिस्थितियों में योजनाकार किसी कम या उद्योग के काम का आकलन इस आधार पर करने का प्रयत्न करते हैं कि उस उद्योग के लिए जो उत्पादन के लक्ष्य निर्धारित किए थे उन्हें कहां तक पूरा किया गया है। परन्तु परिणाम में कम में विनिर्दिष्ट वे लक्ष्य हमेशा अधूरे होते हैं। उदाहरण के लिए जब सोवियत योजनाकारों ने कपड़ों के उत्पादन के लक्ष्य लंबाई में मीटरों के हिसाब से निर्धारित किए तब उत्पादकों ने कम अड़ का कपड़ा बनाकर धुक कर दिया। जब इस स्थिति से बचने के लिए लक्ष्यों का विनिर्देश कम मीटरों में कर दिया गया तब भी उत्पादक पाटियाँ किस्म का कपड़ा बनाकर बेईमानी करते रहे। आशय यह है कि जितनी अधिक गलतियाँ निर्धारित की जाती हैं उतना ही यह आचरण मुश्किल हो जाता है कि इन आवश्यकताओं की पूर्ति की गई है या नहीं।

इस प्रकार यह सोचना वास्तविकता से बहुत दूर की बात है कि 'केन्द्र नियोजित' अर्थ व्यवस्था में एक मुक्तिसंगत योजना होती है और इस योजना का निष्पादन उन उद्यमों के माध्यम से होता है जिनका अपना कोई स्वायत्त नहीं होता, बल्कि वे योजना की उस भावना से पूरा करते हैं जिस भावना को लेकर 'केन्द्रीय योजनाकारों' ने इसे बनाया होता है। योजना नीचे की उत्पादक इकाइयों द्वारा दी गई सूचना पर आधारित होती है, जिनकी प्रवृत्ति अपनी आवश्यकताओं को बढ़ा चढ़ाकर और अपनी क्षमता को घटाकर बताने की होती है, ताकि उन्हें ऐसे लक्ष्य सौंपे जाएँ, जिनसे वे अधिक उत्पादन कर सकें और उससे बाद उच्च प्राधिकारी उन लक्ष्यों में जैसा ठीक

1 एन. क्लोस, 'द डेवलपमेंट ऑफ़ द सोवियत इकोनॉमिक सिस्टम', कम्ब्रिज विश्वविद्यालय प्रेस, 1948, पृ. 303-304

समझे, वंसा सशोधन कर ले। योजना के निष्पादन के दौरान इसका रूप और भी बदल जाता है। कल्पना तथा व्यवहार दोनों ही दृष्टियों से इसमें प्रणालिनिक सन्दर्भ होना अनिवार्य है। यदि बाजार अर्थ-व्यवस्था एक प्रकार की विकृति या उत्पन्न करती है तो केन्द्र नियोजित अर्थ-व्यवस्था दूसरे प्रकार की विकृति या उत्पन्न करती है। इसका अर्थ यह नहीं कि वास्तविक व्यवहार में दोनों प्रणालियाँ एक ही हैं। केन्द्र-नियोजित अर्थ-व्यवस्था के पक्ष में कुछ बातें हैं, जो विकास की शुरू की आवश्यकताओं में महत्वपूर्ण हो सकती हैं। तत्ताशाही व्यवस्था में तो वास्तव में ऐसा होता है। कई बार ताना-शाही शासन उपभोग पर प्रतिबन्ध लगाने और अधिक मात्रा में निवेश करने के लिए समाधान जुटाने में अधिक समय होता है। इस व्यवस्था में मसाधनों को बड़ी मात्रा में कुछ चुने हुए क्षेत्रों में लगाने में सुविधा होती है। स्टालिन ने भारी उद्योगों की उच्च प्राथमिकता दी और कृषि, आवास और उपभोक्ता वस्तु उद्योगों जैसे अन्य क्षेत्रों को नज़र में नहीं रखा।

सोवियत संघ के मामले का ऐतिहासिक महत्व होने के कारण हमने इस पर विशेष ध्यान दिया है। परन्तु सभी साम्यवादी देशों ने इसी मार्ग का अनुसरण नहीं किया है। उदाहरण के लिए, युगोस्लाविया ने अपने लिए विनाश का एक स्वतंत्र मार्ग निकाला है। इस देश में काफी बरसे तब आपिक पिछड़ेपन की समस्याएँ थी जिनमें क्षेत्रीय विषमताएँ और ग्रामीण अग्रणी रोखपार की समस्याएँ भी सम्मिलित थीं। दूसरे महायुद्ध के पश्चात् इसमें सोवियत संघ की केन्द्रीय आयोजना प्रणाली का प्रयोग-सा प्रयोग किया। इसके विरुद्ध प्रभावी प्रतिक्रिया 1951-52 के आसपास हुई। 1952 में, बाजार के सिद्धान्त पर आधारित नयी आर्थिक प्रणाली शुरू की गई। समय के साथ-साथ यह प्रणाली भी परिवर्तित हो गई है। उदाहरण के लिए, जिस तरीके से मूल्य निर्धारित किए जाते थे या निवेश के लिए धन आवंटित किए जाते थे, यह तरीका 1964 के पहले और 1964 के बाद एक ही नहीं था। केन्द्रीकृत व्यवस्था एक ही स्थान पर केन्द्रित, आयोजना की प्रणाली के समाप्त हो जाने पर युगोस्लाविया में तीन स्तरीय प्रणाली लागू हो गई, जिसके अन्तर्गत राष्ट्रीय सरकार, गणराज्यों और कम्यूनो को अपने-अपने क्षेत्र में योजना बनाने की शक्तियाँ तथा जिम्मेदारियाँ प्राप्त हो गईं। 1963 में वहाँ पर 581 कम्यून थे। इस तरह एक कम्यून का औसत क्षेत्र लगभग 170 वर्ग मील घेरेला था। इसकी स्थिति बाव, जो आयोजना की प्रणाली इकाई का काम देने के लिए बहुत छोटा होता है, और उससे ऊपर जिले के बीच की हो गई। कम्यून स्थानीय स्वायत्त शासन के अब ही नहीं होते बल्कि वे अपनी आर्थिक योजनाओं के निर्माण के सम्बन्ध में स्वतंत्र और अपने क्षेत्रों में नये उत्पादक उद्यम स्थापित करने के लिए जिम्मेदार भी होते हैं।

उत्पादन के साधनों के स्वामित्व की अवधारणा में भी 1950 के बाद वाले दशक में परिवर्तन हो गया। सरकारी स्वामित्व के बारे में जिसके अन्तर्गत उत्पादक

उद्यमों पर केन्द्रीकृत तथा दफ्तरशाही नियन्त्रण होता था, यह सम्झा जाने लगा कि यह अन्तिम उद्देश्य नहीं है बल्कि समाजवाद की केवल निम्नतर अवस्था है। सामाजिक स्वामित्व और सरकारी स्वामित्व में भेद किया गया। इस प्रकार 'कर्मकार परिपद्' को किसी उद्यम के सम्बन्ध में कुछ अधिकार प्राप्त हैं, परन्तु कम्पून और अन्य उच्च निकायों को भी कुछ अधिकार प्राप्त हैं।<sup>1</sup> औद्योगिक उद्यमों के सामाजिक स्वामित्व को अधिकारों के इस समुच्चय द्वारा व्यक्त किया जाता है, जिससे पूर्ण स्वामित्व का विचार अनावश्यक बन जाता है।<sup>2</sup>

कृषि के क्षेत्र में सुशोस्त्राविद्या ने आरम्भ में सोवियत संघ की सामूहिक भेनी की अपनाया, परन्तु कीचर ही इसे छोड़ दिया गया। पारिवारिक होती काम हो गई, परन्तु किसानों के स्वामित्व के अधिकार, कम्पून को प्राप्त कुछ ऊँचे अधिकार के कारण सीमित बन गए थे। उदाहरण के लिए, कम्पून उन निजी स्वामियों से अनिवार्य रूप में भूमि अर्जित कर सकते थे, जो अपनी भूमि का पूरा पूरा तथा उचित उपयोग करने के लिए आधुनिक कृषि तकनीकों का प्रयोग नहीं करते थे।<sup>3</sup>

सरकार ने समूची अर्थ-व्यवस्था के निवेश की दर का निर्णय किया और यह निर्णय भी किया कि उसमें से राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था के प्रमुख क्षेत्रों या शाखाओं में मोटे तौर पर किम अनुपात में निवेश किया जाएगा। यद्यपि विभिन्न शाखाओं के लिए आवंटन का निर्धारण राष्ट्रीय योजना द्वारा किया जाता था, तथापि विभिन्न उद्यमों में धन का वितरण पतियोगिता के आधार पर किया जाता था। निवेश बैंक समय-समय पर घोषणा करते थे कि उनमें पास निदिष्ट उद्यमों तथा विभिन्न प्रकार की परियोजनाओं के लिए किना ऋण उपलब्ध है और वे यह पूछते थे कि कितना-कितना को नितने धन की आवश्यकता है। इसके बाद जिन कारखानों, परिवारों, कम्पूनो और जिला परिषदों को ऋण की जरूरत होती, वे इन बैंकों को अपने प्रायोजन-पत्र

1. कर्मकार एक कर्मकार परिषद चुनते थे और कर्मकार परिषद् एक प्रबन्ध बोर्ड चुनती थी। परिषद् आचारमूर्त निर्णय करती थी जो, य. क. सिंह, एन. एस. दास। प्रस्तुत करती थी, जिसके अन्तर्गत प्रबन्ध बोर्ड से कार्य करने की आज्ञा की जाती थी। परन्तु उद्यम का एक निदेशक भी होता था, जो स्वामीय समुदाय का प्रतिनिधित्व करता था। इस प्रकार उसके अधिकार का सोवियत संघ से बाहर स्थित था। निदेशक से यह आज्ञा की जाती थी कि यह कर्मकार परिषद् के सामान्यतः ह. उपायन की व्यवस्था करे। अतः, वास्तव में इसमें एक बहुत न्यूनतम था।

2. चुनाव कीजिए स्वतंत्रता उपायन के साधनों को एक नये प्रकार के 'स्वामित्व' में परिवर्तित कर देता है, जो न तो किसी वर्ष की ओर नहीं सरकार को स्वामित्व के अधिकार दता है। इन तरह उद्यम समूह समाज की सम्पत्ति बन जाते हैं। जहाँ तक इन उद्यमों का सम्बन्ध है, सरकार या सामाजिक निकायों को केवल नहीं अधिकार प्राप्त होते हैं, जो उन्हें कानून तथा योजना द्वारा दिए गए हों हैं। (बी०. मेननो.ए. भारत में सुशोस्त्राविद्या के उद्भव और 'अर्थिक संस्कार' इन सुशोस्त्राविद्या', 'ए०. आर्. सी०. भी०. इन्वार्मिन् रिप्यू', नई दिल्ली, 15 जनवरी, 1958)

3. कम्पूनो को यह अधिकार 1959 के कृषि भूमि अधीन वास्तु से प्राप्त हुई थी।

भेजते थे, जिनके साथ उनकी परियोजनाओं का व्यापार होता था। बैंक इन प्राथमिकताओं की जाँच तथा उनका आकलन करने में पश्चात् उपयुक्त उद्यमकर्तृत्वों को कृपा देते थे।

तथापि, उद्यमों की अपनी निजी वचन भी होती है और स्थानीय निकायों के अपने श्रोत होने हैं। कालान्तर में वित्त प्रबन्ध के इन स्रोतों का महत्व बढ़ गया और केन्द्रीय सरकार तथा राष्ट्रीय बैंकों में मिलने वाली धनराशि के अनुपात में वृद्धि हो गई। इस प्रकार विवेकीकरण की ओर लगातार झुकाव बढ़ता गया। आरम्भ में, महत्वपूर्ण वस्तुओं का अधिकतम मूल्य निर्धारित कर दिया गया और बहुत-सी आवश्यक वस्तुओं तथा सेवाओं के मूल्य नियंत्रित कर दिए गए। परन्तु धीरे-धीरे मुक्त बाजार अर्थ-व्यवस्था का विस्तार बढ़ता गया।

यदि आर्थिक विकास की दर में उत्तरवर्ती प्रगति निर्णय के लिए कोई आधार प्रस्तुत करती हो तो 1950 के बाद वाली दशकाली में किए गए सुधारों से बहुत बड़ी मात्रा में रचनात्मक शक्ति प्राप्त हुई होगी जो आर्थिक आयोजना तथा प्रशासन की अतिकेन्द्रित प्रणाली के कारण अब तक प्राप्त नहीं हो रही थी। सुधारों ने पहले कृषि में गतिरोध बना हुआ था, उदाहरण के लिए, गेहूँ का उत्पादन युद्ध-पूर्व के स्तर से नीचे था। इसने अवलम्बी दशकाली में इसके उत्पादन में अभूतपूर्व वृद्धि हो गई। 1947-56 की तुलना में 1957-66 में यह उत्पादन दुगुना हो गया। राष्ट्रीय आय की कुल वृद्धि की दर में भी अत्यधिक वृद्धि हो गई और युगोस्लाविया ने संसार की बहुत सारी से आगे बढ़ रही अर्थ-व्यवस्था में अपना स्थान बना लिया। इसके साथ ही उद्योगों के उत्तरोत्तर प्रसार से—जिसमें कम्प्यूटर्स ने उल्लेखनीय योगदान किया—ग्रामीण बेरोजगारी कम होती गई।

आर्थिक विकास के लिए युगोस्लाविया की युक्ति यह बात सामने आई कि बहुस्तरीय आयोजना और उपक्रम का विकेन्द्रीकरण कहाँ तक उग तरीकों से विकास में प्रोत्साहन और पूँजी-निर्माण में बढावा दे सकते हैं, जो स्विट्ज़रली केन्द्रीय आयोजनाकार की नजर से छूट जाते हैं। परन्तु बहुत-सी समस्याएँ अब भी ऐसी थीं जिनका कोई हल नहीं निकल पाया था। ऐसी ही एक समस्या क्षेत्रीय आर्थिक विषमताओं की थी। यद्यपि युगोस्लाविया के पिछड़े क्षेत्रों ने कुछ प्रगति की तथापि उन्नत क्षेत्रों और भी तेज़ी से आगे बढ़ गए। इस तरह देश के अगोचर तथा गरीब हिस्सों के बीच अन्तर और भी अधिक हो गया। उपक्रमों का विकेन्द्रीकरण आवश्यक हो सकता है, परन्तु यह काफी नहीं होता। गरीब क्षेत्रों के परम विकास के लिए धन जुटाने के लिए सहायन कम होते हैं। युगोस्लाविया में बाजार-व्यवस्था इस प्रकार की है जो इन क्षेत्रों के प्रतिकूल बैठती है। अतीत काल से चली आ रही आर्थिक विषमताओं पर काबू पाने के लिए केन्द्रीय सरकार की ओर से और अधिक पैमाने पर तथा और अधिक पर्याय रूप में कार्य किए जाने की आवश्यकता थी।

पारम्परिक खन्दावली में युगोस्लाविया एक 'साम्यवादी' देश है और फ्रांस एक 'भूजीवादी' देश। उदाहरण के लिए, दोनों देशों के बीच उद्योगों में उत्पादन के सम्बन्धों तथा उत्पादन के साधनों के स्वामित्व के रूपों के सम्बन्ध में बहुत ज्यादा अन्तर है। परन्तु उनकी आयोजना प्रणालियों में काफी समानता भी है। 'आन्तरिक' आयोजना या समादेश द्वारा वायोजना और 'सकेतक' आयोजना के बीच भेद किया गया है। समादेश अर्थ-व्यवस्था में अलग-अलग कर्मों के प्रबन्धक सरकार द्वारा नियुक्त किए जाते हैं, और किस वस्तु का तथा कैसे उत्पादन करना चाहिए इस सम्बन्ध में उन्हें विस्तृत अनुदेश मिलते रहते हैं, बिनधा उन्हें पालन करना होता है। स्टालिन की अर्थ-व्यवस्था इसी प्रकार की है। 'सकेतक' आयोजना के अन्तर्गत केन्द्रीय प्राधिकरण की मुख्य दिलचस्पी समस्त निवेश तथा वृद्धि-दर में और कुल निवेश को अर्थ-व्यवस्था की प्रमुख शाखाओं में निभाचित करने में होती है। युगोस्लाविया तथा फ्रांस की योजनाएँ इसी प्रकार की हैं।

फ्रांस में सामान्य योजना आयोग की स्थापना 1946 में की गई थी। यहाँ हमारी दिलचस्पी इसके समूह के बिबरण को जानने में नहीं है, हमारी दिलचस्पी तो आयोजना के बारे में फ्रांसीसी अवधारणा को जानने में है। फ्रांसीसी योजना में अलग-अलग कर्मों द्वारा निर्धारित विस्तृत लक्ष्यों तथा उत्पादों का कोई बिबरण नहीं होता। वास्तव में फ्रांसीसी योजनाकार इस प्रकार के विस्तृत निदेशों के विरुद्ध हैं। दूसरी ओर, योजना की दिलचस्पी कुछ 'आधारभूत निवेशों' में और अर्थ-व्यवस्था की प्रमुख शाखाओं के बीच समुलन वापस करने में है और अब संघीय समुलन में अधिक से अधिक होती जा रही है। 29 मई, 1962 को नेशनल एसेम्बली में एक प्रापण में कमिस्सारे जनरल ने कहा:

यदि इस्पात तथा विद्युत् जैसे आधारभूत निवेशों के सम्बन्ध में योजना में सही-सही लक्ष्यों की प्राप्ति जरूरी है तो नानाविध उपभोक्ता वस्तुओं के बारे में जितनी अधिक विकटता से गौर किया जाता है, स्थिति बिल्कुल भिन्न होती जाती है। जितनी अधिक विस्तृत कोई योजना होगी उतना ही अधिक उसके भिफल होने का डर होगा।

प्रमाणस्वरूप, उराने जाने चलकर 'ले मो' में एक लेखक को उद्धृत किया 'योजना को निष्पादित करने वालों को विस्तृत वादेश देकर उन पर नियामक नियन्त्रण लगानी आर्थिक उत्पादितों के प्रतिकूल है।'<sup>1</sup>

योजना का प्रारम्भ तैयार करते समय समाज के विभिन्न वर्गों जैसे सेवा नियो-जकों तथा कर्मचारियों और समाज विज्ञानियों और प्रविधियों के विचारों को ध्यान

1 यह प्रापण जान तथा एन मारी हेकेट की पुस्तक 'इकोनॉमिक प्लानिंग इन फ्रांस' के परिशिष्ट में उद्धृत किया गया है। नार्थ एलन एण्ड अवलिन, लंदन, 1963



में रखा जाता है। लोकतांत्रिक रूप से योजना पर स्वीकृति प्राप्त करने के लिए योजना पर प्रभावकारी ढंग से चर्चा की विशेष व्यवस्था होती है। उदाहरण के लिए, योजना को प्रारम्भिक अवस्था में आर्थिक तथा सामाजिक परिपक्व के समक्ष रखा जाता है, और अन्तिम अवस्था में नेशनल एसेम्बली के सामने पेश किया जाता है। पाचवें गणतन्त्र (अक्टूबर, 1958) के अन्तर्गत गेट्रोपोलिटन फ़्रांस की आर्थिक तथा सामाजिक परिपक्व में 175 सदस्य हो गए थे जिनमें औद्योगिक कर्मकारों तथा सेवा-नियोजकों, कृषि और अनेक अन्य व्यवसायों के प्रतिनिधि, और वैज्ञानिक तथा सांख्यिक क्षेत्रों में विदेश योग्यता रखने वाले सरकार द्वारा नियुक्त एटलू सदस्य सम्मिलित थे।

फ़्रांसीसी योजना ने उत्तरोत्तर क्षेत्रीय रूप धारण कर लिया है। फ़्रांस में उत्तर तथा उत्तर पूर्व क्षेत्रों, जो अधिक विकसित हैं, और दक्षिण तथा दक्षिण-पश्चिम क्षेत्रों, जो अपेक्षाकृत पिछड़े हुए हैं, में बीच आर्थिक विकास के सम्बन्ध में उल्लेखनीय विषमताएँ पाई जाती हैं। इस सम्बन्ध में फ़्रांस तथा इंग्लैंड की क्षेत्रीय समस्या के स्वरूप में जो अंतर है उस पर ध्यान दिया जाए तो फ़्रांस का अनुभव विकासशील देशों के लिए अधिक सगत तथा और अधिक विलचस्पी का विषय हो जाता है। इंग्लैंड में दलित क्षेत्रों की समस्या का कारण यह है कि वहाँ पर उद्योग कम हो गए हैं जिनको किसी समय बहुत महत्व प्राप्त था। फ़्रांस में कुछ गरीब क्षेत्र इसलिए गरीब हैं क्योंकि वहाँ पर कभी भी पर्याप्त सख्या में उद्योग स्थापित नहीं किए गए।

फ़्रांस की क्षेत्रीय विषमताओं से एक ऐसी योजनारी पैदा हुई है, जिसका कुछ राष्ट्रीय रोजगार तथा इसमें समय समय पर होने वाली गड़बड़ी के रूप में वर्णन नहीं किया जा सकता और इसलिए, केवल कुछ राष्ट्रीय विवेक से हेर-फेर करके इसका उपचार नहीं किया जा सकता। चौथी योजना (1962-65) के समय जो अनुमान लगाए गए थे, उनके आधार पर आशा थी कि पेरिस क्षेत्र में जनशक्ति की कमी होगी और पश्चिम तथा दक्षिण के अन्य क्षेत्रों में जनशक्ति आवश्यकता से अधिक होगी। इसलिए, चौथी योजना का एक मुख्य उद्देश्य यह भी था कि 'राष्ट्रीय योजना के विस्तार क्षेत्र में रहते हुए एक समुचित क्षेत्रीय नीति तैयार की जाए।' विशाल कार्यक्रम तैयार करते समय आशय यह था कि क्षेत्रीय तौर पर रोजगार पैदा करने वाली बातों पर विशेष ध्यान दिया जाए। आयोजना के काम का भी विप्रेक्षीकरण कर दिया गया। क्षेत्रीय विकास योजनाओं की तैयारी के सम्बन्ध में परामर्श देने के लिए क्षेत्रीय समितियाँ स्थापित की गईं। यह भी महसूस किया गया कि जहाँ तक सम्भव हो ऐसे विकास का भार स्थानीय प्राधिकरणों पर होता चाहिए और सरकार को सारे उपक्रम को अपने ही हाथों में नहीं रखना चाहिए। इसमें सन्देह नहीं कि यह काम बहुत-से स्थानीय प्राधिकरणों के बूते से बाहर था इसलिए उनकी कई प्रकार से सहायता करनी पड़ती थी। इस सिलसिले में विशेष वित्तीय सहायता कायम हुई। इस प्रसंग में 'क्षेत्रीयता द इकनामी मिशन्स' का उल्लेख किया जा सकता है,

जिसमें कम से कम आठे बेयर स्थानीय प्राधिकरणों के हैं। 'सोसाइटी सेंट्रल पोअर ल इन्विपमेन्ट डू तेरीतरी', जो बैंक आफ फ्रांस ने कायम की थी, फ्रेडी फोर्से और अन्य लोक-निकाय, स्थानीय प्राधिकरणों या उनकी सहायता से स्थापित किए गए निकायों, जैसे 'सोसाइटी ड इकनामी भिक्सते', को उनके विकास कार्यक्रमों में मदद देते हैं। गैर-सरकारी उद्यमों को प्रोत्साहित करने और राष्ट्रीय आयोजना तथा उनके क्षेत्रीय सप्टको द्वारा निर्धारित दिशा में उसे मोड़ने के बहुत से तरीके हैं, जैसे राज-सहायता, करों में रियायत और अनुकूल शर्तों पर अनुदान या ऋण आदि।

इस प्रकार फ्रांसीसी ढंग की 'संकेतक' आयोजना का निष्पादन विभिन्न रीतियों पर निर्भर करता है। इसमें कुछ राष्ट्रीयकृत उद्यमों को आवश्यक निर्देश देना, गैर-सरकारी कारोबार को आवश्यकतानुसार प्रोत्साहन देना अथवा पाश्चात्या लगाना, और स्थानीय प्राधिकारियों द्वारा आर्थिक कदम उठाने को प्रोत्साहन देने की नीति का अनुसरण करना शामिल है।

वर्तमान समय में नीति निर्माता इस बात से बहुत हद तक सहमत हैं कि आयोजना का कार्य किसी न किसी रूप में, राष्ट्रीय स्तर पर होना आवश्यक है। यह बात विकासशील देशों के सम्बन्ध में भी उतनी ही सही है जितनी कि विकसित देशों के सम्बन्ध में। और यह कोई अचम्बे वाली बात भी नहीं है। मुक्त बाजार-अर्थ व्यवस्था में किसी उद्यम की आर्थिक पुत्तिपुत्तता प्रायः एक प्रकार की मीनान्त गणना पर आधारित होती है। जब कोई उद्योग किसी अन्य उद्योग से श्रमिकों या उत्पादन में किसी अन्य उत्पादन को खींच लेता है तब उसे उस उत्पादन विधेय के लिए कम से कम उतना या उससे कुछ अधिक भुगतान करना पड़ता है, जो उसे पहले उद्योग में प्राप्त होता था। इस प्रसार, यदि मुक्त गतिशीलता हो तो उत्पादन के हर उत्पादन को प्राप्त होना वाला पुरस्कार अथवा उनका न्यूनतम मूल्य वह होगा जो अगले सर्वाधिक अच्छे, सद्यः अथवा श्रेष्ठ में उस प्राप्त हो सकता है। वर्तमान उपयोग में उनके द्वारा कुल उत्पादन में जो वृद्धि होती है वह उसका अधिकतम मूल्य होता है। यदि मान लिया जाए कि मुक्त प्रतियोगिता है और रोजगार ऊँचे स्तर पर है, तो अगर कुछ और लाभारण शर्तें पूरी हो, तो अधिकतम और न्यूनतम मूल्य विभाजनीय तत्व के समीप आ जाते हैं। उपभोक्ता भी, किसी मूल्य पर किसी वस्तु को जितनी माना में खरीदेगा, इसका निर्णय करते समय यह ध्यान में रखता है कि उनके रुपये का और क्या वैकल्पिक उपयोग हो सकता है। इस प्रकार उत्पादन के उत्पादनों का मूल्य की तरह सामाजिक आधार होता है और अलग अलग उद्यम, लागत को कम से कम तथा मुनाफ़ों को ज्यादा से ज्यादा रखने की कोशिश में, मसाधनों को जहाँ सबसे अच्छा उपयोग हो सकता है, वहाँ लगाने में मदद करने है। स्वतंत्र बाजार की अर्थ व्यवस्था में आर्थिक गतिविधियों की पुत्तिपुत्तता के सम्बन्ध में जो तर्क हो सकते हैं इससे उनके स्वरूप का संक्षिप्त संकेत मिल जाता है। इस

तर्क की कुछ सीमाओं की पहले चर्चा की जा चुकी है। अब एक विशेष बात समझने की आवश्यकता है।

अब कोई उत्तम बाजार में उपलब्ध ससाधनों में कुछ अधिक या उनसे कुछ कम समाधनों का प्रयोग करने का निर्णय करता है तब इनसे उसकी लागत और मुनाफे में जो अन्तर पड़ेगा उसके बारे में उसका हिसाब इस कल्पना पर निर्भर होता है कि 'अन्य परिस्थितियों' में कोई परिवर्तन नहीं होगा। किसी और कारण में नहीं तो कम से कम इस कारण से तो यह कल्पना जरूरी है कि किसी एक उत्पादक को इस बात की पूरी जानकारी नहीं होती कि अब-व्यवस्था के अन्य भागों में क्या हो रहा है या उसी समय अन्य उत्पादकों द्वारा क्या निर्णय किए जा रहे हैं। कोई उत्पादक अन्य-व्यवस्था के किसी एक किनारे पर अपना काम करता है और न ही उसकी जानकारी का और न ही उसकी गतिविधियों का क्षेत्र विस्तृत होता है। इसमें उस युक्तिमय आर्थिक गतिविधि का क्षेत्र बहुत सीमित हो जाता है जिसमें वह अपने निजी उपक्रम पर कार्यरत हो सकता है। इस परिधीमा पर बाजू पाने के लिए पूरी जानकारी की और कुछ मामलों में तो कई क्षेत्रों में समसामयिक या सम्मिलित कार्य-वाही करने की आवश्यकता होती है। किसी विकासशील अर्ध-व्यवस्था में जड़ मरचनात्मक परिवर्तन हो रहे हों तब इसकी आवश्यकता खास तौर पर होती है।

अलग-अलग फर्मों एक दूसरे से स्वतंत्र रह कर जो निर्णय करती हैं, उनके कारण पैदा होने वाली कठिनाइयों को एक प्रकार के औद्योगिक संयोजन द्वारा दूर करने का प्रयत्न किया गया है। जाहिर है कि वर्तमान संयोजन के सदर्भ में हम सामान्य प्रकार के एकाधिकार की बात नहीं कर रहे हैं जिसमें किसी बड़ी फर्म को किसी उद्योग विशेष पर अधिभार प्राप्त हो जाता है जैसे इस्पात या पेट्रोलियम में होता है। निवेश के अनेक प्रसार सम्बन्धित क्षेत्रों पर जो एक साथ नियंत्रण होता है, उसकी यहाँ पर अधिक प्राप्तिभक्ति है। उन्नीसवीं शताब्दी के अन्तिम वर्षों से जापानी 'डाईवात्सु' और देश के आर्थिक विकास में इसकी भूमिका की चर्चा यहाँ समीचीन है। उदाहरण के लिए, 'मिस्तुई' ने बैंकर तथा व्यापारियों के रूप में अपना कारोबार आरम्भ किया परन्तु धीरे-धीरे इसकी गतिविधियों का प्रसार खनन, धातु और मशीन, कपड़ा, कागज, चीनी और जहाज निर्माण उद्योगों के क्षेत्र में हुआ। यहाँ पर एक बात पर विशेष ध्यान देने की आवश्यकता है और वह यह है कि जापान में 'पूर्णरूपेण एकाधिकार रखने वाले कुछ ही प्रतिष्ठान थे' और 'मिस्तुई या मिस्तुबिशि जैसे प्रमुख व्यापार गृह का अत्यधिक विस्तार इस कारण हो गया कि अनेक औद्योगिक तथा वाणिज्यिक उत्तम इनके नियंत्रण के अन्तर्गत आ गए थे। उनकी विनाशिता का यह कारण नहीं था कि एक ही बाजार में किसी उद्योग विशेष पर इनका आधिपत्य हो।'<sup>1</sup>

1 उल्फू • उल्फू • सावरूट, 'द इन्डस्ट्रियल डवलपमेन्ट ऑफ जापान', प्रिन्टन, 1954, पृ० 223

इससे एक महत्वपूर्ण परिणाम सामने आया। यद्यपि बड़े उद्योगों में प्रतिपोगिता का तत्व बना रहा तथापि 'आईवाल्मु'-मुक्त वायुमंडल-वर्धन-व्यवस्था में किसी विशिष्ट फर्म की अपेक्षा अधिक विस्तृत आधार पर अपने निवेश कार्यक्रमों की योजना बना सक्ते थे।

जिस प्रकार का लोकमन इस समय पाया जाता है उसे देखते हुए बहुत-से विकासशील एवं विकसित देशों में आर्थिक शक्ति का इतना अधिक संकेन्द्रण स्वीकार नहीं किया जा सकता। फिर भी किसी एक फर्म की अपेक्षा बहुत ऊँचे स्तर पर आयोजन की आवश्यकता मुक्तिमयत भी है और अनिवार्य भी। इसी आवश्यकता की पूर्ति के लिए सरकार द्वारा राष्ट्रीय स्तर पर की जाने वाली आयोजना को व्यापक रूप से स्वीकार लिया जाता है। अनेक अन्य पूँजीवादी देशों की भाँति जापान में भी इस समय—राष्ट्रीय योजना बनाई जाती है। पहले ऐसा माना जाता था कि पूँजीवाद 'व्यष्टिवादी उत्पादन में अव्यवस्था पैदा करने वाला' होता है, परंतु अब स्थिति ऐसी नहीं रही।

कोई भी योजना विलकुल छुट्टिहीन नहीं होती। यह गलत नीति का एक मात्र भी सिद्ध हो सकती है। 'राष्ट्रीय योजना को एकदम तर्कसंगत मान लेना सरकार या आयोजना प्राधिकरण में प्रति अन्धविश्वास के अलावा कुछ नहीं। जो भी योजनाएँ बनकर सामने आती हैं वे विभागीय दबावों तथा राजनैतिक भ्रमझोंत का परिणाम होती हैं। परंतु वह श्रेष्ठि उठानी ही पड़ती है। राष्ट्रीय योजना का होना अनिवार्य है। यह ओमिस इस मोक्रताविक व्यवस्था में इसलिए मुतासिब है कि आधिकार मरकार की मफल्ता का निर्णय उसके काम से किया जाएगा। इसके अलावा एक और गम्भीर समस्या भी है। कोई योजना मुक्तिमयत हो सकती है परंतु हो सकता है कि यह मुक्तियुक्तता उन अनेक उत्पादन इकाइयों की महसूस न हो जिन्हें इस योजना का पूरा करने की जिम्मेदारी सौंपी गई है और हो सकता है कि वे केन्द्रीय प्राधिकरण द्वारा उन्हें सौंपे गए काम को पूरा करते न अपनी जिम्मेदारी पूरी तरह न समझें। यह केन्द्रीय रूप से नैवार की गई आर्थिक आयोजना की एक मूलभूत समस्या है। इससे तो ऐसी योजना बनाना कहीं अच्छा होगा जिसमें चाहे थोड़ी-बहुत छुटिया हो परंतु जिसमें प्रति लोग अपने-आपको बचवदल समझे। इसलिए हर देश को अपने हाज़ान के मुताविक अपने लिए यह तय करना चाहिए कि उसके यहाँ किस हद तक केन्द्रीय रूप से योजना बनेगी और किस हद तक उद्योगों और निकायों को स्वतंत्र छोड़ दिया जाएगा तथा इस प्रकार के सामंजस्य के लिए संस्थागत व्यवस्था क्या होगी।